

## 利用者ヒアリング結果

【別紙3】  
港湾施設提供事業経営計画

ヒアリング先	ヒアリング内容
コンテナ船運航会社	・中国との物量が頭打ちになっており、これからは東南アジア航路が重要となる。
	・弊社の日本全体の貨物量は減っていない。東南アジアとの物流は好調である。
	・中古車輸出は、アフリカ、中近東、東南アジア向けが増加している。ロットが大きいのでボリュームが出る。
	・空コンテナの回送に対するインセンティブ制度があれば助かる。
	・インセンティブとして「タグやパイロットの料金」などの支援が出来ないか。
	・内航フィーダー船を活用しようにも、一定量の貨物が集められないと内航フィーダー船は寄港してくれない。
	・京浜港、阪神港各々で2バース（2埠頭）の内航フィーダー埠頭を選定することを国に提案した。 ・大阪港でも内航専用バースが整備できれば、寄港したい。
	・アジア航路はスケジュールが乱れやすいので、海外の港湾のように、大阪港として取扱いが多い船会社に対してバースの優先権を作ることはできないか。
	・日本は荷役作業が早いといっても、船会社、荷主からすれば、いくら荷役が早くてもゲートが混雑していてヤードから搬出するのに時間がかかっているようでは意味がない。
	・夢洲は「渋滞がひどい」という印象である。トラック事業者から苦情がよくある。
	・夢洲はエアードラフトもなく非常に良い岸壁。咲洲の岸壁に比べ大阪港入港後40～50分早く岸壁に着岸できる。
	・DICTの機動力は日本の中でもトップクラスではないかと思う。ユーザーとしてはDICTのガントリークレーンを増やしてもらえればありがたい。
	・大阪港で複数のターミナルを使っており効率面で課題があると認識している。
	・夢咲トンネルは「危険物」の通行に制限がある。遠回りしている。
	・中古自動車のコンテナ詰め輸出は太宗貨物になっている。他の貨物に比べてコンテナのランクを選ばないので助かる。
・大阪港独自のインセンティブの導入に期待している。大阪港でボリュームを扱った（一定の取扱量があった）既存の船会社に対するインセンティブがあってもいいのではないかと考えている。	

## 利用者ヒアリング結果

【別紙3】  
港湾施設提供事業経営計画

ヒアリング先	ヒアリング内容
コンテナ船運航会社	<ul style="list-style-type: none"> <li>・大阪港は輸入が強い。輸出は輸入の1/3程度。輸出の流れを作ってほしい。</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・例えば、奈良県などにデポを設置し、CYカットは大阪と同じ時間にすればデポのメリットが出る。</li> <li>・デポ設置に伴うドレージコスト等は海外の港湾のように港湾管理者などで負担するのが望ましい。</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ゲートの集約化は渋滞対策の根本的な解決策だ。</li> <li>・「空コンの返却」後、車両がヤードから出ずに「実入の引取」に回れば、それだけで渋滞は減るはず。海外港湾では導入されているところもある。</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・内航フィーダーのコストでは、韓国フィーダーにコストには勝てない。</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・大型船を日本に投入しても運ぶ貨物がない。8,000TEU型で十分である。</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・経営計画を検討する際には、港湾の能力がどれだけあって、最大稼働率が上がればどれだけ収入が上がるかみるべき。経営を安定させるには施設の稼働率を上げるしかない。稼働率を上げるには24時間365日の港湾運営が必要と考える。</li> <li>・24時間365日運営されれば、入港→着岸→荷役がすぐにできる。コンテナが荷主に早く届き、コンテナの回転率も上がる。船社としても非常にありがたい。</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・台湾への食輸出が増えている。</li> <li>・東北からの貨物で、東京港で積みきれない貨物が内航で東京港から大阪港、神戸港で積み込んで輸出している。</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ドレージは（ニュートラムのような）自動走行で、咲洲と夢洲を24時間行き来させればよい。</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・船舶の超大型化は、大阪港より神戸港で。</li> <li>・万博などで景気を高めて貨物を増やすことは良いこと。</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・HDS専用ゲートは大変良い取組み。是非とも続けてほしい。</li> <li>・荷主は時間に厳しいところが多い。アパレル系など。</li> <li>・東京港のヤードは本船からコンテナを降ろすスペースがない。ヤード内にコンテナが溜まりすぎている。倉庫代わりに使っている荷主がいる。</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・貨物量は増えており、現在のコンテナターミナルでは足りない。</li> <li>・本社は自社ターミナルをまだ諦めていない模様で、自社ターミナルが使いやすいと考えている。</li> <li>・船舶の大型化については、そこまで大きくならないと思う。2,000～3,000TEUを建造中。</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・日本への輸入貨物が増えている。</li> <li>・新しい航路を研究している。大型化が進むので、さらに航路を整理する。</li> <li>・大阪港は非常に重要な港である。大阪港に寄港しなければ貨物は集まらない。新しい航路も大阪港は必要。</li> </ul>

## 利用者ヒアリング結果

【別紙3】  
港湾施設提供事業経営計画

ヒアリング先	ヒアリング内容
コンテナ船運航会社	・ 関西の輸入貨物は増えている。
	・ 最近ではフィリピン、ベトナム、カンボジア等にフォーカスしている。
	・ 東南アジア～大阪の新たな航路を検討している。時期についてはアメリカの状況を見ているところ。
	・ ターミナルのインフラが古いので改良を望む。特にガントリークレーンやリーファープラグが足りていない。 ・ インセンティブが当社に合っていない。当社も対象になるような新たなインセンティブを希望する。
	・ 夢洲は少し遠いが施設はよい。 ・ 台風21号のときに空コンテナが被害を受けたが対応が早かった。 ・ G20に関しては心配していたが、何事もなかったので大阪は仕事がうまいと感じた。
	・ 米中貿易摩擦の影響で日本を迂回する貿易が増加している。
	・ 大阪港や東京港、博多港は輸入港であり、今後の取扱貨物量は横ばいか伸びていくだろう。
	・ 大阪でも荷主を絡めてコンテナラウンドユースの取り組みを今後検討したい。
	・ 新たな基幹航路の入港料減免はありがたい。
外航船運航会社	・ 大阪港ではL岸壁で揚げているが、喫水が取れないので、J岸壁で揚げていることがある。
	・ 岸壁水深が確保されている夢洲コンテナ埠頭でバースに余裕がある時に、利用させていただくなどさせてもらえればと思う。他港ではそういう事例もある。
	・ 「パルプや新聞紙は大阪港揚げにしてほしい。」という引き合いが強い。ベースカーゴ（恒常的に一定の貨物量が見込める貨物）を末長くケア、サポートする取り組みを是非お願いしたい。
	・ コンテナ貨物に対するインセンティブだけでなく、バルク貨物（ばら貨物）に対してもインセンティブを適用してほしい。そうすれば、名古屋港から輸出している貨物を大阪港に切り替える話もできる。

## 利用者ヒアリング結果

【別紙3】  
港湾施設提供事業経営計画

ヒアリング先	ヒアリング内容
外航船運航会社	<ul style="list-style-type: none"> <li>・1年目だけのインセンティブではなく、数年にわたるインセンティブが望ましい。</li> <li>・G20大阪サミットの際、一時的に他港へシフトしたこともあったが、大阪港の方が使いやすいことがわかった。</li> </ul>
荷主	<ul style="list-style-type: none"> <li>・大阪港から輸入しているが、港頭地区でデバンニング（コンテナから貨物を取り出す作業）することが多い。基本（輸送手段など）はフォワーダー（一貫して国際物流を担う物流事業者）に任せている。</li> <li>・雑貨（布もの、季節もの）は週末に売れた商品を月曜朝に集計・分析し、次の週末に間に合うよう商品の手配をするため、土曜午後、日曜にヤードから貨物を搬出できると助かる。</li> <li>・基本は大阪港を利用しているが、台風21号の影響で10日間ほど影響が出たため名古屋港に移す話もあった。船社にこだわりはないが、安さよりも定時制を重視している。</li> <li>・ドレージ、リーファーコンテナが不足している。</li> <li>・水揚げ量のピーク時は、冷凍加工場、冷凍倉庫が足りていない。</li> <li>・リードタイムが長くなるため、市場を通さず輸出している。</li> <li>・基本的には産地に近い港から輸出している。</li> <li>・海外バイヤーのオーダーのタイミングによって、産地から直接輸出されている貨物と市場を経由している貨物がある。</li> <li>・輸出に必要な証明書の発行機関、放射能検査機関が市場にあると良い。</li> <li>・消費地にある市場の商品は安く、買いたい外国人は多いが、凍結庫がなくエアになると高くなってしまう。</li> <li>・水揚げ量のピーク時は、コンテナ確保に時間がかかる。</li> <li>・混載は考えたことがあるが、思ったより高い。受け手が複数いると混載は難しい。</li> <li>・大阪港周辺で1万坪程度の用地を探している。今後、堺泉北港の貨物を大阪港に集約していく予定。</li> <li>・ICDを活用したコンテナラウンドユースを検討している。</li> </ul>
港湾運送関係事業者	<ul style="list-style-type: none"> <li>・国内フィーダーの大阪港への取り込みが必要。</li> <li>・危険物貨物の取り扱いは伸びており、今後も伸びると思っている。</li> <li>・大阪港において物流倉庫は過剰気味になっている。一方、リーファー貨物の物量は伸びるだろう。</li> </ul>

## 利用者ヒアリング結果

【別紙3】  
港湾施設提供事業経営計画

ヒアリング先	ヒアリング内容
港湾運送関係事業者	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 港頭地区の料金低減（競争力のある料金体系）をぜひお願いしたい。荷主への料金提示で厳しいものがある。</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ ドレージ費用を抑えるため、大阪市内で倉庫を集約したい。</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 荷物を集めるには大きな土地が必要。土地の確保をお願いしたい。</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ ファーストポートの強みを活かし輸入促進に力を入れるべき。東南アジア、中国の輸入貨物を伸ばすべき。</li> <li>・ アパレルは大阪揚げが多い。これは死守しなければならない。</li> <li>・ 大阪港の弱点はすそ野が狭いこと。神戸は西日本、日本海側が集貨圏であるのに対し、大阪港は市内、泉南、奈良、三重あたり。</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 大阪港の売りは「マーケット」。人口を維持、増やすことが最も大事。</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 海外の関係行政機関を大阪港に誘致できないか。アジアからの輸入・輸出を促進するためにも東南アジア各国の行政機関の出先事務所を大阪港に持ってこられないか。</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 東南アジアなどいろいろな港や船会社を訪問して人脈を作ることが重要。決定権は海外の本社にある。</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 堺泉北港を知らない荷主は多い。市と府が連携して港湾をPRするのは良いこと。</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 提案にある「堺泉北港での空コンデポ」は荷主にもっと近いところ、例えば奈良や京都に作るほうが良い。</li> <li>・ 夢洲でもデポ機能を持っていないため、各社とも咲洲にデポを考えている。</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 待機場はその場しのぎの対応であるため、渋滞が発生する根本的な原因を解決することが先決。</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 渋滞対策にはカメラが有効。各ターミナルのゲート前の状況がスマホで分かれば、陸運も混んでないターミナルを先に回るなど判断できる。コストも抑えられるだろう。</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 夢洲のIR、万博関連で「物流交通と一般車両の分離」とあるが、非常に難しいと考えている。</li> <li>・ 夢洲の物流エリアに観光車両は絶対入れてはいけない。</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 夢洲、南港それぞれに、名古屋港のような「集中管理ゲート」を整備し、そこでゲート処理すれば渋滞は減る。</li> <li>・ 大阪港で統一プラットフォームを導入すべき。大阪は渋滞対策については後進港なので、海外含めて他港の良いところを取り込めばよい。</li> </ul>

## 利用者ヒアリング結果

【別紙3】  
港湾施設提供事業経営計画

ヒアリング先	ヒアリング内容
港湾運送関係事業者	<ul style="list-style-type: none"> <li>・外航船社がいかにかに内航フィーダーを重要視するかがポイントである。重要視すれば外貿バースに内航船をつけることになる。「内航専用バースの確保」という考え方はやめた方がよい。</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・内航フィーダー船が使いやすい港になれば荷主も喜び貨物が増えることが期待できる。どんどん進めてほしい。</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・外航コンテナ船の沖側に内航フィーダー船を着け、ガントリークレーンで内航船から母船に直接コンテナを荷役すれば効率的。技術的には可能。</li> <li>・例えば、広島からフィーダーで大阪に輸送しようとしても接続がうまくいかないため、神戸港利用となる。</li> <li>・将来的に内航フィーダー船が大型化した場合、C12延伸部をフィーダー優先とすれば、フィーダー貨物をもっと集められる可能性はある。</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・内航フィーダーバースの「確保」という考え方よりは、着岸順位を現状より上げるくらいのイメージだろう。</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・内航フィーダー優先バースを作っても荷物を増やさなければ意味がない。</li> <li>・まずは外航船社に的を絞って、内航フィーダーの荷物を掘り起こしてみてもどうか。</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・大阪は内航フィーダー貨物は少ないので、バースの空いているところで対応できるだろう。</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・バース能力を考えると大型船は夢洲、小型船は咲洲となるのが自然である。</li> <li>・3～5年後を見据え、再編により大阪港の特徴を打ち出すことが大切。神戸港は基幹航路、大阪港はアジア航路に特化するなど。</li> <li>・再編は各社にプラスになるようにすることが重要。</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・邦船3社の合併会社（ONE）が使えるバースを提供することが必要。</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・豪州航路は昔から大阪。今後も守らないといけない。</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・豪州航路は、神戸・名古屋には行かないので、その辺りまでの貨物も取り込める。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・船の大型化に伴い南港→夢洲にバース変更していくには、現状の夢洲のリーファーレーンの数では足りない。早急な整備が必要。</li> <li>・内航船はリーファープラグが無いが、半日～1日程度ならプラグなしの状態でも輸送も可能。</li> </ul>	

## 利用者ヒアリング結果

【別紙3】  
港湾施設提供事業経営計画

ヒアリング先	ヒアリング内容
港湾運送関係事業者	<ul style="list-style-type: none"> <li>・マルチテナントの増加は良いこと。テナントが潤えば、周囲（港運、通関、陸運など）も潤う。</li> <li>・茨木などに倉庫ができていますが、港頭地区でデバンするのが良い。その方がドレージ代は安く済む。</li> <li>・マルチテナント型の倉庫を大阪市やHPCが作れば良いのでは。民間からするとチャンスを逃しているよう。</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・内陸部に大型物流倉庫が進出しているのは、ヤード内通関が可能になったことが大きい。</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・港湾の秩序を乱す事業者が来て、港湾労働、組合等の問題にならないように慎重に進めるべき。</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・上屋は築50年以上経っており老朽化が激しいが、合築上屋は港湾局の方向性がはっきりしないので本格補修に踏み込めない。港湾局の方向性を早く出してほしい。</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・内陸部から四日市や名古屋に流れている貨物を大阪港へ持ってくるのが重要である。</li> <li>・大阪港から神戸港への空コン輸送は、陸送の本数が増えたらバージとなる。船会社と元請の間で決定する。（バージ輸送にするかどうか等の検討は）船会社と港運事業者が考えるべきことであり、公共がタッチすべきことではないのでは。</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・バージ輸送はロットがあれば可能性がある。船会社から「明日空コンを50本神戸に運んでほしい」というようなオーダーがある場合、陸送手配ができない（ドレー業者を集められない）のでバージ輸送となる。</li> <li>・ミャンマー、ニュージーランドへのコンテナ詰め中古車輸出は可能性がある。10年落ちの日本車でもしっかり走るため海外でとても人気がある。こうした国向けへの輸出は検討してもいいと思う。</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・日本からの金属スクラップの輸出は今後も増加していく。船型が大型化する見通しである。</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・台風21号の被害で倉庫が稼働していないなどの影響により、コンテナヤード内のコンテナ蔵置率が90%を超えた。被災時におけるスペース確保のため荷さばき地を使用したい。</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・台風被災時の対策として、ゲートオープン時間延長事業を実施してほしい。</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・輸入貨物取扱量が伸びており、コンテナヤード内の蔵置率が高くなっている。南港で空コンテナ置場（5,000～6,000㎡）を探している。</li> </ul>

## 利用者ヒアリング結果

【別紙3】  
港湾施設提供事業経営計画

ヒアリング先	ヒアリング内容
港湾運送関係事業者	<ul style="list-style-type: none"> <li>・船会社のアライアンスの影響で貨物が減ってしまうことが懸念されるが、大阪港は中国の輸入貨物を中心に安定すると考えている。</li> <li>・今後は、地震だけではなく台風への対応が重要。</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・IR、万博で「もう大阪港は貿易港をやめて、イベントの港になったら良い」となってしまう。直ちに対策を講じてもらいたい。</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・万博開催が決まり、今後万博会場の建設が始まるが、資材の搬入などをトラック輸送した場合交通渋滞を巻き起こす原因となるので、はしけを使った海上輸送などできないかを考えている。</li> <li>・については、在来地区で岸壁・荷さばき地1haほどの土地を探したい。賃貸地でも売却地でもよい。</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・新たな貨客船配船を検討している。</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・RTG遠隔操作化は導入したいが課題が多い。GPSの誤差、荷役スピード、労働基準監督署の許可など。</li> <li>・CONPASは是非に導入してもらいたい。予約制が一番のメリット。イニシャルコストは負担してもらいたい。</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ハラル物流は手間がかかるので商売としては難しい世界。</li> <li>・ハラル認証を受けている食品センターは取り扱いも多く、エリアを増やしていきたいと思っている。</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・RTGの遠隔操作については、夜間作業だけなら実現可能性はある。遠隔操作化はペイしないと思う。実運用レベルの社会実験を実施してもらいたい。</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・船社と一緒に海外へポートセールスを行っている。</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・パルプの取り扱いが減っている。</li> <li>・継続貨物へのインセンティブをお願いしたい。</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・臨海部ではCFS倉庫の需要が低下している。メーカーの倉庫も内陸部に移ってきている。</li> <li>・危険物取扱の需要もある。</li> </ul>

## 利用者ヒアリング結果

【別紙3】  
港湾施設提供事業経営計画

ヒアリング先	ヒアリング内容
港湾運送関係事業者	<ul style="list-style-type: none"> <li>・内陸部の需要が旺盛。堺から南は空がある。</li> <li>・ユーザーが北部へ移り、港頭地区の倉庫が余っている状況になってきている。</li> <li>・今後、フロンガスの規制が強化されると、冷凍倉庫の供給が減って、冷凍倉庫が不足するかもしれない。</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・大阪港でガントリークレーンのある公共岸壁はC6,7だけであり引き続き残してほしい。</li> <li>・ガントリークレーンが無くなれば魅力も無くなる。</li> <li>・クレーンのない多目的船で韓国へコイルを輸出しており、ガントリークレーンのアタッチメントを交換して荷役している。</li> <li>・公共岸壁のガントリークレーンが老朽化しており、リプレースを検討してもらえると嬉しい。</li> <li>・公共岸壁は使い勝手がよい。ここから空バンを輸出の多い港へ内航船で輸送している。</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・冷蔵倉庫が足りていないことや交通事情等によりコンテナターミナルからコンテナを引取れず、デマレージが発生していることがある。</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・現在使用している上屋が手狭で新たな上屋を探している。購入してでも確保したい。賃貸でもあれば借りたい。</li> <li>・重量物も取り扱える1,500坪程度の上屋が望ましい。</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・現在、大阪港を起点に台湾向けの輸出貨物の寄港、集貨を検討している。</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・冷蔵倉庫不足で困っている。不足解消で大阪港の輸出量が増えるのは間違いない。</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・シャーシプールが不足しているので用地を確保してほしい。</li> </ul>
	内航海運関係事業者
<ul style="list-style-type: none"> <li>・荷さばき地での「車庫証明の取得」が出来れば、集貨の営業に大いに役立つ。</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>・貨物が重量化しており、岸壁や荷さばき地の荷重制限を上げるようなことが出来ないか。</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>・東京大阪間での海上輸送は今後増加する。余剰の船腹を使って集貨していくことを検討している。</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>・LNG燃料化を検討している。</li> </ul>	
客船運航会社	<ul style="list-style-type: none"> <li>・インフォメーションコーナーは狭い、トイレとwifiの対応を充実してほしい。</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ターミナルが狭隘でバリアフリーになっておらず、全体的に使い勝手が悪い。</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・今後も日本へのクルーズ客船の寄港は増えていく。今は複数の客船が同時に着岸できる港が望まれている。</li> </ul>

## 利用者ヒアリング結果

【別紙3】  
港湾施設提供事業経営計画

ヒアリング先	ヒアリング内容
客船運航会社	<ul style="list-style-type: none"> <li>・外国客船はどこも集客に苦労している。日本船は予約が一杯で大変な人気。日本人客は一時外国客船に流れたが最近日本船に戻ってきている。</li> <li>・これまで寄港地で降りてすぐに観光に行く人が多かったが、最近、船の中でゆっくり時間を過ごす人が増えてきておりクルーズの楽しみ方が変化してきている。</li> <li>・IRとクルーズは親和性があると思う。IRは港の機能を高めるには良いと思う。</li> <li>・クルーズは10～20年後もアジアがターゲットになると思う。</li> <li>・アジア人はカジノが好きなので、船会社は大阪にIRがあれば大阪にオーバーナイトさせると思う。客船のカジノは規模が小さいため、オーバーナイトさせれば確実にIRへ行く。</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・上海から大阪に1週間程度の長距離路線を検討している。</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・大阪港は神戸港と競っているが、当社は大阪港を優先する。</li> <li>・大阪港はイミグレーションに時間がかかりすぎるという問題がある。</li> </ul>