次世代の学校教育ICTのあり方に関する有識者会議

<提言> 2040年に向けた学校教育の未来共創モデル

2025.5.15 札幌国際大学 岩﨑 有朋

.

2040の日本の現実

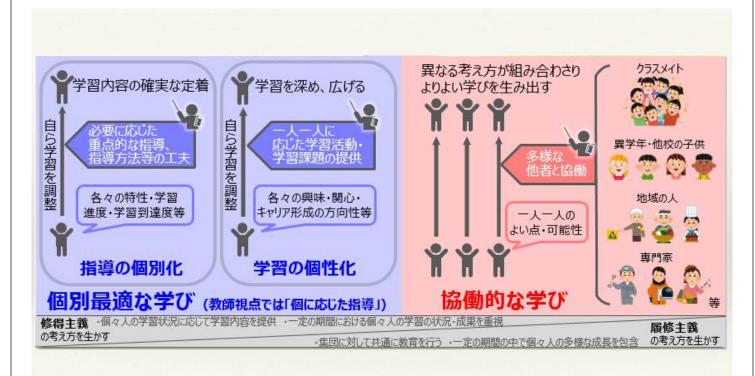
- ・人口減少
- ・高齢化率上昇
- ・労働人口の急減
- ・外国籍の人口増
- ・気候変化による災害

学校教育の課題

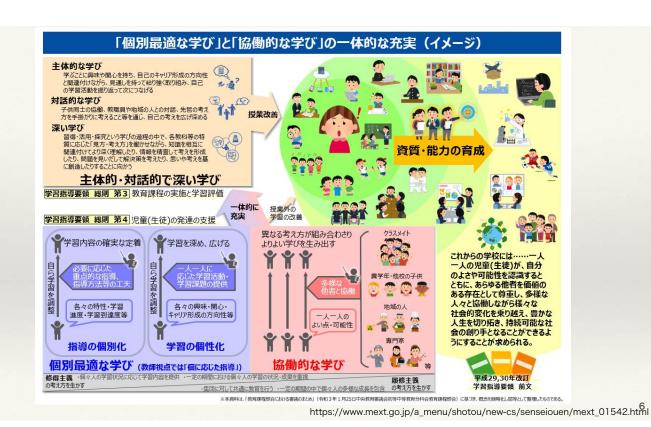
- ・全国学調に見られる地域別の学力差
- ・校内における多様性への対応の複雑化
- ・教員の荷重負担
- ・教員志望の若手の減少+早期離職
- ・外国籍の児童
- ・児童生徒に関する福祉課題

学校への支援を通して感じること

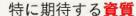
- ・教育改革が表層だけで、深まりがない実践
 - →特定のアプリを使うことで満足している
- 教師の信念というノスタルジーに浸っている
 - →昭和や平成の感覚で授業を作っている
- ・働き方改革の履き違え
 - →なぜ働き方改革をするのかの目的のズレ
- ・巨人の星的根性論での若手育成の間違い
 - →職務上の指導で潰れる、離職する若手の増加

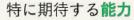


https://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/new-cs/senseiouen/mext_01542.html



企業・社会が採用の観点から特に期待する資質・能力・知識

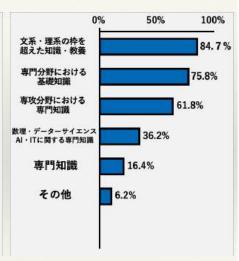




特に期待する知識







一般社団法人日本経済団体連合会 「採用と大学改革への期待に関するアンケート結果」(2022/1/18) 7



枝葉・・・指導術

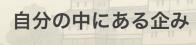
幹・・・指導論

根・・・指導観

現場の「観」を変えるのは 事故レベルの衝撃が必要



ç



外堀を埋めて本丸を攻める

外堀を埋めて本丸を攻める



社会実装型総合学習教師の教育観の転換

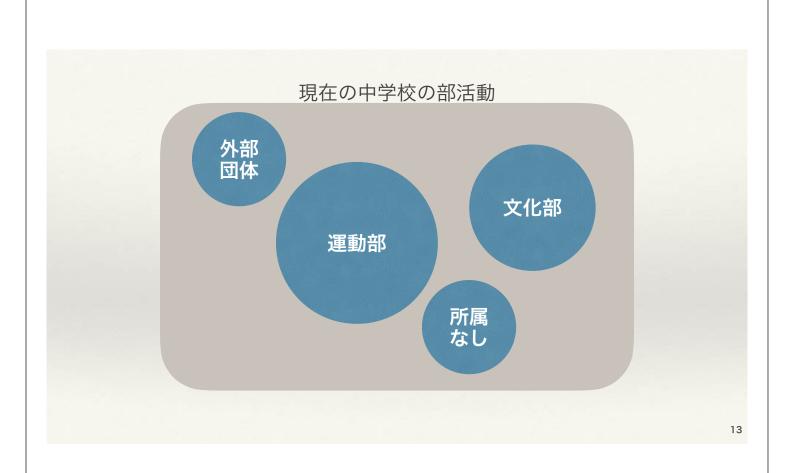


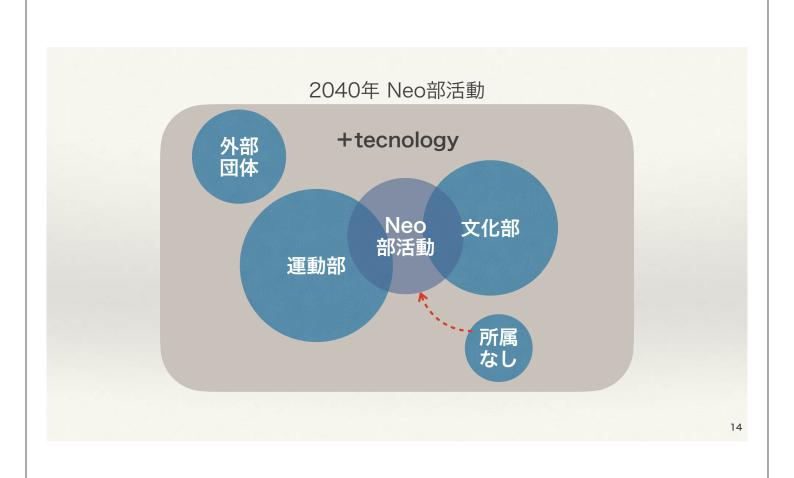
中学校Neo部活動 教育課程の最大アレンジ

外堀攻略その1

中学校Neo部活動

(新しい価値観での部活動)





2040年の

大阪市の中学校は学校ごとの部活動を解体

特定の種目や内容ごとで集まる

(大阪市をいくつかの区分に分けて、その中で) (今でも複数校で連合チーム編成で大会に出場している事例もある)

ここに**テクノロジー**を組み込む

- ・eSportsチーム
- · STEAM project
- ·起業家育成 etc

15

重なりの部分の新規開拓イメージ



野球×ICT

- ・スポーツは苦手
- ・でも野球観戦は好き
- ・選手の特徴も分かる
- ・ICT活用は比較的得意
- ・データとして蓄積
- ・データの整理・分析
- ・チームに共有
- ・選手以外で支える



野球への新しい関わり方

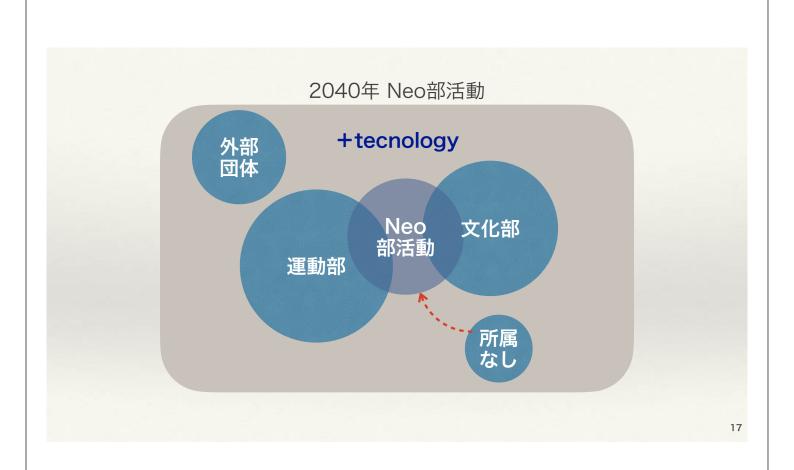


美術 × ICT

- ・絵を描くのは苦手
- でもイラストは好き
- ・特にデザイン系
- ・ICT活用は比較的得意
- ・ペイントツール習得
- ・カメラ撮影も興味あり
- ・新しい表現方法の工夫
- ・学校ポスター等作成



美術への新しい関わり方





Neo部活動の具体

1. 既存の部活動の地域連携型・分散型の促進

学校単位から地域単位への移行が進む

- ・指導者が教員、地域のスポーツ団体、民間企業と拡張
- ・居住地や学校に依らず、自身の興味や適性に応じた選択が可能
- ・大阪Schoolプラットフォーム(仮称)で登録・出席等の処理

2. テクノロジー系部活動の拡充と多様化

デジタル人材育成の種を育てる場として

- ・企業リタイヤの技術者等の雇用と技術と思想の伝達の機会
- ・学校では整備できにくい高度な機材等の環境下でスキルアップ
- ・メタバース空間を利用した創作活動などの展開

1. 既存の部活動の地域連携型・分散型の促進についての課題

| 領域 | 課題の内容 | 具体例 |
|-------------|----------------|------------------------|
| 運営体制 | 責任の明確化 | 事故時や指導内容の責任が曖昧になる可能性 |
| 人材確保 | 指導者の不足 | 専門性の高い種目や活動を指導できる人材の確保 |
| アクセス ・移動 | 校区を超えた 移動負担 | 交通手段や移動時間についての配慮の必要性 |
| 保険・安全 | 保険制度の整備 | 活動中、移動中等の傷害・事故の補償問題 |

1. 既存の部活動の地域連携型・分散型の促進についての課題

| 領域 | 課題の内容 | 具体例 |
|-------------|----------------|--|
| 運営体制 | 責任の明確化 | 事故時や指導内容の責任が曖昧になる可能性 ■教育マネジメント企業:生徒用ポータルサイトで予定管理等 |
| 人材確保 | 指導者の不足 | 専門性の高い種目や活動を指導できる人材の確保 ■人材派遣業:指導者マッチングプラットフォーム |
| アクセス ・移動 | 校区を超えた 移動負担 | 交通手段や移動時間についての配慮の必要性 ■モビリティ企業:部活サブスクICOCA |
| 保険・安全 | 保険制度の整備 | 活動中、移動中等の傷害・事故の補償問題 ■保険・防犯系: 生徒の活動、移動の安全性の確保 |

※既存のデジタル田園都市国家構想の補助金イメージ

2. テクノロジー系部活動の拡充と多様化についての課題

| 領域 | 課題の内容 | 具体例 |
|---------------|-----------------|---|
| 機器・環境 | ICT環境整備の コスト | 助成金等を活用した最新機器の整備 |
| 指導体制 | 指導者のスキル ギャップ | 学校の教員だけでは困難 民間技術者や大学等との連携が必要 |
| カリキュラムの 整備 | 活動目標 成果の可視化 | コンテストや大会を到達点の一つに 活動の評価や成果発表の仕組みの整備 |
| 継続性 | 活動としての 意味づけ | 好きだからだけではなく、進路や職業観と連動させて 継続性のある活動にする |

22

2. テクノロジー系部活動の拡充と多様化についての課題

| 領域 | 課題の内容 | 具体例 |
|---------------|-----------------|--|
| 機器・環境 | ICT環境整備の コスト | 助成金等を活用した最新機器の整備 ■ICT関連企業:学校エディションパック |
| 指導体制 | 指導者のスキル ギャップ | 学校の教員だけでは困難 民間技術者や大学等との連携が必要 ■tech企業:週1講師派遣 (CSRを含む) |
| カリキュラムの 整備 | 活動目標 成果の可視化 | コンテストや大会を到達点の一つに 活動の評価や成果発表の仕組みの整備 ■スポンサー企業:大会主催・後援等 |
| 継続性 | 活動としての 意味づけ | 好きだからだけではなく、進路や職業観と連動させて 継続性のある活動にする ■就職支援企業:学校×企業×進路で人材育成 |

※既存のデジタル田園都市国家構想の補助金イメージ

23

「学校の学び、正門を出ず」から「真に開かれた教育」へ

教育課題



社会課題

学校の課題を 教員(+教委)で 解決するには 限界が来ている

教育を支える産業

学校の課題を 社会課題とすることで 民間企業参画で 公共×民間連携

教育を共に創る産業

Neo部活動の具体案

eSports Lab

- 競技スポーツのプレーヤーを育成する。
- ・さらに育成だけでなく、 映像編集のスキル、配信 の知識、イベント企画及 び運営などを通して、デ ジタルスキルを身に付け た中学生を育成する。

STEAM Lab

- ・ものづくりの視点で、 3DモデリングやVRコン テンツ作成のスキルを育 成。
- スタートアップ企業と連携してスキル習得だけでなく、商品企画等へ参画する。

Media Lab

- ・インタビューやカメラ撮 影などの取材スキルを育 成する。
- ・地域のオーダーに応じて ショート動画の作成や チラシ・ポスター作成 などの多様な表現スキル を身に付ける。

25

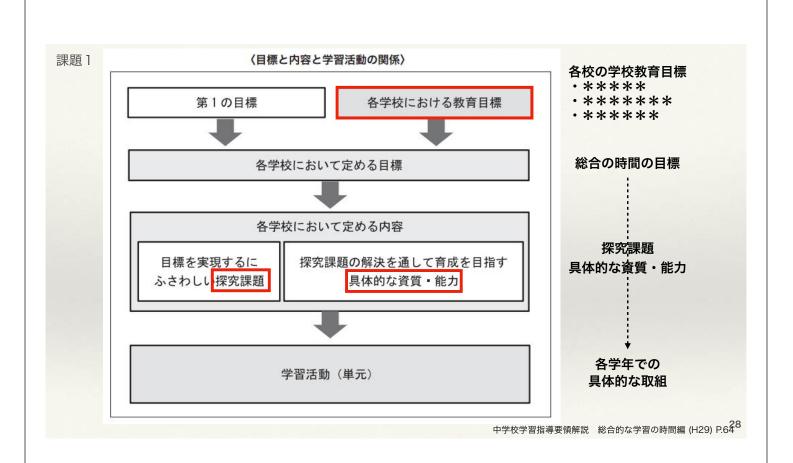
教員の役割の転換

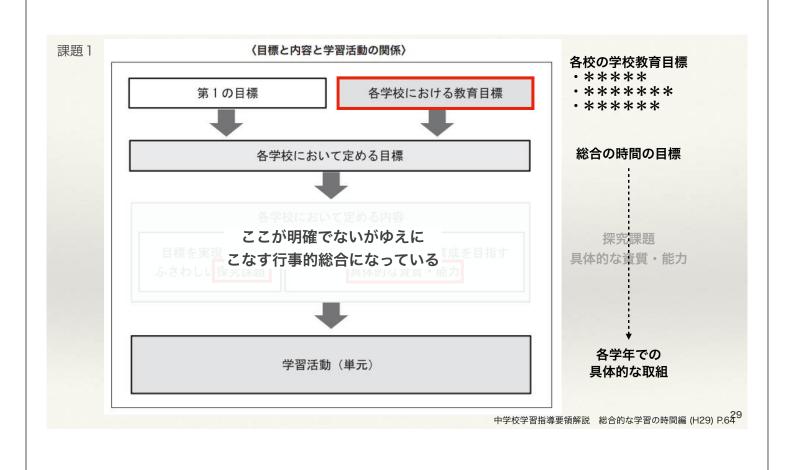
| 項目 | 変化の内容 | 内容の具体 |
|-------------|---------------------|--|
| 専門性の分散 | 「教える」役から 「つなぐ」役に | 指導を自分が担うから、外部と生徒の関係をコーディ ネートしたりサポートする。 |
| キャリアの複線化 | 新しい職務 | 部活動コーディネーター、地域人材ナビゲーターなど |
| 真正なDX推進 | ICT+Al連携で 高度化 | 活動拠点が分散しても、個々の生徒の活動を集約する ためにもデータ蓄積・分析→個別に対応 |
| 育成視点の 変化 | 成長を見守る 学びを委ねる | ゴールはあっても、答えがあるわけではないので、指 導的視点から、伴走者的視点へ変化 |

外堀攻略その2 社会実装型総合学習

(STEAM教育の本格実施)

27





課題2

表8 単元計画が詳細に記載されている実践例におけるSTEAMの分析結果

| 課題で 扱う例 | 論文の内容 | 科学(S) | 技術(T) | エンジニア リング (E) | 表現(A) | リベラル アーツ (A) | 数学(M) |
|----------------------|---|-------|-----------|------------------|-------|-----------------|-------|
| Arts 赤口 | タブレット端末を活用した情報モ ラル学習(長谷川, 2017) ¹¹⁾ | | ○ (探究) | | | | |
| 情報 | プログラミングによるゲームづく り (古田ら, 2021) ¹²⁾ | | ○ (創造) | | | | |
| 理檢 | 裏山の良さを知り、伝えるための 物語の創作(山田, 2019) ¹³⁾ | 0 | | | 0 | | |
| 環境 | 世界と日本の環境問題の解決策の 提案(矢出, 2020) ¹⁴⁾ | 0 | ○ (創造) | | 0 | | |
| 町づくり | よりよい町づくりの提案, 発信 (花島, 2019) ¹⁵⁾ | | | | 0 | 0 | |
| 叫っくり | 山田町の課題を解決する企画・提 案(金子ら, 2022) ¹⁶⁾ | | | | 0 | 0 | |
| | 「日本の民謡を探る旅」のパンフ レット作成と発表(鈴木, 2018) ¹⁷⁾ | | | | 0 | 0 | |
| /= /= //- | 中島の自慢を伝える円空劇の披露 (石垣ら, 2019) ¹⁸⁾ | | | | 0 | 0 | |
| 伝統文化 | 小泊地域の伝統に触れる体験やカ ルタ作成(澤田, 2022) ¹⁹⁾ | | | | 0 | 0 | |
| | かすみがうら市をPRするための「名 物」の企画・提案 (Yang, 2022) ²⁰⁾ | 0 | | | 0 | 0 | |

総合学習と部活動の接点

総合学習

午後は総合→部活動 生徒個々にNeo部活動で 学んだ専門スキルを活用し 総合の課題を解決し 社会実装を目指す



Neo部活動

週3+土日のいずれか 総合の課題を部活動でも扱い 課題解決の糸口を掴む 自校の総合学習時に 学んだスキルを発揮

. .

Neo部活動からもたらされる総合学習の変化

校内外分散化

- ・地域や近隣高校との連携による活動
- ・大学や企業ラボとの対面・遠隔の学習

現実世界との接続

- ・社会課題に基づくプロジェクト型学習
- 社会実装レベルのアウトプット

総合学習の

真正な探究学習 4つの変化軸

- ・企業や地域の課題解決・提案型へ
- ・チームで協働的に課題解決

パフォーマンス評価

- ・探究活動における個々の成長
- ・創作物や発表・提案の内容の評価

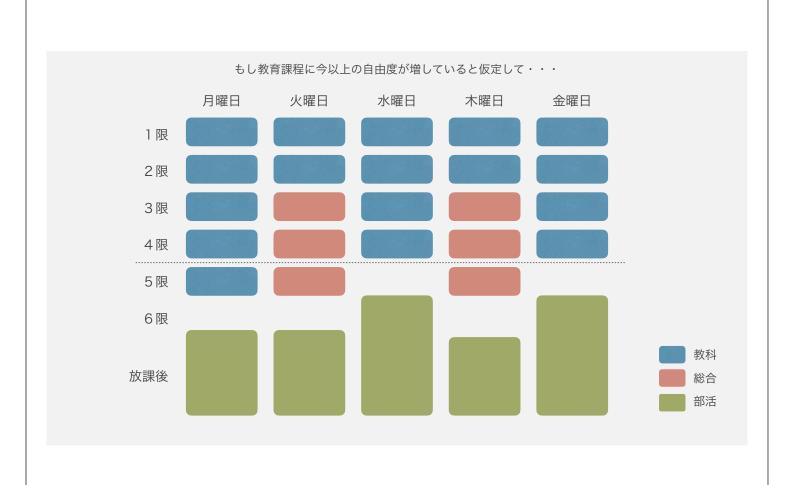
外堀を埋めて本丸を攻める



社会実装型総合学習



中学校Neo部活動 教育課程の最大アレンジ 教師の教育観の転換



Neo部活動→総合学習→教科の学習への転換

校内外分散化

- ・地域や近隣高校との連携による活動
- ・大学や企業ラボとの対面・遠隔の学習

現実世界との接続

- ・社会課題に基づくプロジェクト型学習
- ・社会実装レベルのアウトプット

教科視点で社会 課題を考える

教科担当の教員 からも学ぶ機会

総合学習の

4つの変化軸

真正な探究学習

- ・企業や地域の課題解決・提案型へ
- ・チームで協働的に課題解決

教科の課題を 探究課題に アレンジする

パフォーマンス評価

- ・探究活動における個々の成長
- ・創作物や発表・提案の内容の評価

知識確認テスト →過程や成果物 のプレゼン

教科教育に及ぶ変革の波

| 学びの | 現状 | 変革後 | 変革の具体 | |
|-----|---|--|--|--|
| 場所 | 同年齢が居住地の校区で 教室内で一律に展開 | 校区越境、オンライン、 VR空間 | 複数の学校の合同授業、大学や産業界 によるバーチャル授業(学ぶ内容によっ て学ぶ場所の最適化) | |
| 内容 | 学習指導要領に準拠した 教科書中心の学習 | 社会課題に基づく探究・ プロジェクト型学習 | 地域の環境×理科、物流DX×社会科、AI 倫理×道徳など(実社会と接続した教科 としての在り方) | |
| 方法 | 学級という固定化された 学習者集団に教師が指導 | 学習者主体で問い・仮説 と検証・提案という探究 プロセスの実施 | 市役所との協働的な課題解決学習 (個々の問いは持ちつつ、チームで協 働的に創造的解決を目指す) | |
| 評価 | テスト中心 (知・技や 思・判・表現) もすべて点 数化できる範囲での測定 | パフォーマンス評価(製作物、発表、技能など) デジタル・ポートフォリオ | 学びがデジタルデータで蓄積され、入 試等もその蓄積データの過程を評価 | |

36

改めて教員の役割の転換

| 項目 | 変化の内容 | 内容の具体 |
|-------------|---------------------|--|
| 専門性の分散 | 「教える」役から 「つなぐ」役に | 指導を自分が担うから、外部と生徒の関係をコーディ ネートしたりサポートする。 |
| キャリアの 複線化 | 新しい職務 | 部活動コーディネーター、地域人材ナビゲーターなど |
| 真正なDX推進 | ICT+Al連携で 高度化 | 活動拠点が分散しても、個々の生徒の活動を集約する ためにもデータ蓄積・分析→個別に対応 |
| 育成視点の 変化 | 成長を見守る 学びを委ねる | ゴールはあっても、答えがあるわけではないので、指 導的視点から、伴走者的視点へ変化 |

教卓(教師の安全領域)が無い学びの中で自分の立ち位置を改めて考える機会になる

2040年には現行の大学入試が変化していると仮定

何を学ぶのかという目的意識で**選択される大学** (各大学のDPに沿ったアウトプットが学位授与の要件)

扱う課題や身に付けられるスキル別の(公立)高校 (高校無償化という公立高校潰し的施策に抗うためにも)

高校・大学及びその先を見据えた**進路を考える中学校**

(総合学習・Neo部活動での高校との交流をとおした進路学習) (探究課題の追求過程での多様な人との交流によるキャリア教育)

中学校の学びにつながる基礎**スキルを身に付ける小学校** (高学年は中学校や高校との交流もある総合学習へ)

そのような未来に向けて 今やるべきこと

20

2040「共創型モデル」実現に向けて移行期に求められる取り組み(案)

| 児童生徒 | 教員 | 教育行政 |
|--|---|---|
| 私の興味、得意、苦手を言語化したり、自分の強みを知り、活かす体験をする。 | 一斉指導場面での伝える力に加え て、学習過程を見守り、支援するた めにファシリテートする。 | 使えないキャリアパスポートのデジ タル化とそれを有効活用するための 仕組みを構築する |
| 繰り返しと、仮説の設定・検証とレ | 総合と教科を繋いだり、教科横断的な視点で課題を捉えて単元全体を設計できる。 | |
| 異なる意見を尊重し、役割分担や協 働的な活動ができる態度を身に付け る。 | | 教育データ活用について、学習者 用、教員用ダッシュボードの整備と それ以外の手段の年次的削除。 |
| セスを他者にわかりやすく伝えるス | 地域人材や団体との連携を促進したり、教員自身がプロジェクト型で職場の課題を解決する経験をする。 | |

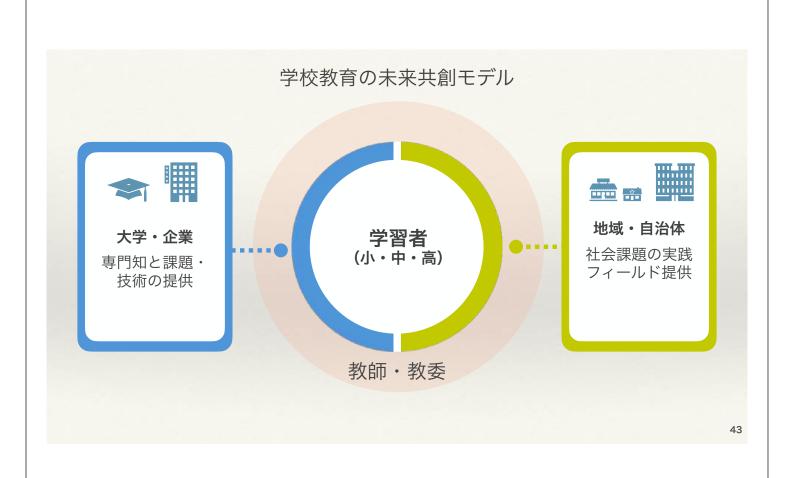
今現在からできること

| 領域 | 今から取り組めること | 2040年への布石 |
|----------|----------------|-----------------------------------|
| 探究・協働 | 地域・教科横断でのPBL | STEAM教育、社会課題解決学習 |
| ICT · AI | 端末活用+AI活用の模索 | 個別最適化学習+協働的な学習 デジタルシティズンシップの育成 |
| 外部連携 | 地域との出前授業 | 教育×産業・社会の共創化 |
| 評価・振り返り | ポートフォリオ・ルーブリック | 学びのプロセス評価、キャリア形成支援 |

41

共創モデルの構成要素

| モデル構成要素 | 主な役割・機能 | 対応する人材育成要素 |
|---------------------------------|--|---|
| 1. 学校 (学びのデザイン拠点) | 探究・PBL・教科横断カリキュラムの設計・運用 生徒の学習履歴の蓄積・振り返り | ● 探究力 ● 創造性● 自己調整学習力 |
| 2. 地域・自治体 (社会課題の実践フィールド) | 地域課題の提供/フィールドワークの場/文化・生活支援との連携 | ● 多様性理解 ● 協働力 ● 社会参画意識 |
| 3. 企業・大学等 (専門性とリアルの媒介者) | テーマ提供、メンター派遣、教材 開発、キャリア形成支援 | ● 専門的知識● 起業力● デジタルリテラシー |
| 4. ICT・AI (学びの個別最適化と拡張) | 学習可視化/生成AI支援/個別フィードバックの実装 | ● 自己調整学習 ●情報活用力 ● 創造的思考 |
| 5. 教育行政・政策支援機関 (制度・資源・ネットワーク設計) | 制度の柔軟化、補助金、外部人材 の配置支援、評価制度の革新 | ● 社会との接続力を支える基盤機能 |



大阪市教育が育成する人材

探究力 × 創造力 × デジタルリテラシーを活かし 共に社会を創る人材