

3-3. 組織への加入

(1) 後援会への加入と勧誘

後援会加入状況(Q29-1)

勧誘の有無(Q29-2)

		回収数	会員 になっている	い 会員 になっ ていな	無 回 答	い 後 援 会 に 加 入 し て	あ る	な い	無 回 答
全体		1128	3.8	80.2	16.0	905	9.9	84.3	5.7
年齢別	18歳	3	0.0	100.0	0.0	3	0.0	100.0	0.0
	19歳	3	0.0	100.0	0.0	3	0.0	100.0	0.0
	20~24歳	21	0.0	90.5	9.5	19	5.3	84.2	10.5
	25~29歳	19	0.0	84.2	15.8	16	12.5	75.0	12.5
	30~39歳	81	1.2	81.5	17.3	66	1.5	92.4	6.1
	40~49歳	132	2.3	84.8	12.9	112	6.3	85.7	8.0
	50~59歳	181	2.2	86.2	11.6	156	7.7	89.7	2.6
	60~69歳	248	2.4	85.1	12.5	211	10.9	82.9	6.2
	70歳以上	410	7.1	74.4	18.5	305	14.4	80.3	5.2
	無回答	30	0.0	46.7	53.3	14	0.0	85.7	14.3
職業別	自営業主およびその家族従事者	183	5.5	82.0	12.6	150	12.0	82.7	5.3
	公務員、教員	23	4.3	69.6	26.1	16	0.0	81.3	18.8
	民間会社勤務・事務	125	0.8	89.6	9.6	112	5.4	89.3	5.4
	民間会社勤務・現業	102	1.0	92.2	6.9	94	7.4	89.4	3.2
	民間会社勤務・管理職	61	6.6	86.9	6.6	53	18.9	75.5	5.7
	医師・弁護士などの専門職	47	2.1	83.0	14.9	39	7.7	89.7	2.6
	その他の有業者	87	3.4	85.1	11.5	74	6.8	91.9	1.4
	学生	16	0.0	93.8	6.3	15	0.0	93.3	6.7
	無職(学生以外の無職)	410	5.4	78.3	16.3	321	12.8	80.4	6.9
		無回答	74	0.0	41.9	58.1	31	0.0	87.1
居住期間別	生まれてからずっと住んでいる	419	4.8	83.5	11.7	350	9.4	85.7	4.9
	10年以上、住んでいる	534	4.1	82.2	13.7	439	11.4	82.7	5.9
	5年以上10年未満、住んでいる	51	0.0	86.3	13.7	44	9.1	81.8	9.1
	3年以上5年未満、住んでいる	32	3.1	68.8	28.1	22	9.1	90.9	0.0
	3年未満、住んでいる	25	0.0	84.0	16.0	21	4.8	95.2	0.0
		無回答	67	0.0	43.3	56.7	29	0.0	82.8

後援会加入状況(Q29-1)

勧誘の有無(Q29-2)

		回収数	会員 になっている	会員 になっていない	無回答	後援会 未加入者	ある	ない	無回答
全体		1128	3.8	80.2	16.0	905	9.9	84.3	5.7
支持 無別 党の	ある	485	7.4	89.1	3.5	432	10.9	85.6	3.5
	ない	528	0.8	80.5	18.8	425	8.7	83.5	7.8
	無回答	115	2.6	41.7	55.7	48	12.5	79.2	8.3
投票が 地方政治に 反映 するという意識	そう思う	230	4.8	83.0	12.2	191	11.0	84.3	4.7
	どちらかといえばそう思う	479	4.8	82.7	12.5	396	10.6	83.1	6.3
	どちらかといえばそう思わない	199	2.5	79.9	17.6	159	7.5	86.8	5.7
	そう思わない	96	2.1	77.1	20.8	74	10.8	83.8	5.4
	わからない	95	2.1	82.1	15.8	78	7.7	89.7	2.6
	無回答	29	0.0	24.1	75.9	7	14.3	42.9	42.9
地方政治への 関心 度別	いつも注意を払っている	231	6.5	79.2	14.3	183	13.1	82.5	4.4
	時々注意を払っている	426	4.9	87.1	8.0	371	13.2	81.9	4.9
	たまに注意を払っている	356	2.0	81.7	16.3	291	4.8	89.0	6.2
	まったく注意していない	59	0.0	69.5	30.5	41	0.0	82.9	17.1
	無回答	56	0.0	33.9	66.1	19	15.8	78.9	5.3

- ・特定の候補者の後援会は、決して多くの人に参加しているわけではないが、投票を促進する要因である。後援会に加入している人は、年齢としては高齢層、職業的には自営業者・管理職、居住期間の長い人が相対的に多い。
- ・心理面では、政党支持（それも強い支持）を持ち、自分の生活と地方政治の関係をみとめ、また、地方政治に関心を持つ傾向が加入者にはある。
- ・勧誘は中高年層、自営業・管理職、居住歴の長い層で多く行われ、心理的にも投票に良く行く傾向を持つグループが多い。

3-4. 情報環境

(1) 情報の充実度

候補者決定の判断材料(Q17)

		回収数	十分だった	まあまあだった	多少は不足だった	非常に不足だった	わからない	無回答
全体		1128	13.9	39.5	20.3	12.1	9.2	5.1
年齢別	18歳	3	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0
	19歳	3	0.0	0.0	66.7	0.0	33.3	0.0
	20~24歳	21	4.8	38.1	14.3	19.0	19.0	4.8
	25~29歳	19	21.1	26.3	26.3	10.5	15.8	0.0
	30~39歳	81	6.2	42.0	21.0	18.5	9.9	2.5
	40~49歳	132	13.6	36.4	22.7	12.1	12.9	2.3
	50~59歳	181	12.2	38.7	19.9	18.8	7.7	2.8
	60~69歳	248	13.3	39.5	21.0	13.3	8.1	4.8
	70歳以上	410	17.1	43.4	19.0	6.8	7.8	5.9
	無回答	30	13.3	13.3	20.0	10.0	10.0	33.3
居住期間別	生まれてからずっと住んでいる	419	15.5	39.6	21.5	11.0	10.0	2.4
	10年以上、住んでいる	534	13.7	40.6	21.7	12.5	8.4	3.0
	5年以上10年未満、住んでいる	51	19.6	33.3	21.6	17.6	7.8	0.0
	3年以上5年未満、住んでいる	32	6.3	40.6	15.6	15.6	21.9	0.0
	3年未満、住んでいる	25	4.0	48.0	16.0	12.0	16.0	4.0
	無回答	67	9.0	29.9	4.5	9.0	3.0	44.8
の支持無政別党	ある	485	22.1	46.2	16.1	8.7	4.3	2.7
	ない	528	7.2	34.1	26.9	15.7	14.0	2.1
	無回答	115	10.4	35.7	7.8	9.6	7.8	28.7
入後状援況会別加	会員になっている	43	34.9	46.5	14.0	2.3	0.0	2.3
	会員になっていない	905	13.4	41.4	22.3	12.2	8.7	2.0
	無回答	180	11.7	27.8	11.7	13.9	13.9	21.1
自分政治の生活と関係別地方	自分の生活は、地方政治と密接に結びついていると思う	116	21.6	37.9	21.6	10.3	5.2	3.4
	自分の生活は、ある程度は地方政治と結びついていると思う	528	14.4	42.4	20.1	11.2	8.3	3.6
	自分の生活と地方の政治とは、あまり関係がないと思う	371	11.3	39.4	21.8	12.9	10.0	4.6
	自分の生活と地方の政治とは、まったく関係がないと思う	75	13.3	30.7	18.7	16.0	17.3	4.0
	無回答	38	10.5	21.1	7.9	13.2	10.5	36.8

候補者決定の判断材料(Q17)

		回収数	十分だった	ある程度十分だった	多少、不足だった	不足だった	わからない	無回答
全体		1128	13.9	39.5	20.3	12.1	9.2	5.1
と投票が意識別 地方政治に反映する	そう思う	230	32.2	40.9	11.7	9.6	3.9	1.7
	どちらかといえばそう思う	479	10.9	46.6	21.5	10.6	5.8	4.6
	どちらかといえばそう思わない	199	8.5	34.7	25.6	15.1	12.6	3.5
	そう思わない	96	4.2	26.0	20.8	22.9	21.9	4.2
	わからない	95	6.3	31.6	28.4	5.3	18.9	9.5
	無回答	29	13.8	13.8	3.4	20.7	10.3	37.9
地方政治への関心別	いつも注意を払っている	231	28.1	44.2	12.6	10.4	2.6	2.2
	時々注意を払っている	426	13.8	45.1	22.3	9.9	6.3	2.6
	たまに注意を払っている	356	6.7	36.2	24.4	16.0	13.8	2.8
	まったく注意していない	59	11.9	23.7	15.3	15.3	28.8	5.1
	無回答	56	3.6	14.3	16.1	7.1	8.9	50.0

候補者決定の判断材料(Q17)

		投票した人	十分だった	まあまあだった	多少は不足だった	非常に不足だった	わからない	無回答
全体		829	15.2	43.8	21.6	11.8	5.8	1.8
候補者決定の時期別	選挙期間に入る前から決めていた	355	25.1	47.3	14.1	9.3	3.4	0.8
	選挙期間の初めごろに決めた	138	10.9	53.6	20.3	8.0	3.6	3.6
	選挙期間の中ごろに決めた	85	9.4	44.7	36.5	3.5	4.7	1.2
	選挙期間の終わりごろに決めた	108	4.6	39.8	33.3	14.8	4.6	2.8
	投票当日に決めた	115	5.2	26.1	28.7	24.3	14.8	0.9
	おぼえていない	18	11.1	27.8	5.6	33.3	22.2	0.0
	無回答	10	10.0	50.0	0.0	10.0	10.0	20.0

- ・投票に際し情報量が足らなかったと回答した人の間で、年齢や居住期間による大きな差は見られない。これに対し、情報量が十分だったと感じているのは、居住期間が比較的長い人、支持政党を有する人や後援会に加入している人に多く見られる。
- ・もっとも、関心があるから情報量も多いのか、情報量が不足しているから関心が生じないのかは不明である。政党や後援会とのつながりが十分な情報を提供している可能性が高く、また、地方政治と自分の生活が結びついているという感覚、地方政治に自分の投票が反映されているという有効性感覚、地方政治への関心は、情報に対する満足度と結びついている。

3-5. 選挙管理委員会・明るい選挙推進のとりくみ

(1) 投票時間

投票時間(Q7)

		投票した人	投票日当日午前7時～午前8時	投票日当日午前8時～午前9時	投票日当日午前9時～午前10時	投票日当日午前10時～午前11時	投票日当日午前11時～午後0時	投票日当日午後0時～午後1時	投票日当日午後1時～午後2時	投票日当日午後2時～午後3時	投票日当日午後3時～午後4時	投票日当日午後4時～午後5時	投票日当日午後5時～午後6時	投票日当日午後6時～午後7時	投票日当日午後7時～午後8時	期日前投票午前8時30分～午後8時	期日前投票午後8時～9時	不在者投票をした	おぼえていない	無回答
全体		829	4.3	7.2	9.9	11.6	6.3	4.2	6.2	5.5	5.3	3.9	3.4	2.1	2.3	20.6	0.1	6.0	0.1	1.0
年齢別	18歳	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	19歳	3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	20-24歳	11	0.0	0.0	9.1	18.2	9.1	0.0	0.0	9.1	9.1	0.0	18.2	9.1	0.0	18.2	0.0	0.0	0.0	0.0
	25-29歳	13	7.7	0.0	0.0	7.7	15.4	0.0	7.7	15.4	0.0	7.7	0.0	0.0	7.7	30.8	0.0	0.0	0.0	0.0
	30-39歳	65	1.5	6.2	4.6	10.8	10.8	6.2	6.2	7.7	7.7	3.1	7.7	0.0	1.5	20.0	0.0	6.2	0.0	0.0
	40-49歳	103	5.8	2.9	7.8	10.7	5.8	5.8	2.9	2.9	5.8	9.7	7.8	4.9	6.8	16.5	0.0	2.9	0.0	1.0
	50-59歳	139	1.4	7.2	8.6	11.5	6.5	2.9	10.1	4.3	6.5	5.0	1.4	2.9	3.6	26.6	0.0	1.4	0.0	0.0
	60-69歳	182	4.4	13.7	12.6	10.4	3.8	6.6	3.3	4.9	4.4	3.3	2.7	1.6	1.1	18.7	0.0	7.7	0.0	0.5
	70歳以上	293	5.5	6.1	11.9	13.3	6.1	3.1	7.5	5.8	4.4	1.7	2.0	1.0	0.7	19.8	0.3	8.5	0.3	1.7
	無回答	19	10.5	0.0	0.0	5.3	5.3	0.0	5.3	10.5	10.5	5.3	0.0	0.0	0.0	31.6	0.0	10.5	0.0	5.3
居住期間別	生まれてからずっと住んでいる	316	3.8	6.3	9.2	9.2	6.0	4.1	6.3	6.3	4.7	4.7	5.1	2.2	2.8	23.1	0.3	5.1	0.0	0.6
	10年以上、住んでいる	408	4.2	8.6	11.5	12.5	5.4	4.7	5.9	4.4	6.6	2.5	2.0	2.2	2.0	19.9	0.0	6.9	0.2	0.7
	5年以上10年未満、住んでいる	37	5.4	8.1	5.4	13.5	16.2	2.7	2.7	5.4	0.0	2.7	8.1	2.7	5.4	16.2	0.0	2.7	0.0	2.7
	3年以上5年未満、住んでいる	23	0.0	4.3	13.0	30.4	8.7	4.3	13.0	13.0	0.0	4.3	0.0	0.0	0.0	8.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	3年未満、住んでいる	19	10.5	5.3	0.0	10.5	0.0	0.0	10.5	10.5	5.3	5.3	5.3	0.0	0.0	26.3	0.0	10.5	0.0	0.0
	無回答	26	11.5	0.0	3.8	7.7	11.5	3.8	3.8	3.8	3.8	15.4	0.0	0.0	0.0	15.4	0.0	11.5	0.0	7.7
市議選への関心度別	非常に関心を持った	316	5.4	8.5	9.5	10.8	5.4	2.5	6.6	4.7	3.2	5.4	2.8	1.3	1.6	25.9	0.0	6.3	0.0	0.0
	多少は関心を持った	353	4.2	5.9	10.8	13.3	6.2	4.0	4.8	6.5	7.4	2.3	4.2	2.5	2.8	17.8	0.0	5.9	0.0	1.1
	あまり関心を持たなかった	112	3.6	9.8	6.3	6.3	8.0	7.1	9.8	2.7	6.3	6.3	2.7	1.8	1.8	17.0	0.9	7.1	0.0	2.7
	全く関心を持たなかった	15	0.0	0.0	0.0	20.0	13.3	13.3	0.0	13.3	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	26.7	0.0	6.7	0.0	0.0
	どちらともいえない	25	0.0	4.0	20.0	12.0	8.0	8.0	8.0	8.0	0.0	0.0	4.0	8.0	8.0	4.0	0.0	0.0	4.0	4.0
	無回答	8	0.0	0.0	25.0	25.0	0.0	12.5	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0
地方政治への関心度別	いつも注意を払っている	180	3.9	12.2	11.7	14.4	4.4	3.3	7.8	5.0	3.9	2.2	3.9	0.6	1.7	16.1	0.0	8.3	0.0	0.6
	時々注意を払っている	343	5.2	5.2	10.8	10.2	5.8	5.0	4.1	5.5	6.4	3.5	3.2	2.0	2.3	24.2	0.0	5.5	0.3	0.6
	たまに注意を払っている	247	2.4	7.3	8.1	10.5	8.5	4.0	7.7	6.1	4.5	4.5	3.6	2.4	2.4	20.2	0.4	5.7	0.0	1.6
	まったく注意していない	38	7.9	5.3	7.9	15.8	5.3	5.3	7.9	0.0	10.5	5.3	2.6	5.3	5.3	13.2	0.0	2.6	0.0	0.0
	無回答	21	9.5	0.0	4.8	14.3	4.8	0.0	4.8	14.3	0.0	14.3	0.0	4.8	0.0	19.0	0.0	4.8	0.0	4.8

・高齢者や居住期間の長い人、今回あるいは普段から関心が強い人は午前中の早い時間帯に投票する人がやや多いのに対し、若年層や居住期間の短い人は投票時間が遅くなる傾向にある。また、これらの人々は、期日前投票を利用する傾向にある。

- ・前回と異なり、期日前投票の利用については、関心の有無に関わらず利用している。
- ・今回より期日前投票の時間が延長されたが、延長時間帯利用者の回答数が少なく評価は難しい。

(2) 投票所の利便性についての評価

投票所の利便性について(Q18)

		回収数	不都合を感じた	どちらかと言うと不都合を感じた	どちらかと言うと不都合を感じていない	不都合を感じていない	わからない	無回答
全体		1128	2.0	5.2	11.3	73.8	3.2	4.3
年齢別	18歳	3	0.0	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0
	19歳	3	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	20~24歳	21	0.0	4.8	9.5	61.9	19.0	4.8
	25~29歳	19	0.0	10.5	10.5	73.7	5.3	0.0
	30~39歳	81	0.0	6.2	8.6	77.8	4.9	2.5
	40~49歳	132	3.0	5.3	14.4	75.8	0.8	0.8
	50~59歳	181	1.7	4.4	12.7	77.3	1.1	2.8
	60~69歳	248	1.2	2.8	10.9	77.8	3.2	4.0
	70歳以上	410	2.9	6.6	10.7	71.0	3.7	5.1
無回答	30	3.3	0.0	13.3	50.0	3.3	30.0	

投票所の利便性について(Q18)

		回収数	不都合を感じた	どちらかと言うと不都合を感じた	どちらかと言うと不都合を感じていない	不都合を感じていない	わからない	無回答
全体		1128	2.0	5.2	11.3	73.8	3.2	4.3
市議選への関心度別	非常に関心を持った	378	2.4	5.8	8.5	81.0	0.8	1.6
	多少は関心を持った	456	1.8	3.9	12.5	77.6	2.2	2.0
	あまり関心を持たなかった	171	2.9	5.8	12.3	68.4	4.7	5.8
	全く関心を持たなかった	36	0.0	11.1	11.1	58.3	19.4	0.0
	どちらともいえない	41	2.4	7.3	14.6	53.7	17.1	4.9
	無回答	46	0.0	4.3	17.4	28.3	2.2	47.8
投票するが地方という政治意識に別映	そう思う	230	2.2	3.9	10.0	81.3	0.9	1.7
	どちらかといえばそう思う	479	1.0	5.8	9.8	77.2	1.9	4.2
	どちらかといえばそう思わない	199	3.0	6.0	18.6	64.8	4.5	3.0
	そう思わない	96	4.2	5.2	9.4	69.8	8.3	3.1
	わからない	95	1.1	4.2	10.5	70.5	7.4	6.3
	無回答	29	6.9	3.4	6.9	44.8	3.4	34.5

- ・投票所については多くの人が不便を感じていないが、不満をもつ人の中では、若年層や今回の市議選に関心を持たなかった人、投票が地方政治に反映するとは思っていない人が多い。また、関心や有効性感覚が最も低い層では、利便性について「わからない」と答える割合が増える。

(3) 開票作業に求める点

開票作業に求める点について(Q19)

		回収数	少しでも早く、有権者に開票結果を伝えること	誤りのない正確な作業	無駄を省いた効率的な作業	その他	わからない	無回答
全体		1128	9.7	65.1	15.6	0.7	4.3	4.7
年齢別	18歳	3	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	19歳	3	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	20~24歳	21	9.5	66.7	9.5	0.0	9.5	4.8
	25~29歳	19	5.3	68.4	15.8	0.0	10.5	0.0
	30~39歳	81	4.9	66.7	19.8	2.5	2.5	3.7
	40~49歳	132	10.6	69.7	15.9	0.8	2.3	0.8
	50~59歳	181	4.4	72.4	18.2	0.0	2.8	2.2
	60~69歳	248	8.1	64.5	16.5	1.2	4.4	5.2
	70歳以上	410	13.9	61.2	13.9	0.5	5.1	5.4
	無回答	30	6.7	46.7	10.0	0.0	6.7	30.0

開票作業に求める点について(Q19)

		回収数	少しでも早く、有権者に開票結果を伝えること	誤りのない正確な作業	無駄を省いた効率的な作業	その他	わからない	無回答
全体		1128	9.7	65.1	15.6	0.7	4.3	4.7
市議選への関心度別	非常に関心を持った	378	13.2	70.1	13.8	0.5	1.1	1.3
	多少は関心を持った	456	9.2	66.4	16.7	0.9	3.7	3.1
	あまり関心を持たなかった	171	5.3	66.1	16.4	0.0	6.4	5.8
	全く関心を持たなかった	36	5.6	47.2	25.0	5.6	16.7	0.0
	どちらともいえない	41	7.3	53.7	12.2	0.0	22.0	4.9
	無回答	46	6.5	30.4	13.0	0.0	2.2	47.8
の支持無別党	ある	485	11.5	68.9	14.4	0.4	2.3	2.5
	ない	528	7.2	66.3	18.0	0.9	5.9	1.7
	無回答	115	13.0	43.5	9.6	0.9	5.2	27.8
地方関心度別への	いつも注意を払っている	231	11.7	69.3	16.0	0.4	0.4	2.2
	時々注意を払っている	426	11.7	67.8	15.3	0.9	2.3	1.9
	たまに注意を払っている	356	7.3	66.3	16.0	0.6	7.3	2.5
	まったく注意していない	59	5.1	52.5	22.0	1.7	13.6	5.1
	無回答	56	5.4	32.1	7.1	0.0	5.4	50.0

- ・開票に際し求める点として最も多くの方が掲げるのは「誤りのない正確な作業」であるが、速報性や効率性を求める声もある。高齢層や政党支持をもつ人、今回の市議選に関心を持った人、普段から地方政治に注意を払っている人の間では、少しでも早く結果を知らせることを望む人がいる。
- ・他方、市議会選挙に関心を持たなかった人、支持政党を持たない人、地方政治に注意を払っていない人の間では無駄を省いた効率的な作業を求める声が比較的に多い。

(4) 期日前・不在者投票制度等の認知・利用状況

期日前・不在者投票制度等の認知・利用状況(Q21)

		回収数	利用したことがある	知利用していることはないが	知らなかった	その他	無回答
全体		1128	51.6	42.5	0.6	0.4	4.9
年齢別	18歳	3	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0
	19歳	3	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	20~24歳	21	28.6	66.7	4.8	0.0	0.0
	25~29歳	19	31.6	63.2	5.3	0.0	0.0
	30~39歳	81	51.9	43.2	1.2	0.0	3.7
	40~49歳	132	52.3	45.5	0.0	0.0	2.3
	50~59歳	181	54.7	42.0	0.0	0.6	2.8
	60~69歳	248	50.0	44.4	0.8	0.4	4.4
	70歳以上	410	54.4	39.0	0.5	0.7	5.4
	無回答	30	40.0	23.3	0.0	0.0	36.7
これまでの投票状況別	かならず投票している	650	57.8	37.7	0.3	0.3	3.8
	だいたい投票している	353	51.3	44.5	0.6	0.6	3.1
	あまり投票していない	70	21.4	74.3	1.4	0.0	2.9
	投票したことがない	12	0.0	91.7	8.3	0.0	0.0
	今回はじめて有権者になった	8	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0
	答えたくない	10	10.0	60.0	10.0	10.0	10.0
	無回答	25	20.0	16.0	0.0	0.0	64.0
地方心度別への	いつも注意を払っている	231	58.0	38.5	0.4	0.4	2.6
	時々注意を払っている	426	58.5	39.2	0.7	0.2	1.4
	たまに注意を払っている	356	45.5	51.1	0.0	0.6	2.8
	まったく注意していない	59	44.1	49.2	5.1	0.0	1.7
	無回答	56	19.6	21.4	0.0	1.8	57.1

- ・期日前・不在者投票制度は、ほぼ完全に知られている。しかし、一部の若年層にはなお一層の広報が必要である。
- ・利用状況は、投票実績のある人ほど利用しており、投票履歴の少ない人は利用したことがない。また、地方政治に関心を持っている人は利用した経験が多い。
- ・何らかの事情があった場合にも投票できる制度として、半数以上の人利用経験がある。

(5) 寄附禁止等・選挙違反の知識

“明るく正しい選挙”についての評価(Q1)

		回収数	行われなかった“明るく正しく”	行われた“明るく正しく”	行われなかった“明るく正しく”	行われた“明るく正しく”	“明るく正しく”	無回答
全体		1128	12.1	62.4	17.3	5.2		2.9
年齢別	18歳	3	0.0	33.3	33.3	33.3		0.0
	19歳	3	0.0	33.3	66.7	0.0		0.0
	20~24歳	21	14.3	52.4	23.8	4.8		4.8
	25~29歳	19	15.8	52.6	21.1	5.3		5.3
	30~39歳	81	9.9	72.8	9.9	7.4		0.0
	40~49歳	132	15.2	60.6	15.9	7.6		0.8
	50~59歳	181	11.0	61.3	22.7	5.0		0.0
	60~69歳	248	8.5	63.3	18.5	6.0		3.6
	70歳以上	410	14.6	62.7	15.1	3.4		4.1
	無回答	30	6.7	56.7	16.7	6.7		13.3
市議選への関心度別	非常に関心を持った	378	21.4	56.1	13.2	6.3		2.9
	多少は関心を持った	456	9.2	71.1	14.3	3.5		2.0
	あまり関心を持たなかった	171	2.9	63.2	28.1	3.5		2.3
	全く関心を持たなかった	36	0.0	44.4	30.6	22.2		2.8
	どちらともいえない	41	7.3	58.5	22.0	9.8		2.4
	無回答	46	13.0	43.5	26.1	2.2		15.2

寄附禁止等の認知状況(Q2)

		回収数	政治家が町内の各種会合にお酒を差し入れること	政治家に町内の祭りの寄附を求めること	政治家が選挙区内の人に年賀状や暑中見舞を出すこと（答礼のための自筆によるものを除く）	後援会が選挙区内の人の葬式に供花や香典を出すこと	政治家が「謹賀新年」や「暑中見舞」の有料広告を出すこと	政治家が政治集会で弁当を出すこと	企業が政治家に寄附すること	企業が政治資金パーティーのパーティー券を購入すること	よくわからない	無回答
全体		1128	72.3	63.7	34.8	55.9	38.7	58.0	48.8	43.7	17.6	1.9
年齢別	18歳	3	0.0	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3	33.3	66.7	0.0
	19歳	3	66.7	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	0.0
	20~24歳	21	52.4	42.9	14.3	23.8	23.8	38.1	42.9	38.1	33.3	0.0
	25~29歳	19	63.2	47.4	36.8	47.4	42.1	36.8	36.8	42.1	10.5	5.3
	30~39歳	81	61.7	60.5	29.6	40.7	39.5	43.2	53.1	45.7	24.7	0.0
	40~49歳	132	70.5	53.8	31.1	47.7	35.6	49.2	51.5	47.0	17.4	1.5
	50~59歳	181	71.3	61.9	28.7	55.2	31.5	50.3	48.6	41.4	21.5	0.0
	60~69歳	248	74.6	64.9	38.3	57.3	42.7	57.3	50.8	48.0	11.3	0.8
	70歳以上	410	75.9	69.8	38.3	63.7	40.0	69.5	47.3	40.7	17.6	2.9
	無回答	30	73.3	70.0	40.0	53.3	53.3	66.7	46.7	50.0	13.3	13.3
地方政治への関心度別	いつも注意を払っている	231	81.4	74.5	44.2	67.1	44.6	75.3	50.6	48.9	9.1	3.0
	時々注意を払っている	426	75.6	65.3	38.3	59.6	44.4	62.0	50.9	44.1	13.6	1.2
	たまに注意を払っている	356	67.4	60.1	25.6	47.8	30.1	46.3	47.8	41.6	23.6	0.8
	まったく注意していない	59	55.9	40.7	30.5	45.8	28.8	42.4	44.1	42.4	32.2	0.0
	無回答	56	57.1	55.4	32.1	42.9	37.5	46.4	37.5	33.9	28.6	10.7

選挙違反の認知状況(Q3)

		回収数	選挙期間中、知人などの家を訪ねて、特定候補者への投票をたのむこと	選挙期間中、知人などに電話をかけて、特定候補者への投票をたのむこと	選挙期間中、路上や電車の中などでたまたま会った知人に対して特定候補者への投票をたのむこと	選挙期間中、選挙事務所に、陣中見舞としてお酒をもつて行くこと	選挙期間前に、候補者が、知人などに、自分への投票をたのむこと	選挙期間中に、候補者が暑中見舞や年賀状を知人に出すこと	選挙期間中に、映画や演劇等の幕間に特定の候補者が、投票をたのむこと	よくわからない	無回答
全体		1128	48.3	34.9	26.1	46.7	36.6	37.9	59.7	16.7	7.3
年齢別	18歳	3	66.7	66.7	33.3	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3
	19歳	3	33.3	33.3	33.3	0.0	66.7	0.0	66.7	33.3	0.0
	20~24歳	21	52.4	52.4	28.6	47.6	42.9	19.0	57.1	33.3	0.0
	25~29歳	19	42.1	36.8	36.8	42.1	26.3	52.6	57.9	15.8	0.0
	30~39歳	81	59.3	53.1	39.5	42.0	49.4	38.3	70.4	14.8	1.2
	40~49歳	132	43.2	35.6	24.2	46.2	32.6	31.1	56.8	20.5	6.1
	50~59歳	181	38.7	27.1	22.1	43.6	35.4	32.0	58.0	17.7	5.5
	60~69歳	248	42.3	32.7	22.6	48.4	38.7	41.5	60.1	14.5	8.5
	70歳以上	410	56.3	35.4	27.3	49.5	34.4	40.7	60.0	16.3	7.8
	無回答	30	40.0	26.7	23.3	36.7	40.0	43.3	50.0	10.0	30.0
地方 心度 政治 への	いつも注意を払っている	231	51.1	36.4	28.6	53.2	39.0	49.4	66.7	10.4	6.9
	時々注意を払っている	426	53.5	39.4	28.2	50.9	37.8	39.4	65.7	15.0	4.7
	たまに注意を払っている	356	42.7	30.6	23.9	42.1	36.0	33.1	53.9	22.5	3.7
	まったく注意していない	59	49.2	35.6	25.4	39.0	32.2	23.7	49.2	27.1	8.5
	無回答	56	32.1	21.4	14.3	25.0	26.8	23.2	32.1	7.1	50.0

- ・今回の市議会選挙について 7 割強の人が明るく正しかったと評価している。ただし、その割合は若いほど低く、また今回の選挙に関心を持った人ほど高い。
- ・寄附禁止の認知状況については、町内の会合への酒の差し入れが最も多く、政治家に祭りの寄附を求め、弁当を出すこと、供花・香典を出すこと、企業からの寄附に関しても、多くの人が指摘している。
- ・年齢別で見ると、祭りへの寄附依頼、葬儀の供花・香典、集会の弁当差し入れについては若年層からの指摘が少ない。また、地方政治に注意を払っている人ほど、酒の差し入れ、祭りへの寄附、供花・香

典、弁当を指摘する人が多い。逆に企業からの寄附、企業のパーティー券購入に関しては、年齢や関心による違いが少ない。

- ・ 選挙違反については、映画等の幕間に投票をたのむこと、戸別訪問し投票をたのむこと、選挙事務所にお酒を持っていくことに関して、多くの人が指摘している。
- ・ 高齢層が暑中見舞いや年賀状を出すことを指摘するのに対し、若年層は電話での投票依頼、選挙期間前の投票依頼に反応している。また、地方政治に関心をもつ人ほど、暑中見舞いや年賀状、あるいは映画・演劇の幕間での投票依頼を指摘する。

(6) 投票率の今後

若年層における低投票率の原因について(Q35)

		回収数	政治家や政党が、若者の利益に結びつくよう提示していないから	若者は、プライベートの用事などに忙しくて、投票に行く暇がないから	若者は、まだ、投票に対する義務感や責任感が足りないから	若者は、高齢者に比べて小さいので、投票に行っても1票の影響力が小さいから	その他	なんともいえない	無回答
全体		1128	21.2	7.3	52.0	1.3	5.3	8.1	4.9
年齢別	18歳	3	33.3	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	19歳	3	33.3	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	20~24歳	21	23.8	19.0	42.9	4.8	0.0	9.5	0.0
	25~29歳	19	31.6	10.5	36.8	5.3	5.3	10.5	0.0
	30~39歳	81	34.6	8.6	35.8	1.2	16.0	3.7	0.0
	40~49歳	132	19.7	11.4	51.5	0.0	6.8	7.6	3.0
	50~59歳	181	33.7	5.5	42.5	0.6	8.8	7.2	1.7
	60~69歳	248	19.8	8.9	56.0	1.2	4.4	6.0	3.6
	70歳以上	410	15.1	5.4	60.7	2.0	2.2	10.7	3.9
	無回答	30	0.0	0.0	13.3	0.0	3.3	6.7	76.7
投票するがと地方政治に反対	そう思う	230	20.9	6.5	57.8	1.7	7.0	3.5	2.6
	どちらかといえばそう思う	479	20.7	6.3	56.4	0.8	5.0	6.9	4.0
	どちらかといえばそう思わない	199	20.6	11.1	49.2	1.5	6.5	8.5	2.5
	そう思わない	96	31.3	6.3	40.6	3.1	4.2	9.4	5.2
	わからない	95	18.9	9.5	35.8	1.1	3.2	23.2	8.4
	無回答	29	10.3	0.0	41.4	0.0	0.0	6.9	41.4
地方政治への関心度別	いつも注意を払っている	231	19.0	4.8	63.2	1.7	6.5	3.9	0.9
	時々注意を払っている	426	23.7	6.3	56.3	0.9	5.9	5.9	0.9
	たまに注意を払っている	356	21.3	11.0	50.0	1.4	4.2	11.8	0.3
	まったく注意していない	59	30.5	8.5	33.9	3.4	6.8	16.9	0.0
	無回答	56	0.0	0.0	3.6	0.0	1.8	8.9	85.7

有権者の意識高揚のための効果的な方法(Q39)

		回収数	推進すべきだ	ある程度推進すべきだ	あまり推進すべきでない	推進すべきでない	わからない	無回答
全体		1128	24.4	45.9	5.9	2.1	16.9	4.7
年齢別	18歳	3	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0	33.3
	19歳	3	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	20~24歳	21	38.1	38.1	0.0	0.0	23.8	0.0
	25~29歳	19	31.6	42.1	5.3	0.0	21.1	0.0
	30~39歳	81	30.9	42.0	1.2	1.2	23.5	1.2
	40~49歳	132	22.7	50.0	6.8	4.5	15.9	0.0
	50~59歳	181	23.2	47.0	8.3	1.7	19.3	0.6
	60~69歳	248	25.0	46.8	6.5	3.2	17.3	1.2
	70歳以上	410	24.6	48.0	6.1	1.5	15.6	4.1
	無回答	30	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
投票義務感別	投票は国民の義務である	491	26.5	48.1	5.1	1.8	14.9	3.7
	投票は国民の権利である	401	26.9	47.1	8.0	1.2	14.5	2.2
	投票する・しないは個人の自由	169	17.8	42.0	4.7	5.3	23.7	6.5
	なんともいえない	39	12.8	35.9	2.6	0.0	43.6	5.1
	無回答	28	7.1	28.6	3.6	3.6	10.7	46.4
投票するがと地 いう政治に別反	そう思う	230	42.2	38.7	3.0	3.0	10.4	2.6
	どちらかといえばそう思う	479	25.1	51.1	5.6	1.5	13.2	3.5
	どちらかといえばそう思わない	199	11.1	53.8	12.1	3.0	19.1	1.0
	そう思わない	96	21.9	39.6	6.3	4.2	21.9	6.3
	わからない	95	11.6	36.8	2.1	0.0	43.2	6.3
	無回答	29	13.8	13.8	3.4	0.0	13.8	55.2
地方 心政治への 度別	いつも注意を払っている	231	49.4	35.5	3.9	3.0	6.1	2.2
	時々注意を払っている	426	22.5	56.1	6.6	1.6	11.0	2.1
	たまに注意を払っている	356	14.9	47.5	6.5	2.0	27.0	2.2
	まったく注意していない	59	11.9	32.2	6.8	5.1	39.0	5.1
	無回答	56	8.9	16.1	5.4	0.0	19.6	50.0

若年層の意識高揚のための効果的な方法(Q40)

		回収数	推進すべきだ	ある程度推進すべきだ	あまり推進すべきでない	推進すべきでない	わからない	無回答
全体		1128	31.5	41.3	7.7	4.1	11.6	3.8
年齢別	18歳	3	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	19歳	3	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	20~24歳	21	47.6	33.3	0.0	0.0	19.0	0.0
	25~29歳	19	42.1	31.6	15.8	5.3	5.3	0.0
	30~39歳	81	45.7	34.6	4.9	3.7	9.9	1.2
	40~49歳	132	30.3	46.2	7.6	6.1	9.8	0.0
	50~59歳	181	33.7	39.8	10.5	2.2	13.3	0.6
	60~69歳	248	33.1	40.3	9.3	6.0	11.3	0.0
	70歳以上	410	28.0	45.9	6.8	3.7	12.9	2.7
	無回答	30	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
投票義務感別	投票は国民の義務である	491	34.0	42.0	7.9	3.5	9.2	3.5
	投票は国民の権利である	401	36.2	41.6	7.5	3.0	10.0	1.7
	投票する・しないは個人の自由	169	21.9	39.6	9.5	8.3	16.6	4.1
	なんともいえない	39	12.8	43.6	5.1	0.0	35.9	2.6
	無回答	28	3.6	32.1	0.0	10.7	14.3	39.3
映 投票 するが と地方 いう政 意識に 別反	そう思う	230	44.3	40.0	3.0	3.5	7.0	2.2
	どちらかといえばそう思う	479	33.8	43.0	8.6	2.7	9.2	2.7
	どちらかといえばそう思わない	199	20.6	48.2	13.6	6.5	11.1	0.0
	そう思わない	96	31.3	33.3	4.2	7.3	17.7	6.3
	わからない	95	14.7	35.8	6.3	4.2	32.6	6.3
	無回答	29	20.7	20.7	6.9	3.4	3.4	44.8
地方 関心度 政治へ の別	いつも注意を払っている	231	47.2	36.4	3.9	4.8	5.2	2.6
	時々注意を払っている	426	32.6	46.9	8.5	3.5	7.0	1.4
	たまに注意を払っている	356	24.4	42.4	10.1	3.9	18.3	0.8
	まったく注意していない	59	23.7	27.1	6.8	10.2	27.1	5.1
	無回答	56	10.7	26.8	3.6	0.0	14.3	44.6

若者の低投票率に対する意見について(Q36)

		回収数	賛成	賛成どちらかというところ	反対どちらかというところ	反対	わからない・答え	無回答
全体		1128	2.6	8.6	31.3	42.9	9.7	5.0
年齢別	18歳	3	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0
	19歳	3	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0
	20～24歳	21	0.0	14.3	38.1	28.6	19.0	0.0
	25～29歳	19	5.3	10.5	42.1	42.1	0.0	0.0
	30～39歳	81	6.2	16.0	32.1	33.3	12.3	0.0
	40～49歳	132	1.5	9.8	34.1	39.4	12.1	3.0
	50～59歳	181	3.3	6.6	37.6	42.5	8.8	1.1
	60～69歳	248	1.6	5.6	28.6	52.4	7.7	4.0
	70歳以上	410	2.4	9.8	30.0	43.7	9.8	4.4
	無回答	30	3.3	0.0	6.7	10.0	6.7	73.3
投票が地方政治に反映するという意識	そう思う	230	2.6	4.8	21.3	65.2	3.5	2.6
	どちらかといえばそう思う	479	1.0	8.6	37.2	43.4	6.1	3.8
	どちらかといえばそう思わない	199	2.5	12.6	35.2	33.2	14.1	2.5
	そう思わない	96	10.4	14.6	25.0	30.2	15.6	4.2
	わからない	95	1.1	4.2	27.4	28.4	28.4	10.5
	無回答	29	6.9	6.9	20.7	13.8	6.9	44.8
地方政治への関心度別	いつも注意を払っている	231	3.5	6.9	16.5	65.8	6.1	1.3
	時々注意を払っている	426	1.9	7.7	36.2	46.0	7.7	0.5
	たまに注意を払っている	356	2.0	11.5	39.3	33.4	13.2	0.6
	まったく注意していない	59	10.2	11.9	32.2	22.0	22.0	1.7
	無回答	56	0.0	0.0	3.6	7.1	3.6	85.7

- ・若年層の低投票率の原因について、政治家が若者に魅力的な政策を示さないことを若い世代が指摘するのに対し、高齢者では若者の責任感や義務感の不足を挙げる人が多い。
- ・投票が地方政治に反映するという有効性感覚や地方政治への関心が強い人は、若者自身に責任を帰すのに対し、有効性感覚や関心が低い人は若者向け政策の不足を批判する傾向がある(ただし、関心度が低い層では「なんともいえない」との回答が増える)。
- ・市民向けの政治教育については推進派が約 7 割と多い。年齢による差は見られないものの、わからないと答えた人が一定数いる。
- ・投票を義務や権利と考える人の間では推進論が強く、また有効性感覚が強い人や地方政治に注意を払

っている人ほど、推進すべきと考えている。反対に、有効性感覚が弱いほど、また地方政治への関心が低いほど、わからないという回答が増える。

- ・模擬投票などで若い世代向けに啓発活動を行うことについても、推進派は約7割強を占める。特に40歳未満の若い世代で賛成が多い。

- ・これに関しても、投票を義務や権利と考える人の間で推進論が強く、また有効性感覚が強いほど、地方政治に関心を持つほど、推進すべきと考える傾向にある。逆に、投票を個人の自由と考える人、有効性感覚が弱い人、地方政治へ注意を払っていない人ほど、推進すべきでないという意見やわからないという回答が多くなる。

- ・若者は無理に投票に行く必要はないという意見に対しては、全般に反対が多く、若者も投票に参加すべきという考えが見られる。一方でどちらかという賛成とする声が、20・30代に一定数存在している。

有効性感覚や地方政治への関心を強く持っている人ほど、若者も投票に行くべきだとの考えが見られる。

(7) 選挙権年齢引下げへの評価

若年層の選挙について(Q34)

		回収数	良かった	良くなかった	どちらとも言えない	わからない	無回答
全体		1128	31.6	12.0	42.6	8.9	5.0
年齢別	18歳	3	33.3	0.0	33.3	33.3	0.0
	19歳	3	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0
	20～24歳	21	42.9	19.0	19.0	19.0	0.0
	25～29歳	19	42.1	5.3	52.6	0.0	0.0
	30～39歳	81	38.3	11.1	37.0	13.6	0.0
	40～49歳	132	37.1	11.4	37.1	11.4	3.0
	50～59歳	181	28.2	11.6	49.2	10.5	0.6
	60～69歳	248	34.7	12.9	42.7	5.6	4.0
	70歳以上	410	29.3	12.2	45.1	8.8	4.6
	無回答	30	3.3	6.7	16.7	0.0	73.3

- ・選挙権年齢が18歳に引下げられた事については、まだ評価が難しいためか、どちらとも言えないとする回答が一番多かった。ただ、良かったとする意見も一定数存在しており、特に20代に多く見られる。一方年齢が高いほど、どちらとも言えないとする割合が高くなっている。

(8) 今回重視した選挙

今回重視した選挙(Q38)

重視した程度		回収数	高										低	無回答
			10	9	8	7	6	5	4	3	2	1		
全体		1128	60.7	5.7	10.5	5.1	2.3	4.8	1.0	1.1	0.4	2.4	5.9	
大阪市長選挙	年齢別	18歳	3	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	19歳	3	33.3	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	20～24歳	21	52.4	9.5	9.5	9.5	0.0	9.5	0.0	4.8	4.8	0.0	0.0	
	25～29歳	19	47.4	10.5	5.3	10.5	5.3	5.3	0.0	5.3	0.0	10.5	0.0	
	30～39歳	81	56.8	3.7	16.0	3.7	4.9	3.7	2.5	2.5	0.0	2.5	3.7	
	40～49歳	132	55.3	8.3	13.6	9.8	3.8	3.8	0.0	1.5	0.0	0.8	3.0	
	50～59歳	181	61.3	5.0	15.5	5.5	1.7	6.1	1.1	0.6	0.0	1.7	1.7	
	60～69歳	248	63.7	6.0	7.3	4.8	2.0	5.2	0.8	1.2	0.4	3.6	4.8	
	70歳以上	410	65.9	5.1	9.3	3.4	1.7	4.4	1.2	0.5	0.5	2.4	5.6	
	無回答	30	20.0	0.0	0.0	3.3	0.0	0.0	0.0	0.0	3.3	0.0	73.3	
全体		1128	28.5	6.6	12.8	8.2	6.2	16.3	3.0	3.4	2.1	4.7	8.2	
大阪市議会議員選挙	年齢別	18歳	3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	
	19歳	3	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	20～24歳	21	9.5	4.8	9.5	23.8	0.0	19.0	9.5	9.5	4.8	4.8	4.8	
	25～29歳	19	15.8	5.3	10.5	0.0	15.8	15.8	5.3	5.3	5.3	21.1	0.0	
	30～39歳	81	19.8	7.4	12.3	4.9	8.6	17.3	2.5	6.2	3.7	13.6	3.7	
	40～49歳	132	18.2	6.1	11.4	9.1	7.6	20.5	8.3	4.5	3.0	5.3	6.1	
	50～59歳	181	22.7	7.7	12.2	11.0	7.2	21.0	3.3	5.5	2.2	5.5	1.7	
	60～69歳	248	29.8	5.2	14.5	10.1	6.0	18.1	1.2	4.0	1.2	3.6	6.0	
	70歳以上	410	38.5	7.6	13.4	6.3	4.9	12.2	2.2	0.7	1.7	2.7	9.8	
	無回答	30	13.3	0.0	3.3	0.0	0.0	6.7	0.0	0.0	3.3	0.0	73.3	
全体		1128	55.0	7.0	11.3	6.0	3.2	5.9	1.1	1.1	0.6	2.8	6.1	
大阪府知事選挙	年齢別	18歳	3	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	
	19歳	3	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0		
	20～24歳	21	38.1	19.0	14.3	4.8	4.8	9.5	0.0	4.8	4.8	0.0	0.0	
	25～29歳	19	47.4	5.3	10.5	5.3	5.3	10.5	0.0	5.3	0.0	10.5	0.0	
	30～39歳	81	48.1	6.2	17.3	6.2	6.2	4.9	2.5	0.0	1.2	3.7	3.7	
	40～49歳	132	50.0	11.4	12.1	12.1	3.8	5.3	0.0	1.5	0.0	0.8	3.0	
	50～59歳	181	55.8	8.3	13.8	9.4	1.1	6.1	1.1	1.1	0.0	1.7	1.7	
	60～69歳	248	57.7	7.7	10.9	5.2	3.2	5.2	0.4	1.2	0.4	3.2	4.8	
	70歳以上	410	60.5	4.6	9.0	3.7	3.2	6.1	1.7	0.7	0.7	3.7	6.1	
	無回答	30	16.7	0.0	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.3	0.0	73.3	
全体		1128	22.2	5.2	11.3	10.0	7.9	18.0	4.1	4.2	2.6	6.3	8.2	
大阪府議会議員選挙	年齢別	18歳	3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	
	19歳	3	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0		
	20～24歳	21	9.5	4.8	9.5	19.0	0.0	19.0	9.5	14.3	4.8	4.8	4.8	
	25～29歳	19	15.8	0.0	10.5	5.3	0.0	21.1	10.5	5.3	5.3	26.3	0.0	
	30～39歳	81	14.8	6.2	7.4	11.1	12.3	16.0	3.7	6.2	3.7	14.8	3.7	
	40～49歳	132	12.9	4.5	8.3	12.1	8.3	19.7	11.4	6.1	4.5	6.8	5.3	
	50～59歳	181	17.7	5.5	9.9	14.9	9.9	22.7	3.3	5.0	2.8	6.6	1.7	
	60～69歳	248	23.8	3.6	13.7	11.7	8.5	19.0	2.8	5.2	1.2	4.8	5.6	
	70歳以上	410	29.8	6.8	12.7	6.6	6.6	15.9	2.4	1.7	2.2	4.9	10.5	
	無回答	30	10.0	0.0	6.7	0.0	0.0	3.3	3.3	0.0	3.3	0.0	73.3	

- ・今回統一地方選挙で4つの選挙が行われたが、重視した選挙については、大阪市長選挙、大阪府知事選挙を重視した人が多くなっている。その割合は、年齢が高くなるほど重視している人が増える。ただ、市議会議員選挙、府議会議員選挙でも年齢が高くなるほど、重視している割合は増えており、年齢が高いほど種類を問わず選挙を重視する傾向がある。

(9) センキョンの認知度

センキョンの認知度(Q41)

		回収数	知っている	知らない	無回答
全体		1128	25.3	71.5	3.2
性別	男性	551	21.4	78.0	0.5
	女性	543	30.4	69.1	0.6
	無回答	34	5.9	5.9	88.2
年齢別	18歳	3	0.0	100.0	0.0
	19歳	3	33.3	66.7	0.0
	20~24歳	21	19.0	81.0	0.0
	25~29歳	19	52.6	47.4	0.0
	30~39歳	81	29.6	70.4	0.0
	40~49歳	132	39.4	60.6	0.0
	50~59歳	181	35.9	64.1	0.0
	60~69歳	248	22.2	77.8	0.0
	70歳以上	410	18.0	80.5	1.5
	無回答	30	0.0	0.0	100.0

- ・選挙マスコット「センキョン」の認知率は、約2割5分である。
- ・20代後半から50代にかけての年代や、女性の間で認知率が高い。
- ・前回より認知率は低下している。