# 8 結婚における問題意識と人権意識-<視点6>

# (1) 結婚相手の条件と人権意識

結婚相手を考える際に気になることと「排除問題意識」、「人権推進支持意識」、「反 忌避意識」との相関を調べたのが、表 8-1 です。

表 8-1 結婚相手の気になる事柄と人権意識

		本人		子ども			
結婚相手の条件		排除問題	人権推進	反忌避	排除問題	人権推進	反忌避
		意識	支持意識	意識	意識	支持意識	意識
問5i1人柄、性格	平均値	3. 1	3. 9	3.0	3. 1	3. 9	3.0
	度数	595	586	607	570	565	583
<u></u>	標準偏差	0.6	0.8	1. 1	0.6	0.8	1.1
問5i2趣味や価値観	平均値	3. 1	3. 9	3.0	3. 1	4.0	2. 9
	度数	396	386	404	282	284	291
	標準偏差	0.6	0.8	1.2	0.6	0.8	1.2
問5i3仕事に対する相手の理解	平均値	3. 1	3. 9	2. 9	3. 1	4.0	2. 9
と協力	度数	320	319	327	305	300	313
明らいかまる大田の外上な次数	標準偏差	0.6	0.8	1.2	0.6	0.8	1. 1
問5i4家事や育児の能力や姿勢	平均値	3. 1	4. 0	2.9	3. 1	3. 9	2.9
	度数	270	268	278	280	277	286
問5i5経済力	標準偏差	0.6	0.8	1.2 <b>2.9</b>	0.6 3.0	0.8	1. 1
問515経済刀	平均値	3. 0	3.9			3. 9	<i>2.9</i>
	度数	344	340	353	392	385	399
	標準偏差	0.6	0.8	1. 1	0.6	0.8	1.1
問5i6学歴	平均値	2. 9	3. 9	<i>2. 5</i>	2.8	3.8	2. 5
	度数	91	91	95		130	135
問5i7職業	標準偏差	0.7	0.8	1.1	0.7	0.8	1.1
問51/職業	平均値	2. 9	3. 9	2. 6	3. 0	3. 9	2. 6
	度数 標準偏差	177	173	184	240	236	247
問5i8家柄	n 🏲 rraninini minini marana	0.7	0.8	1.1	0.7	0.8	1.1
同518家州	平均値	<b>2.8</b> 95	<b>3. 7</b> 92	<b>2. 4</b> 101	2.8	<i>3. 7</i>	2. 4
	度数		0. 9		131	128	137
問5i9離婚歴	標準偏差 平均値	0.7 <b>2.9</b>	0.9 3, 9	1.0	0.7 <b>3.0</b>	0. 8 3. 9	0.9
[6]519 附近外的	度数			2. 6			<b>2. 6</b>
	度級 標準偏差	144 0. 7	134 0. 8	139 1. 1	0.7	189 0. 8	194
問5i10国籍・民族		•					1.1
前5110  国精・氏族	平均値 度数	<b>2.8</b> 174	<b>3. 7</b> 167	<b>2. 4</b> 175	<b>2. 7</b> 180	<b>3. 7</b> 174	<b>2. 3</b> 181
	標準偏差	0.7	0. 9	1.0	0.7		
問5i11相手やその家族に	保华偏定 平均値	2.8	3, 9	2. 2	2.8	0. 9 3. 9	1. 0 <b>2. 3</b>
同が111相手やどの家族に 障がい者の有無	度数	2. <b>6</b> 88	3. 9 80	<b>2. 2</b> 87	2. <b>8</b> 127	3. 9 119	2. 3 125
P	標準偏差	0.6	0.8	0.9	0.6	0.8	1. 0
問5i12相手やその家族の宗教	平均値	3.0	3, 8	2. 6	2. 9	3.8	2. 6
同3112位于〈飞》承决》2次数	度数	207	206	21.0 211	22. <b>3</b> 225	224	231
	標準偏差	0.6	0.8	1.0	0.6	0.8	1.0
問5i13一人親家庭かどうか	平均値	2. 5	4. 1	2. 6	2. 7	4. 0	2. 2
INDITIO / / / / / / / / / / / / / / / / / / /	度数	2. 3 23	22	2.0	<b>2.</b> 7	49	<b>2. 2</b> 50
	標準偏差	0.6	0. 8	1.0	0.7	0.8	1.1
問5i14同和地区出身者かどうか	平均値	2. 7	3. 7	2. 2	2. 7	3. 7	2. 1
Tedot: 対码作品医田匀省 V*C ノN*	度数	116	111	2. 2 118		135	2. 1 142
	標準偏差	0.6	0. 9	0.8	0.7	0. 9	0.8
問5i16とくに気になる	平均値	3. 1	3, 9	3.0	3. 1	3. 9	3. 0
(気になった) ことはない	度数	628	5. 9 621	642	599	5. 9 594	614
(A)(-14 ) (-) (-) (-) (-) (-) (-) (-) (-) (-) (	標準偏差	0.6	0.8	1.1	0.6	0.8	1.1
注・大文字は有音差なり 大い名()	保事帰左 カ文字は   7	0.0   		11.1		0.0	1. 1

注:太文字は有意差あり。 太い斜め文字は、有意差があり、数値の低い方を指す

結婚相手の条件として、自分の場合も子どもの場合も、「趣味や価値観」は、「排除問題意識」の高い人ほど条件として選択する傾向にあります。反対に、「学歴」、「職業」、「離婚歴」、「相手やその家族に障がいのある人がいるかどうか」、「ひとり親家庭かど

うか」は、自分自身の場合も子どもの場合も、「排除問題意識」、「反忌避意識」の相対 的に低い人ほど気になる傾向にあります。

さらに、「家柄」、「国籍・民族」、「同和地区出身者かどうか」については、「排除問題意識」、「反忌避意識」、「人権推進支持意識」の低い人ほど気になる傾向にあることがわかります。しかも、「同和地区出身者かどうか」、「相手やその家族に障がいのある人がいるかどうか」、「国籍・民族」、「ひとり親家庭かどうか」、「家柄」が気になる人の「反忌避意識」の低さは顕著です。

### 【知見】

- 〇 「排除問題意識」、「反忌避意識」、「人権推進支持意識」の低い人ほど、結婚相手を考える際に、「学歴」、「職業」、「家柄」、「離婚歴」、「相手やその家族に障がいのある人がいるかどうか」、「ひとり親家庭かどうか」、「国籍・民族」、「相手やその家族の宗教」、「同和地区出身者かどうか」が気になる傾向にある。
- 「同和地区出身者かどうか」、「相手やその家族に障がいのある人がいるかどうか」、 「国籍・民族」、「ひとり親家庭かどうか」、「家柄」が結婚相手を考える際に気にな る人は、「反忌避意識」が極めて低い傾向にある。

### (2) 「同和地区出身者かどうか」が気になる人の人権意識

結婚相手を考える際に「同和地区出身者かどうか」が気になる傾向は、同和問題の理解 の仕方と関連しているものと推測されます。

そこで、結婚差別の解決に向けた将来展望と結婚相手を考える際に「同和地区出身者かどうか」が気になる傾向との関連をみました。

表 8-2-1 「同和地区の人たちに対する結婚差別は近い将来なくすことができると思うか」 ×結婚相手を考える際に「同和地区出身者かどうか」が気になる(自分自身の 場合)

		問5i14同和地 う		
		あてはまる	あてはまらな い	合計
問20.1近い	なく すことができる	33	200	233
将来、なく すことがで		14.2%	85.8%	100.0%
きるど 思う か	わからない	17	156	173
/) 3		9.8%	90.2%	100.0%
	なく すのは難しい	58	136	194
		29.9%	70.1%	100.0%
合計		108	492	600
		18.0%	82.0%	100.0%

 $\chi 2 = 28.757$  df=2 p=.000 \*\*\*

注:「なくなっている」「完全になくすことができる」「かなりなくすことができる」を まとめて、「なくすことができる」としている。

表 8-2-1 から、「近い将来、同和地区の人々に対する結婚差別をなくすのは難しい」と考えている人は、「なくすことができる」と考えている人よりも、結婚相手を考える際に「同和地区出身者かどうか」が気になる傾向にあることがわかります。

#### 【知見】

○ 近い将来、同和地区の人びとへの結婚差別をなくすことがむずかしいと考えている人は、なくすことができると考えている人よりも、結婚相手として「同和地区出身者かどうか」を気にする傾向にある。

また、同和地区に対してマイナス・イメージを持っている人ほど、結婚相手を考える際に「同和地区出身者かどうか」が気になる傾向にあるのではないかと考えられます。

表 8-2-2 は、「差別の社会化」の受け止め方と、結婚相手として「同和地区出身者かど うか」を気にする傾向との関連をみたものです。

表 8-2-2 「同和地区の人はこわい」「同和対策は不公平だ」というような話を聞いたときどう感じたか×結婚相手を考える際に「同和地区出身者かどうか」が気になる(自分自身の場合)

		問5i14同和地		
		あてはまる	あてはまらな い	合計
問22.2	そのとおりと思った	30	65	95
される で聞きられる で で で で で で で で で で で で で で で た に で い た に た に た た た に た た に た た に た た に た た に た た に た た た た た に た た の た の		31.6%	68.4%	100.0%
たとき	そういう見方もあるのかと思った	50	166	216
感じた		23.1%	76.9%	100.0%
2),	とくに何も思わなかった	5	28	33
		15.2%	84.8%	100.0%
	反発・疑問を感じた	8	42	50
		16.0%	84.0%	100.0%
	聞いたことはない	15	190	205
		7.3%	92.7%	100.0%
合計		108	491	599
		18.0%	82.0%	100.0%

χ 2 =31.872 df=4 p=.000 \*\*\*

差別の社会化を経験して、「賛同」あるいは「容認」した人ほど、結婚相手を考える際に「同和地区出身者かどうか」が気になる傾向にあることがわかります。

### 【知見】

○ 差別の社会化を経験して、「賛同」あるいは「容認」した人ほど、結婚相手を考える際に「同和地区出身者かどうか」が気になる傾向にある。

さらに、同和地区の人びととの関わりの経験のある人はない人よりも、結婚相手として 「同和地区出身者かどうか」を気にする傾向が低いのではないかと考えられます。

そこで、問 23 のそれぞれの関わり方と、結婚相手として「同和地区出身者かどうか」を 気にするかどうかと関連をみました。

しかし、統計的に有意差のある関連は認められませんでした。