

公開請求の内容及び処理状況

請求日	決定日	公文書の件名	決定内容	非公開事由 (7条該当号)	担当局	担当
令和6年3月4日	令和6年3月18日	24区の格付けをみると、ウソ、デタラメ、窓口対応の悪い所ほど評価が高い理由 ※金の報酬のやり取りで評価はやめるべき	不存在		市民局	区行政制度担当
令和6年3月13日	令和6年3月27日	大阪市への寄付金（物品含む。）（納税義務を追わない、ふるさと納税以外）の年度別推移がわかるもの（各所属ごと。最低過去7年間分の年度別金額の増減がわかるもの。） （市民局所管分）	不存在		市民局	総務担当 （総務グループ）
令和6年3月13日	令和6年3月27日	大阪市への寄付金（物品含む。）（還付や控除、返礼品を求めないふるさと納税以外）の年度別推移がわかるもの（各所属ごと。最低過去7年間分の年度別金額の増減がわかるもの。） （市民局所管分）	不存在		市民局	総務担当 （総務グループ）

令和6年3月21日	令和6年4月4日	<p>市民局職員達（大阪市職員）が大阪市民に対して昔から差別行為（住民基本台帳の国保の資格の調査を行わないこと。）を行っているのに市民に対して差別を行うなど啓発する事を公務としているのか</p> <p>法令や日本国で定められた制度を大阪市民に提供していない為様々な環境が日本国内の他の地域にくらべ良くない</p>	不存在				市民局	総務担当 (総務グループ)
令和6年3月25日	令和6年4月8日	<p>平野区（大阪市）職員達は、片ひじついでパソコンのモニターを見ている人が何人もいるが、そのように指導している根拠や問題としない理由がわかるもの そうむ局、市民局</p>	不存在				市民局	総務担当 (総務グループ)
令和6年3月28日	令和6年4月11日	<p>市民の声23-04590の回答についての住民基本台帳法の調査について、なぜ国保だけの回答なのかわかる文書、過去に記録された事も毎日調査している事がわかる文書</p>	不存在				市民局	住民情報担当 (住民情報グループ)
令和6年3月28日	令和6年4月11日	<p>住民基本台帳法34条には第7条第30条-45について調査するものとする課せられているのに日々付け加えられるデータを持って調査していると法に定められた文書</p>	不存在				市民局	住民情報担当 (住民情報グループ)

令和6年3月28日	令和6年4月11日	市民の声の主旨と回答がまったく合わない、福祉局、市民局、24区役所職員の原因は法律の知識不足であるにも法律の勉強をさせて市民の声を回答させない理由（上記局、区役所の広聴担当保有分）	不存在				市民局	総務担当 (総務グループ)
-----------	-----------	--	-----	--	--	--	-----	------------------