

【改革の柱4】ニア・イズ・ベターの徹底

柱4-1 地域活動協議会による自律的な地域運営の促進

2年度目標の達成状況

目標	2年度実績	2年度目標の評価	3年度目標(設定・変更等)																																																																																																																																																						
<p>地活協の構成団体へのアンケート結果で、地活協の構成団体が、地域特性に即した地域課題の解決に向けた取組が自律的に進められている状態にあると思う割合</p> <p>※2～4年度は各区において前年度実績値以上の数値を設定することとしている。</p> <p>※最終年度の5年度は各区において90%以上(かつ前年度実績値以上)を設定することとしている。</p>	<p>目標を上回った区：13区 目標を下回った区：11区</p> <p>【目標：上／実績：下】</p> <table border="1"> <caption>2年度実績 (目標: 上 / 実績: 下)</caption> <thead> <tr> <th>区</th> <th>2年度実績 (%)</th> <th>2年度目標 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>北区</td><td>91.0%</td><td>90.1%</td></tr> <tr><td>都島区</td><td>77.0%</td><td>86.7%</td></tr> <tr><td>福島区</td><td>90.0%</td><td>76.1%</td></tr> <tr><td>此花区</td><td>94.0%</td><td>92.8%</td></tr> <tr><td>中央区</td><td>90.0%</td><td>93.9%</td></tr> <tr><td>西区</td><td>87.3%</td><td>88.9%</td></tr> <tr><td>港区</td><td>94.0%</td><td>93.4%</td></tr> <tr><td>大正区</td><td>76.3%</td><td>87.2%</td></tr> <tr><td>天王寺区</td><td>86.0%</td><td>79.8%</td></tr> <tr><td>浪速区</td><td>88.0%</td><td>88.8%</td></tr> <tr><td>西淀川区</td><td>87.0%</td><td>84.1%</td></tr> <tr><td>淀川区</td><td>92.0%</td><td>89.3%</td></tr> <tr><td>東淀川区</td><td>78.7%</td><td>81.5%</td></tr> <tr><td>東成区</td><td>84.0%</td><td>86.6%</td></tr> <tr><td>生野区</td><td>87.0%</td><td>85.4%</td></tr> <tr><td>旭区</td><td>89.5%</td><td>82.9%</td></tr> <tr><td>城東区</td><td>90.0%</td><td>88.9%</td></tr> <tr><td>鶴見区</td><td>90.0%</td><td>91.8%</td></tr> <tr><td>阿倍野区</td><td>90.0%</td><td>92.0%</td></tr> <tr><td>住之江区</td><td>92.0%</td><td>86.4%</td></tr> <tr><td>住吉区</td><td>81.0%</td><td>87.1%</td></tr> <tr><td>東住吉区</td><td>86.0%</td><td>89.5%</td></tr> <tr><td>平野区</td><td>88.0%</td><td>88.1%</td></tr> <tr><td>西成区</td><td>82.0%</td><td>93.2%</td></tr> </tbody> </table>	区	2年度実績 (%)	2年度目標 (%)	北区	91.0%	90.1%	都島区	77.0%	86.7%	福島区	90.0%	76.1%	此花区	94.0%	92.8%	中央区	90.0%	93.9%	西区	87.3%	88.9%	港区	94.0%	93.4%	大正区	76.3%	87.2%	天王寺区	86.0%	79.8%	浪速区	88.0%	88.8%	西淀川区	87.0%	84.1%	淀川区	92.0%	89.3%	東淀川区	78.7%	81.5%	東成区	84.0%	86.6%	生野区	87.0%	85.4%	旭区	89.5%	82.9%	城東区	90.0%	88.9%	鶴見区	90.0%	91.8%	阿倍野区	90.0%	92.0%	住之江区	92.0%	86.4%	住吉区	81.0%	87.1%	東住吉区	86.0%	89.5%	平野区	88.0%	88.1%	西成区	82.0%	93.2%	<p>未達成</p> <p>未達成:11区</p> <p>北区 福島区 此花区 港区 天王寺区 西淀川区 淀川区 生野区 旭区 城東区 住之江区</p> <p>(参考) ただし、未達成となった11区のうち、3区(北区・此花区・港区)は最終年度目標である90%以上を達成</p>	<table border="1"> <caption>3年度目標 (設定・変更等)</caption> <thead> <tr> <th>区</th> <th>3年度目標 (%)</th> <th>2年度実績 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>北区</td><td>92.0%</td><td>91.0%</td></tr> <tr><td>都島区</td><td>87.0%</td><td>77.0%</td></tr> <tr><td>福島区</td><td>90.0%</td><td>90.0%</td></tr> <tr><td>此花区</td><td>94.0%</td><td>94.0%</td></tr> <tr><td>中央区</td><td>94.0%</td><td>90.0%</td></tr> <tr><td>西区</td><td>89.0%</td><td>87.3%</td></tr> <tr><td>港区</td><td>94.0%</td><td>94.0%</td></tr> <tr><td>大正区</td><td>87.2%</td><td>76.3%</td></tr> <tr><td>天王寺区</td><td>87.0%</td><td>86.0%</td></tr> <tr><td>浪速区</td><td>89.0%</td><td>88.0%</td></tr> <tr><td>西淀川区</td><td>88.0%</td><td>87.0%</td></tr> <tr><td>淀川区</td><td>92.0%</td><td>92.0%</td></tr> <tr><td>東淀川区</td><td>84.6%</td><td>78.7%</td></tr> <tr><td>東成区</td><td>87.0%</td><td>84.0%</td></tr> <tr><td>生野区</td><td>87.0%</td><td>87.0%</td></tr> <tr><td>旭区</td><td>89.5%</td><td>89.5%</td></tr> <tr><td>城東区</td><td>90.0%</td><td>90.0%</td></tr> <tr><td>鶴見区</td><td>92.0%</td><td>90.0%</td></tr> <tr><td>阿倍野区</td><td>92.0%</td><td>90.0%</td></tr> <tr><td>住之江区</td><td>92.0%</td><td>92.0%</td></tr> <tr><td>住吉区</td><td>88.0%</td><td>81.0%</td></tr> <tr><td>東住吉区</td><td>90.0%</td><td>86.0%</td></tr> <tr><td>平野区</td><td>88.5%</td><td>88.0%</td></tr> <tr><td>西成区</td><td>93.2%</td><td>82.0%</td></tr> </tbody> </table> <p>(理由) 2年度目標を上回る実績があった区を中心に、前年度実績以上の目標変更を行うこととした。</p>	区	3年度目標 (%)	2年度実績 (%)	北区	92.0%	91.0%	都島区	87.0%	77.0%	福島区	90.0%	90.0%	此花区	94.0%	94.0%	中央区	94.0%	90.0%	西区	89.0%	87.3%	港区	94.0%	94.0%	大正区	87.2%	76.3%	天王寺区	87.0%	86.0%	浪速区	89.0%	88.0%	西淀川区	88.0%	87.0%	淀川区	92.0%	92.0%	東淀川区	84.6%	78.7%	東成区	87.0%	84.0%	生野区	87.0%	87.0%	旭区	89.5%	89.5%	城東区	90.0%	90.0%	鶴見区	92.0%	90.0%	阿倍野区	92.0%	90.0%	住之江区	92.0%	92.0%	住吉区	88.0%	81.0%	東住吉区	90.0%	86.0%	平野区	88.5%	88.0%	西成区	93.2%	82.0%
区	2年度実績 (%)	2年度目標 (%)																																																																																																																																																							
北区	91.0%	90.1%																																																																																																																																																							
都島区	77.0%	86.7%																																																																																																																																																							
福島区	90.0%	76.1%																																																																																																																																																							
此花区	94.0%	92.8%																																																																																																																																																							
中央区	90.0%	93.9%																																																																																																																																																							
西区	87.3%	88.9%																																																																																																																																																							
港区	94.0%	93.4%																																																																																																																																																							
大正区	76.3%	87.2%																																																																																																																																																							
天王寺区	86.0%	79.8%																																																																																																																																																							
浪速区	88.0%	88.8%																																																																																																																																																							
西淀川区	87.0%	84.1%																																																																																																																																																							
淀川区	92.0%	89.3%																																																																																																																																																							
東淀川区	78.7%	81.5%																																																																																																																																																							
東成区	84.0%	86.6%																																																																																																																																																							
生野区	87.0%	85.4%																																																																																																																																																							
旭区	89.5%	82.9%																																																																																																																																																							
城東区	90.0%	88.9%																																																																																																																																																							
鶴見区	90.0%	91.8%																																																																																																																																																							
阿倍野区	90.0%	92.0%																																																																																																																																																							
住之江区	92.0%	86.4%																																																																																																																																																							
住吉区	81.0%	87.1%																																																																																																																																																							
東住吉区	86.0%	89.5%																																																																																																																																																							
平野区	88.0%	88.1%																																																																																																																																																							
西成区	82.0%	93.2%																																																																																																																																																							
区	3年度目標 (%)	2年度実績 (%)																																																																																																																																																							
北区	92.0%	91.0%																																																																																																																																																							
都島区	87.0%	77.0%																																																																																																																																																							
福島区	90.0%	90.0%																																																																																																																																																							
此花区	94.0%	94.0%																																																																																																																																																							
中央区	94.0%	90.0%																																																																																																																																																							
西区	89.0%	87.3%																																																																																																																																																							
港区	94.0%	94.0%																																																																																																																																																							
大正区	87.2%	76.3%																																																																																																																																																							
天王寺区	87.0%	86.0%																																																																																																																																																							
浪速区	89.0%	88.0%																																																																																																																																																							
西淀川区	88.0%	87.0%																																																																																																																																																							
淀川区	92.0%	92.0%																																																																																																																																																							
東淀川区	84.6%	78.7%																																																																																																																																																							
東成区	87.0%	84.0%																																																																																																																																																							
生野区	87.0%	87.0%																																																																																																																																																							
旭区	89.5%	89.5%																																																																																																																																																							
城東区	90.0%	90.0%																																																																																																																																																							
鶴見区	92.0%	90.0%																																																																																																																																																							
阿倍野区	92.0%	90.0%																																																																																																																																																							
住之江区	92.0%	92.0%																																																																																																																																																							
住吉区	88.0%	81.0%																																																																																																																																																							
東住吉区	90.0%	86.0%																																																																																																																																																							
平野区	88.5%	88.0%																																																																																																																																																							
西成区	93.2%	82.0%																																																																																																																																																							

2 年度取組の実施状況

2 年度の取組内容	2 年度の主な取組実績	課題	3 年度の取組内容 (課題に対する対応)
<p>① 地域の実情に即したきめ細かな支援</p> <ul style="list-style-type: none"> 各区が取組の進捗状況・目標達成状況に応じて必要な対策を検討する際に活用できるよう、区長会議安全・環境・防災部会において、各区の取組内容を共有する。 地域活動協議会（以下「地活協」という。）の活動や自律の状況を把握し、地域カルテ更新の支援など地活協と課題を共有した上で、地域の実情に即したきめ細かな支援を行った取組内容を収集する。 区を越えた地活協の事例共有や連携促進のための交流の場について、区長会議のもと実施方法等を検証し、必要に応じて開催する。 つながりづくりの基盤となる自治会・町内会への加入を促進するとともに、広報等の活動支援を通じて、様々な活動主体と地域との連携・協働を促進する。 一部の区では、地域カルテの更新を支援し、地活協と認識共有する。 一部の区では、地域実情に合った手法による地活協の広報活動を支援するとともに、地活協の認知度向上に取り組む。 	<ul style="list-style-type: none"> 各区が取組の進捗状況・目標達成状況に応じて必要な対策を検討する際に活用できるよう、区長会議安全・環境・防災部会において、適宜各区の取組内容を共有した。 地活協の活動や自律の状況の把握を行い、地域カルテ更新の支援など地活協と課題を共有し、地域の実情に即したきめ細かな支援を行った取組内容を収集した。 区を超えた地域活動協議会の事例や連携促進のための交流の場について、コロナ禍のため、区独自に工夫したオンラインフォーラム等を24区で共有し、参加を促した。また、コロナ禍において活動を再開した地活協の取組を、活動者自身や参加者等がハッシュタグをつけてSNSに投稿したり検索したりすることによって、地域間で情報共有ができるハッシュタグキャンペーンを行った。 区役所・まちづくりセンターや区社協と連携・情報共有し、地活協で出た課題等を地域カルテに盛り込むなど更新を進め、地活協と認識を共有した。 自治会・町内会の加入促進を図るため、広報誌やホームページ等により広報したほか、チラシを作成し、配付した。 一部の区では、地域における活動の状況や今後の活動についての聞き取りを行い、課題解決に向けた助言や支援事業者の派遣等の支援を実施した。 一部の区では、Zoomで広報研修会を開催し、コロナ禍での広報活動に 	<ul style="list-style-type: none"> コロナ禍における地域活動支援について、地活協の補助金のあり方等課題を把握し、制度改正について検討する必要がある。 自治会・町内会への加入を促進するため、活動意義を確認するとともに、より効果的な広報活動に向けて好事例の共有に取り組む必要がある。 一部の区では、地域担当、まちづくりセンターと連携し、地域課題等の更新や、解決に向けた話し合いの継続した支援が必要である。 一部の区では、新型コロナウイルス感染症の影響により、従来の方法では出来ない活動もあることから、活動の形や工夫等について検討する必要がある。 一部の区では、地活協の活動拠点となる施設でのオンライン環境の整備やオンライン機能や操作の習熟が十分でない。 	<ul style="list-style-type: none"> 地活協のあり方について、課題把握を行い、「地域活動協議会に対する補助金の交付の基準に関する要綱」の改正を行う。（通年） 引き続き、各区が取組の進捗状況・目標達成状況に応じて必要な対策を検討する際に活用できるよう、区長会議安全・環境・防災部会において、各区の取組内容を共有する。（通年） 引き続き、地活協の活動や自律の状況を把握し、地域カルテ更新の支援など地活協と課題を共有した上で、地域の実情に即したきめ細かな支援を行った取組内容を収集する。（通年） 引き続き、区を越えた地活協の事例共有や連携促進のための交流の場について、区長会議のもと実施方法等を検証し、必要に応じて開催する。（通年） 自治会・町内会への加入を促進するため、区長会議安全・環境・防災部会において、各区の取組内容を収集・共有するとともに、各区において広報紙等で自治会・町内会の活動目的や内容を発信する。（通年） 一部の区では、各地活協運営委員会や地域行事等に参加し、引き続き地域事情の把握に努め、各地域の実情に沿った支援を図っていく。（通年） 一部の区では、地域の状況を把握し、支援事業者と連携しながら、課題解決に取り組む。（通年） 一部の区では、マニュアルの作成などを通じてオンライン機能や操作に習熟するよう支援する。（通年）

2年度の取組内容	2年度の主な取組実績	課題	3年度の取組内容 (課題に対する対応)
	<p>ついて情報共有を行ったり、広報紙、SNS、チラシ配布等により地活協の活動について情報発信を行った。また、地域活動における専門学校と地域との連携や他区地域とのオンラインでの情報交換の場づくりの支援を行った。</p>		<p>年)</p> <ul style="list-style-type: none"> 一部の区では、様々な広報媒体を活用して地活協の認知度向上に取り組む。(通年)
<p>② 地活協の意義・求められる機能の理解促進</p> <ul style="list-style-type: none"> 各区が取組の進捗状況・目標達成状況に応じて必要な対策を検討する際に活用できるよう、区長会議安全・環境・防災部会において、各区の取組内容を共有する。 地活協の意義や求められる機能の促進に向けて、職員の理解を深める取組を行う。 一部の区では、地活協の意義や求められる機能について、地活協の役員や構成団体、地域住民の理解が深まるよう、積極的な働きかけや情報発信を行う。 一部の区では、各種媒体を活用して地活協に対する理解が促進するよう取り組む。 	<ul style="list-style-type: none"> 各区が取組の進捗状況・目標達成状況に応じて必要な対策を検討する際に活用できるよう、区長会議安全・環境・防災部会において、適宜各区の取組内容を共有した。 市民協働職員研修において、地活協の意義や地活協に求められる準行政的機能や総意形成機能についての理解を深める研修を行った。 一部の区では、準行政機能・総意形成機能の説明用リーフレットを作成し、各地域の運営委員会など会議の場で配付したり、「補助金決算説明会」の場で、わかりやすい資料を用いて地活協の意義等について説明を行った。 一部の区では広報紙、ホームページ、掲示板等多様な媒体を活用して、地活協の役割や活動紹介等情報発信を行った。 	<ul style="list-style-type: none"> 地活協の意義・求められる機能の理解促進に向けて、継続して職員の理解を深める必要がある。 一部の区では、役員交代時に、的確な引継ぎがなされず、理解度が低下することが多くある。 一部の区では、新型コロナウイルス感染症の影響で幅広く理解促進を図る場が少なくなっている。 	<ul style="list-style-type: none"> 引き続き、各区が取組の進捗状況・目標達成状況に応じて必要な対策を検討する際に活用できるよう、区長会議安全・環境・防災部会において、各区の取組内容を共有する。(通年) 引き続き、地活協の意義や求められる機能の促進に向けて、職員の理解を深める取組を行う。(通年) 一部の区では、引き続き各種会議等の場において、説明強化を図る。(通年) 一部の区では、新型コロナウイルス感染症の影響により理解促進を働きかける場が少なくなることを見込み、書面配付した場合でも、より理解が深められるよう、資料を改善する。(下期) 一部の区では、地活協の認知度向上や地活協の意義や求められる機能について理解が深まるよう、より積極的な働きかけや効果的な広報に取り組む。(通年)
<p>③ 区の状況に応じた支援の実施</p> <ul style="list-style-type: none"> 各区が取組の進捗状況・目標達成状況に応じて必要な対策を検討する際に活用できるよう、区長会議安全・環境・防災部会において、各区の取組内容を共有する。 各区まちづくりセンター等の支援内容・支援手法 	<ul style="list-style-type: none"> 各区が取組の進捗状況・目標達成状況に応じて必要な対策を検討する際に活用できるよう、区長会議安全・環境・防災部会において、適宜各区の取組内容を共有した。 各区まちづくりセンター等の支援内容・支援手法について全区で共有した。 	<ul style="list-style-type: none"> 地域公共人材や総合ポータルサイトについて、区職員、まちづくりセンター等職員への有用性等を理解してもらう必要がある。 一部の区では、 	<ul style="list-style-type: none"> 引き続き、各区が取組の進捗状況・目標達成状況に応じて必要な対策を検討する際に活用できるよう、区長会議安全・環境・防災部会において、各区の取組内容を共有する。(通年) 引き続き、各区まちづくりセンター等の支援内容・支援手法について全

2年度の取組内容	2年度の主な取組実績	課題	3年度の取組内容 (課題に対する対応)
<p>法について全区で共有する。</p> <ul style="list-style-type: none"> 各区まちづくりセンター等と連絡調整会議を開催し、事例共有や市民局事業のメニューに係る有用性等を紹介する機会を設ける。 一部の区では、企業やNPO等と各地域団体の連携を促進する。 一部の区は、地域ニーズを把握し、地域実情に沿った支援を実施していく。 一部の区では、持続的な活動のための財源確保の手法としてのCB/SBの取組を支援する。 	<ul style="list-style-type: none"> 各区まちづくりセンター等と連絡調整会議を開催し、事例共有や市民局事業のメニューに係る有用性等を紹介する機会を設けた。 一部の区では、企業等にアンケートを送付し、地活協の意義や趣旨に対する理解、地域貢献などの取組に理解を示した企業と地域とのマッチング等に取り組んだ。 一部の区では、各地活協運営委員会などに出席し、地域情報の把握に努めるとともに、個別の事業における運営方法の相談や、新しい担当者への会計支援などを実施した。 一部の区では、コミュニティ回収に関心がある地域に対して、導入に関するアドバイス等の支援に取り組んだ。 	<p>アンケート結果を見ると、「地活協の意義や趣旨、活動内容を知らない」、「地域貢献の意識があっても参画方法がわからない」などの意見があった。</p> <ul style="list-style-type: none"> 一部の区では、地域活動について、感染症対策を充分に行って実施した事業がかなり少なく、他地域での取組情報を共有した上で、実施方法を検討する必要がある。 一部の区では、地域実情に合わせたCB/SBの取組に対する支援が必要である。 	<p>区で共有する。(通年)</p> <ul style="list-style-type: none"> 引き続き、各区まちづくりセンター等と連絡調整会議を開催し、事例共有や市民局事業のメニューに係る有用性等を紹介する機会を設ける。(通年) 一部の区では、アンケートで地活協の意義や趣旨に理解を示す企業やNPOに対し、積極的に働きかけを行うことで具体的な連携につながるよう取組を進める。(通年) 一部の区では、地域担当職員が地域情報や課題を把握し、地活協の活動支援を継続し、課題解決に向けて地域と情報共有を行っていく。 また、感染症対策を充分に行いながら事業を実施し、オンラインを取り入れるなど、実施方法を工夫できるよう支援する。(通年) 一部の区では、まちづくりセンター等と連携しながら地域が自律的に取り組めるよう持続的な活動のための財源確保の手法としてのCB/SBの取組を支援する。(通年)

【改革の柱4】ニア・イズ・ベターの徹底

柱4-1 地域活動協議会による自律的な地域運営の促進

3年度目標の達成状況

目標	3年度実績	3年度目標の評価	4年度以降目標(設定・変更等)
<p>地活協の構成団体が、地域特性に即した地域課題の解決に向けた取組が自律的に進められている状態にあると思う割合</p> <p>2～4年度 各区において前年度実績以上の数値を設定</p> <p>※市改革プロジェクトチーム会議での議論の結果、市として統一した目標が必要であるため、3年度以降の目標値を区ごとの設定から市全体の設定に変更</p> <p>3年度 88.0%</p> <p>4年度 89.0%</p> <p>5年度 90.0%</p>	<p>89.0%</p> <p>※区ごとの実績は、47ページ「(参考) 柱4-1 地活協による自律的な地域運営の促進 各区状況」参照</p>	達成	<p>4年度 89.0%</p> <p>5年度 90.0%</p> <p>(理由)</p> <p>予定どおりに取組が進捗しているため変更なし</p>

3年度取組の実施状況

3年度の取組内容	3年度の主な取組実績	課題	4年度の取組内容(課題に対する対応)
<p>① 地域の実情に即したきめ細かな支援</p> <ul style="list-style-type: none"> 地域活動協議会⁴⁰(以下「地活協」という。)のあり方について、課題把握を行い、「地域活動協議会に対する補助金の交付の基準に関する要綱」の改正を行う。 各区が取組の進捗状況・目標達成状況に応じて必要な対策を検討する際に活用できるよう、区長会議安全・環境・防災部会において、各区の取組内容を共有する。 地活協の活動や自律の状況を把握し、地域カルテ更新の支援など地活協と課題を共有したう 	<ul style="list-style-type: none"> 地活協の課題把握を行い、コロナ禍における地域活動に安心して取り組めるよう、「地域活動協議会に対する補助金の交付の基準に関する要綱」について感染防止対策に係る改正を行った。(11月) 各区が取組の進捗状況・目標達成状況に応じて必要な対策を検討する際に活用できるよう、区長会議安全・環境・防災部会において、各区の取組内容を共有した。(4月) 地活協の活動や自律の状況を把握し、地域カルテ更新の支援など地活 	<ul style="list-style-type: none"> コロナ禍及びアフターコロナを見据え、地域の実情に即したきめ細やかな支援を行う必要がある。 一部の区では、子育て層やマンション住民といった地域住民とのつながりが希薄な層に対して、地域コミュニティの重要性を認識してもらうとともに、日頃から 	<ul style="list-style-type: none"> 引き続き、各区が取組の進捗状況・目標達成状況に応じて必要な対策を検討する際に活用できるよう、区長会議くらし・安全・防災部会において、各区の取組内容を共有する。(通年) 引き続き、各区において、地活協の活動や自律の状況を把握し、地域カルテ更新の支援など地活協と課題を共有したうえで、区長会議くらし・安全・防災部会において、地域の実情に即したきめ細かな支援を行った取組内容を収集・共有する。(通年) 引き続き、区を越えた地活協の事例共有や連携促

⁴⁰ 概ね小学校区を範囲として、地域団体やNPO、企業など地域のまちづくりに関するいろいろな団体が集まり、話し合い、協力しながら、様々な分野における地域課題の解決やまちづくりに取り組んでいくための仕組み

<p>えで、地域の実情に即したきめ細かな支援を行った取組内容を収集する。</p> <ul style="list-style-type: none"> 区を越えた地活協の事例共有や連携促進のための交流の場について、区長会議のもと実施方法等を検証し、必要に応じて開催する。 自治会・町内会への加入を促進するため、区長会議安全・環境・防災部会において、各区の取組内容を収集・共有するとともに、各区において広報紙等で自治会・町内会の活動目的や内容を発信する。 一部の区では、各地活協運営委員会や地域行事等に参加し、引き続き地域事情の把握に努め、各地域の実情に沿った支援を図っていく。 一部の区では、地域の状況を把握し、支援事業者と連携しながら、課題解決に取り組む。 一部の区では、マニュアルの作成などを通じてオンライン機能や操作に習熟するよう支援する。 一部の区では、様々な広報媒体を活用して地活協の認知度向上に取り組む。 	<p>協と課題を共有したうえで、地域の実情に即したきめ細かな支援を行った取組内容を収集した。(3月)</p> <ul style="list-style-type: none"> 区を越えた地活協の事例共有や連携促進のための交流の場について、区長会議のもと実施方法等を検証し、必要に応じて開催した。(2月) 自治会・町内会への加入を促進するため、区長会議安全・環境・防災部会において、各区の取組内容を収集・共有するとともに、各区において広報紙やホームページ等により、自治会・町内会の活動目的や内容を発信したほか、チラシを作成し、配布した。(通年) 一部の区では、実施された各地活協運営委員会や地域行事等については、参加して地域事情を把握し、各地域の実情に沿った支援を図った。 一部の区では、全地域にヒアリングを行い、新型コロナウイルス感染症の拡大防止を考慮した活動への検討を行った。 一部の区では、Zoomで広報研修会を開催し、コロナ禍での広報活動について情報共有した。(3月) 一部の区では、広報紙、SNS、チラシ配布等により地活協の活動について情報発信した。 	<p>の身近なつながりづくりに向けた継続的な取組が必要である。</p>	<p>進のための交流の場について、区長会議くらし・安全・防災部会のもと実施方法等を検証し、必要に応じて開催する。(通年)</p> <ul style="list-style-type: none"> 引き続き、自治会・町内会への加入を促進するため、区長会議くらし・安全・防災部会において、各区の取組内容を収集・共有するとともに、各区において広報紙等で自治会・町内会の活動目的や内容を発信する。(通年) 一部の区では、コロナ禍においても実施可能な地域活動についてできるだけ行えるようにオンラインの活用や他の地域の好事例等の情報を集めて提供するなどの地域活動支援を行う。(通年) 一部の区では、防災を切り口にマンション住民や子育て層といった第一層⁴¹へのアプローチを強化する。(通年)
<p>② 地活協の意義・求められる機能の理解促進</p> <ul style="list-style-type: none"> 各区が取組の進捗状況・目標達成状況に応じて必要な対策を検討する際に活用できるよう、区長会議安全・環境・防災部会において、各区の取 	<ul style="list-style-type: none"> 各区が取組の進捗状況・目標達成状況に応じて必要な対策を検討する際に活用できるよう、区長会議安全・環境・防災部会において、各区の取組内容を共有した。(4月) 	<ul style="list-style-type: none"> 地活協の意義・求められる機能の理解促進に向けて、継続して職員の理解促進を図る必要がある。 	<ul style="list-style-type: none"> 引き続き、各区が取組の進捗状況・目標達成状況に応じて必要な対策を検討する際に活用できるよう、区長会議くらし・安全・防災部会において、各区の取組内容を共有する。(通年)

⁴¹ 地域活動の対象範囲を表した表現で、第一層とは「自治会・町内会単位」をさしている。なお、平成29年1月にまとめられた「区政の検証」では、第一層のほか、第二層を「校区等地域単位」、第三層を「区単位」としている。

<p>組内容を共有する。</p> <ul style="list-style-type: none"> 地活協の意義や求められる機能の促進に向けて、職員の理解を深める取組を行う。 一部の区では、各種会議等の場において、説明強化を図る。 一部の区では、新型コロナウイルス感染症の影響により理解促進を働きかける場が少なくなることを想定し、書面配付した場合でも、より理解が深められるよう、資料を改善する。 一部の区では、地活協の認知度向上や地活協の意義や求められる機能について理解が深まるよう、より積極的な働きかけや効果的な広報に取り組む。 	<ul style="list-style-type: none"> 市民協働職員研修において、地活協の意義や地活協に求められる準行政機能や総意形成機能⁴²についての理解を深める研修を行った。(5回、4～7月) 一部の区では、準行政機能・総意形成機能の説明したリーフレットを作成し、地活協補助金説明会等の場において、運営委員や役員へ説明を行い、地活協の意義・機能についての認識の向上を図った。 一部の区では、コロナ禍で中止となった「補助金決算説明会」では、特に重要な点を強調して記載する形に改善したわかりやすい資料を全地域へ配付することにより地活協の意義等について理解を促した。「補助金予算説明会」の場では、地活協補助金の取扱いに係る年間スケジュールや提出書類の記載例を丁寧に説明した。また、事業書(計画・報告)や収支書(予算・決算)も可能な限りプルダウンで選択できる等、より簡単に活用できるようデータ作成し地域へ提供した。 一部の区では、地活協会長会及び地活協情報共有会等にて説明を行った。 一部の区では、広報紙により区民に対して地活協の活動等を周知した。 	<ul style="list-style-type: none"> 一部の区では、コロナ禍で地域活動が制限され、地域活動への参加を呼びかける機会が少なくなっている中、工夫を凝らした情報発信をする必要がある。 	<ul style="list-style-type: none"> 引き続き、地活協の意義や求められる機能の促進に向けて、職員の理解を深める取組を行う。(通年) 一部の区では、地域住民に対する地活協の理解度促進に向けた取組として、地活協に関する情報発信を積極的に進めるため、ホームページやSNS等を活用した情報発信の強化に向けた支援を実施する。(通年) 一部の区では、地活協の役員・構成団体の方を対象に地活協の意義・機能を定期的に伝える。(年1回)
<p>③ 区の状況に応じた支援の実施</p> <ul style="list-style-type: none"> 各区が取組の進捗状況・目標達成状況に応じて必要な対策を検討する際に活用できるよう、区長会議安全・環境・防災部会において、各区の取 	<ul style="list-style-type: none"> 各区が取組の進捗状況・目標達成状況に応じて必要な対策を検討する際に活用できるよう、区長会議安全・環境・防災部会において、各区の取組内容を共有した。 	<ul style="list-style-type: none"> 一部の区では、地域のICT⁴⁵環境整備に向けて、SNSやWeb会議の活用に向け事例紹介するが、実際の活 	<ul style="list-style-type: none"> 引き続き、各区が取組の進捗状況・目標達成状況に応じて必要な対策を検討する際に活用できるよう、区長会議くらし・安全・防災部会において、各区の取組内容を共有す

⁴² 校区等地域の将来像や、住民の様々な意見の調整・取りまとめを行う機能のこと

⁴⁵ Information and Communicationの略。コンピュータやインターネットなどの情報通信技術のこと

<p>組内容を共有する。</p> <ul style="list-style-type: none"> 各区まちづくりセンター⁴³等⁴⁴の支援内容・支援手法について全区で共有する。 各区まちづくりセンター等と連絡調整会議を開催し、事例共有や市民局事業のメニューに係る有用性等を紹介する機会を設ける。 一部の区では、アンケートで地活協の意義や趣旨に理解を示す企業やNPOに対し、積極的に働きかけを行うことで具体的な連携につながるよう取組を進める。 一部の区では、地域担当職員が地域情報や課題を把握し、地活協の活動支援を継続し、課題解決に向けて地域と情報共有を行っていく。また、感染症対策を充分に行いながら事業を実施し、オンラインを取り入れるなど、実施方法を工夫できるよう支援する。 一部の区では、まちづくりセンター等と連携して、地域実情を把握しながら地域が自律的に取り組めるよう持続的な活動のための財源確保の手法としてのCB/SBの取組を支援する。 	<p>(4月)</p> <ul style="list-style-type: none"> 各区まちづくりセンター等の支援内容・支援手法について全区で共有した。(3月) 各区まちづくりセンター等と連絡調整会議を開催し、事例共有や市民局事業のメニューに係る有用性等を紹介する機会を設けた。(11月) 一部の区では地域、専門学校、社会福祉法人と連携し、小学校の児童が絵をかいて地元の高齢者(特養ホーム入居者など)が色を塗る「つながる、塗り絵」展を開催した。 一部の区では、各地活協運営委員会などに出席し、地域情報の把握に努めるとともに、個別の事業における運営方法の相談や、新しい担当者への会計支援などを実施した。 一部の区では、コミュニティ回収に関心がある地域に対して、導入に関するアドバイス等の支援に取り組んだ。(1地域で起業) 	<p>動場面で、身近に便利さを体感することがないため導入に結びつかない。</p> <ul style="list-style-type: none"> 一部の区では、コロナ禍で中止・休止となっている地域活動の再開に向け、課題の洗い出しや具体手法の提案等の支援を継続して実施する必要がある。 	<p>る。(通年)</p> <ul style="list-style-type: none"> 引き続き、区長会議くらし・安全・防災部会において、各区まちづくりセンター等の支援内容・支援手法について全区で共有する。(通年) 引き続き、各区まちづくりセンター等と連絡調整会議を開催し、事例共有や市民局事業のメニューに係る有用性等を紹介する機会を設ける。(通年) 一部の区では、地域のニーズに応じて、地域のICT活用の機運を高めることができるよう、SNSでの情報発信やオンライン会議など身近な体験会の開催や様々な事例紹介を行う。 一部の区では、感染症対策をしっかりと行いながら事業を再開できるよう、他地域の事例を収集して情報提供を行うとともに、事業の実施手法や感染拡大防止策について具体的な提案を行う等継続した支援に取り組む。(通年)
--	---	---	--

⁴³ まちづくりセンター：「大きな公共を担う活力ある地域社会づくり」の実現に向けて、市民による自律的な地域運営を積極的に支援することを目的としている機能や体制などの総称

⁴⁴ まちづくりセンター等：まちづくりセンター設置当初は本市からの外部委託であったが、現在では、本市の会計年度任用職員による支援を行う区もあることから、「等」と表記している。