担当局・区	北区役所	審議会等の名称	北区区政会議
現在員	16 人		
指針の基準 (20人以内)	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
女性数・女性比率	9 人 ・ 56%		
指針の基準 (40%以上)	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
兼務3以上 (他の審議会等の兼務数)	0 人		
指針の基準	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
在任4年超	0 人		
指針の基準	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
再任2回以上	0 人		
指針の基準	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
70歳超	6 人		
指針の基準	満たしていない		
指針の基準を満たさない理由	地域団体より推薦を受けた者及び公募による選考の結果選定された者を委員として選定しているため。		
本市職員	0 人		
指針の基準	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
今後の見直し方針	次期改選時には可能な限り70歳未満の方を推薦して頂くよう関係団体へ依頼する。		

担当局・区	都島区役所	審議会等の名称	都島区区政会議
現在員	18 人		
指針の基準 (20人以内)	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
女性数・女性比率	7 人 ・ 39%		
指針の基準 (40%以上)	満たしていない		
指針の基準を満たさない理由	公募や団体推薦のため、結果的に基準を満たしませんでした。		
兼務3以上 (他の審議会等の兼務数)	0 人		
指針の基準	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
在任4年超	0 人		
指針の基準	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
再任2回以上	6 人		
指針の基準	満たしていない		
指針の基準を満たさない理由	公募や団体推薦のため、結果的に基準を満たしませんでした。		
70歳超	2 人		
指針の基準	満たしていない		
指針の基準を満たさない理由	公募や団体推薦のため、結果的に基準を満たしませんでした。		
本市職員	0 人		
指針の基準	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
今後の見直し方針	男女共同参画の視点から、団体推薦の場合には、なるべく女性・若い世代を推薦していただくように引き続き依頼します。		

担当局・区	福島区役所	審議会等の名称	福島区区政会議
現在員	32 人		
指針の基準 (20人以内)	満たしていない		
指針の基準を満たさない理由	<ul style="list-style-type: none"> 委員の定数は、区政会議の委員の定数の基準及び会議録等の公表等に関する規則において「10人以上50人以下の範囲内で区長が定める」とあり、区政会議の運営の基本となる事項に関する条例において、委員の選定には「区民等の多様な意見が適切に反映されるものとなるよう配慮しなければならない」とあります。 区政会議は、区政についてのご意見や評価をいただく場であることから、委員には、地域課題の解決に協働で取り組むことなどを通じて、日ごろから区政と関わりのある地域活動協議会を中心に選任するとともに、一部については公募という形で一般の区民にも参加していただくという方針で委員の選任を行ったものです。 しかしながら、当区の地域活動協議会は10地域あり、各地域の幅広い年齢層の方々からの意見をいただく必要がある一方で、女性の登用率を上げる必要もあることから、公募委員も含めて20名以内におさめることは困難であり、無理に基準をあてはめることは、「区民等の多様な意見が適切に反映され」なくなる恐れがあると判断したためです。 		
女性数・女性比率	14 人 ・ 44%		
指針の基準 (40%以上)	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
兼務3以上 (他の審議会等の兼務数)	0 人		
指針の基準	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
在任4年超	0 人		
指針の基準	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
再任2回以上	0 人		
指針の基準	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
70歳超	10 人		
指針の基準	満たしていない		
指針の基準を満たさない理由	当会議には、地域事情に精通している地域団体の会長等の意見が必要であり、地域団体の会長等に高齢の方が多いためです。		
本市職員	0 人		
指針の基準	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
今後の見直し方針	70歳超の委員については、次回改選時(平成31年10月) にできる限り調整するよう努めます。		

担当局・区	此花区役所	審議会等の名称	此花区区政会議
現在員	32 人		
指針の基準 (20人以内)	満たしていない		
指針の基準を満たさない理由	区政運営に関する多様な意見・評価をいただくためです。		
女性数・女性比率	13 人 ・ 41%		
指針の基準 (40%以上)	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
兼務3以上 (他の審議会等の兼務数)	0 人		
指針の基準	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
在任4年超	0 人		
指針の基準	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
再任2回以上	0 人		
指針の基準	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
70歳超	20 人		
指針の基準	満たしていない		
指針の基準を満たさない理由	区政会議の委員については、公募委員と区長が選定した地域団体からの推薦者で構成されており、地域団体の役員に高齢の方が多いためです。		
本市職員	0 人		
指針の基準	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
今後の見直し方針	<ul style="list-style-type: none"> 引き続き、女性や70歳未満の方を推薦していただけるよう、委員改選のタイミングで地域団体をお願いをしていきます。 		

担当局・区	中央区役所	審議会等の名称	中央区区政会議
現在員	20 人		
指針の基準 (20人以内)	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
女性数・女性比率	9 人 ・ 45%		
指針の基準 (40%以上)	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
兼務3以上 (他の審議会等の兼務数)	0 人		
指針の基準	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
在任4年超	0 人		
指針の基準	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
再任2回以上	0 人		
指針の基準	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
70歳超	7 人		
指針の基準	満たしていない		
指針の基準を満たさない理由	多様な意見が適切に反映されるよう、地域団体等に委員の推薦を依頼しており、結果として70歳超の委員が選任されたため。		
本市職員	0 人		
指針の基準	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
今後の見直し方針	『70歳超』の委員の縮減に向け、関係団体へ働きかけを行うなど可能な限り指針に沿った運用に努める。		

担当局・区	西区役所	審議会等の名称	西区区政会議
現在員	33 人		
指針の基準 (20人以内)	満たしていない		
指針の基準を満たさない理由	区政会議の委員の定数の基準及び会議録等の公表等に関する規則第3条で「区政会議の委員の定数は、10人以上50人以下の範囲内で区長が定める」とされています。		
女性数・女性比率	18 人 ・ 55%		
指針の基準 (40%以上)	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
兼務3以上 (他の審議会等の兼務数)	0 人		
指針の基準	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
在任4年超	0 人		
指針の基準	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
再任2回以上	0 人		
指針の基準	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
70歳超	8 人		
指針の基準	満たしていない		
指針の基準を満たさない理由	区政会議の委員については、公募委員と区長が選定した地域団体からの推薦者で構成されており、結果として推薦いただく方々が地域団体の会長職等の方が多く、高齢の方が多いためです。		
本市職員	0 人		
指針の基準	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
今後の見直し方針	今後可能な範囲で70歳未満の方を推薦してもらうよう、地域の団体に依頼をします。		

担当局・区	港区役所	審議会等の名称	港区区政会議
現在員	49 人		
指針の基準 (20人以内)	満たしていない		
指針の基準を満たさない理由	区民から多様な意見を聴取することが目的であるため		
女性数・女性比率	16 人 ・ 33%		
指針の基準 (40%以上)	満たしていない		
指針の基準を満たさない理由	女性の委員を確保すべく推薦依頼を行ったが、結果的に適任者の推薦を受けることができなかったため。		
兼務3以上 (他の審議会等の兼務数)	0 人		
指針の基準	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
在任4年超	0 人		
指針の基準	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
再任2回以上	0 人		
指針の基準	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
70歳超	12 人		
指針の基準	満たしていない		
指針の基準を満たさない理由	区民から多様な意見を聴取することが目的であるため		
本市職員	0 人		
指針の基準	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
今後の見直し方針	<p>今後も選任の都度、各団体に指針の趣旨を説明し、改善に向けた協力が得られるよう努めていくとともに、各団体推薦委員や公募委員の選考においても、指針の基準を満たすよう努めます。</p> <p>また、委員の数に関しては、次回の改選に向けて、議論の進み具合を踏まえ、より活発な議論が行える体制について検討を行いたいと考えています。</p>		

担当局・区	大正区役所	審議会等の名称	大正区区政会議
現在員	18 人		
指針の基準 (20人以内)	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
女性数・女性比率	6 人 ・ 33%		
指針の基準 (40%以上)	満たしていない		
指針の基準を満たさない理由	委員は、地域団体より推薦された方と公募により選定された方で構成しています。地域団体からは役員の中から推薦される場合が多いのですが、団体の役員を担っている方の割合は女性より男性の方が高いため、選任される委員の男性比率が高くなってしまっています。		
兼務3以上 (他の審議会等の兼務数)	0 人		
指針の基準	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
在任4年超	0 人		
指針の基準	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
再任2回以上	0 人		
指針の基準	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
70歳超	2 人		
指針の基準	満たしていない		
指針の基準を満たさない理由	委員は、地域団体より推薦された方と公募により選定された方で構成しています。公募委員は「大正区区政会議委員公募手続事務要領」に基づき選定しますが、年齢要件はありません。選考においては年齢についても審査の対象としておりますが、小論文等を選考委員が採点を行い、区政に関して理解があり、論述が優秀と認められる上位11名が、大正区区政会議公募委員選考会において選任されました。		
本市職員	0 人		
指針の基準	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
今後の見直し方針	女性委員の割合および年齢制限については、指針の基準を満たすよう、次期改選時に地域団体へ推薦依頼する際に、70歳以下および女性の方を積極的に推薦いただくよう依頼します。公募委員選定の際も同様に、指針の基準を満たすことを目標とします。		

担当局・区	天王寺区役所	審議会等の名称	天王寺区区政会議
現在員	34 人		
指針の基準 (20人以内)	満たしていない		
指針の基準を満たさない理由	定数基準に関する規則上認められており、またより多くの意見を聴取しながら区政運営を進めるため。		
女性数・女性比率	14 人 ・ 41%		
指針の基準 (40%以上)	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
兼務3以上 (他の審議会等の兼務数)	0 人		
指針の基準	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
在任4年超	0 人		
指針の基準	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
再任2回以上	0 人		
指針の基準	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
70歳超	11 人		
指針の基準	満たしていない		
指針の基準を満たさない理由	<ul style="list-style-type: none"> ・地域団体の推薦者については当該団体の推薦に委ねており、地域団体の構成員が高齢化する中、結果として70歳超となったため。 ・公募要件については年齢の上限を定めなかったため。 		
本市職員	0 人		
指針の基準	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
今後の見直し方針	公募要件については年齢の上限を定めることを検討。		

担当局・区	浪速区役所	審議会等の名称	浪速区区政会議
現在員	18 人		
指針の基準 (20人以内)	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
女性数・女性比率	7 人 ・ 39%		
指針の基準 (40%以上)	満たしていない		
指針の基準を満たさない理由	(地域等 3/11、公募 4/7) 公募は、募集の際に女性への応募の声掛け、選考では女性委員候補者に加 点。各地域活動協議会 (11地域) は、50歳以下の子育て層や教育に関心の高 い方の推薦を依頼しましたが特に女性の推薦を必須としなかったためです。		
兼務3以上 (他の審議会等の兼務数)	0 人		
指針の基準	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
在任4年超	0 人		
指針の基準	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
再任2回以上	0 人		
指針の基準	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
70歳超	2 人		
指針の基準	満たしていない		
指針の基準を満たさない理由	公募委員は選考時に50歳以下に加点し、各地域活動協議会 (11地域) は、50 歳以下の子育て層や教育に関心の高い方の推薦を依頼しましたが、地域から の推薦については、代表者となる方の年齢が基準を超える場合があるため です。		
本市職員	0 人		
指針の基準	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
今後の見直し方針			区政会議委員を公募する際には、引き続き子育て層を中心とした若年層の方 や女性の方へ応募時の声掛け、選考では加点を行うとともに、各地域活動協 議会 (11地域) へ50歳以下の子育て層や教育に関心の高い方及び女性の推薦 をお願いしていきます。

担当局・区	西淀川区役所	審議会等の名称	西淀川区区政会議
-------	--------	---------	----------

現在員	28 人
指針の基準 (20人以内)	満たしていない
指針の基準を満たさない理由	区政運営について幅広い世代、分野の方々から意見をいただく必要があるからです。
女性数・女性比率	16 人 ・ 57%
指針の基準 (40%以上)	満たしている
指針の基準を満たさない理由	
兼務3以上 (他の審議会等の兼務数)	0 人
指針の基準	満たしている
指針の基準を満たさない理由	
在任4年超	0 人
指針の基準	満たしている
指針の基準を満たさない理由	
再任2回以上	0 人
指針の基準	満たしている
指針の基準を満たさない理由	
70歳超	6 人
指針の基準	満たしていない
指針の基準を満たさない理由	多様な世代から意見をいただく観点から、幅広い年齢層の参加が必要だからです。
本市職員	0 人
指針の基準	満たしている
指針の基準を満たさない理由	
今後の見直し方針	特にありません。

担当局・区	淀川区役所	審議会等の名称	淀川区区政会議
現在員	22 人		
指針の基準 (20人以内)	満たしていない		
指針の基準を満たさない理由	「区政会議の委員の定数の基準及び会議録等の公表等に関する規則」において、「区政会議の委員の定数は、10人以上50人以下の範囲内で区長が定める。」とされているため。		
女性数・女性比率	9 人 ・ 41%		
指針の基準 (40%以上)	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
兼務3以上 (他の審議会等の兼務数)	0 人		
指針の基準	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
在任4年超	0 人		
指針の基準	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
再任2回以上	0 人		
指針の基準	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
70歳超	6 人		
指針の基準	満たしていない		
指針の基準を満たさない理由	地域団体からの推薦委員については、地域を代表して発言できる方を推薦して頂く必要があり、結果的に年齢層が高くなっている。		
本市職員	0 人		
指針の基準	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
今後の見直し方針	次回改選時 (2019年10月1日) に、地域団体に70歳未満の方の推薦を働きかける等必要な改善策を検討する。		

担当局・区	東淀川区役所	審議会等の名称	東淀川区区政会議
-------	--------	---------	----------

現在員	42 人
指針の基準 (20人以内)	満たしていない
指針の基準を満たさない理由	「区政会議の委員の定数の基準及び会議録等の公表等に関する規則」において「委員定数が10人以上50人以下の範囲内で区長が定める」とされており、広く区民の意見をきくため。
女性数・女性比率	18 人 ・ 43%
指針の基準 (40%以上)	満たしている
指針の基準を満たさない理由	
兼務3以上 (他の審議会等の兼務数)	0 人
指針の基準	満たしている
指針の基準を満たさない理由	
在任4年超	0 人
指針の基準	満たしている
指針の基準を満たさない理由	
再任2回以上	0 人
指針の基準	満たしている
指針の基準を満たさない理由	
70歳超	2 人
指針の基準	満たしていない
指針の基準を満たさない理由	上記2名は地域活動協議会から地域の意見を述べるため適任として推薦された委員であるため。
本市職員	0 人
指針の基準	満たしている
指針の基準を満たさない理由	
今後の見直し方針	現在年齢要件は設けておらず、見直す予定はないが、公募委員の審査基準において、若い世代に有利な配点方法を実施している。

担当局・区	東成区役所	審議会等の名称	東成区区政会議
現在員	43 人		
指針の基準 (20人以内)	満たしていない		
指針の基準を満たさない理由	「区政会議の委員の定数の基準及び会議録等の公表等に関する規則」第3条第1項に「区政会議の委員の定数は、10人以上50人以下の範囲内で区長が定める」との規定があり、「東成区区政会議運営要綱」で委員定数を43名と定めているため。		
女性数・女性比率	19 人 ・ 44%		
指針の基準 (40%以上)	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
兼務3以上 (他の審議会等の兼務数)	0 人		
指針の基準	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
在任4年超	0 人		
指針の基準	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
再任2回以上	0 人		
指針の基準	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
70歳超	23 人		
指針の基準	満たしていない		
指針の基準を満たさない理由	「東成区区政会議運営要綱」で委員は、地域団体より推薦された者から選定する委員、公募により選定する委員から構成すると定めており、地域団体の推薦されたものの委員に70歳超の委員が含まれているため。		
本市職員	0 人		
指針の基準	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
今後の見直し方針	「東成区区政会議運営要綱」で定める委員のうち、地域団体より推薦される委員については、指針の基準を満たす範囲で推薦してもらうように努める。		

担当局・区	生野区役所	審議会等の名称	生野区区政会議
-------	-------	---------	---------

現在員	30 人
指針の基準 (20人以内)	満たしていない
指針の基準を満たさない理由	「区政会議の委員の定数の基準及び会議録等の公表等に関する規則」第3条第1項により「区政会議の委員の定数は、10人以上50人以下の範囲内で区長が定める。」と規定されており、また「生野区区政会議運営要綱」第3条第2項により「区政会議の委員の定数は、30 人とする。」と規定されているため。
女性数・女性比率	14 人 ・ 47%
指針の基準 (40%以上)	満たしている
指針の基準を満たさない理由	
兼務3以上 (他の審議会等の兼務数)	0 人
指針の基準	満たしている
指針の基準を満たさない理由	
在任4年超	0 人
指針の基準	満たしている
指針の基準を満たさない理由	
再任2回以上	0 人
指針の基準	満たしている
指針の基準を満たさない理由	
70歳超	11 人
指針の基準	満たしていない
指針の基準を満たさない理由	区政会議の運営の基本となる事項に関する条例、「区政会議の委員の定数の基準及び会議録等の公表等に関する規則」及び「生野区区政会議運営要綱」に年齢に関する規定がないため。
本市職員	0 人
指針の基準	満たしている
指針の基準を満たさない理由	
今後の見直し方針	区政会議の目的に密接に関連する各地域活動協議会からの推薦により委員委託を行っているため70歳を超えるものについても選任しているが、団体に対し当該指針にかかる事前説明などの働きかけを行うことにより、70歳以下の選任を増やせるように努めていく。

担当局・区	旭区役所	審議会等の名称	旭区区政会議
現在員	33 人		
指針の基準 (20人以内)	満たしていない		
指針の基準を満たさない理由	区政会議の委員の定数の基準及び会議録等の公表等に関する規則第3条第1項において10人以上50人以下の範囲内で区長が定めるとあり、旭区区政会議運営要綱第3条第2項において定員を33人と定めているため。		
女性数・女性比率	13 人 ・ 39%		
指針の基準 (40%以上)	満たしていない		
指針の基準を満たさない理由	地域団体等からの推薦の場合、女性の推薦が少ないため。		
兼務3以上 (他の審議会等の兼務数)	0 人		
指針の基準	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
在任4年超	0 人		
指針の基準	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
再任2回以上	0 人		
指針の基準	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
70歳超	14 人		
指針の基準	満たしていない		
指針の基準を満たさない理由	年齢制限を設けておらず、地域団体等からの推薦は地域団体等に一任しているため。		
本市職員	0 人		
指針の基準	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
今後の見直し方針	次回改選時に地域団体等に委員の推薦を依頼する際に、大阪市の指針をよく説明したうえで候補者を推薦していただくよう依頼する。		

担当局・区	城東区役所	審議会等の名称	城東区区政会議
-------	-------	---------	---------

現在員	50 人
指針の基準 (20人以内)	満たしていない
指針の基準を満たさない理由	「区政会議の委員の定数の基準及び会議録等の公表等に関する規則」第3条を根拠とし、委員の意見の多様さを反映するため。
女性数・女性比率	26 人 ・ 52%
指針の基準 (40%以上)	満たしている
指針の基準を満たさない理由	
兼務3以上 (他の審議会等の兼務数)	0 人
指針の基準	満たしている
指針の基準を満たさない理由	
在任4年超	0 人
指針の基準	満たしている
指針の基準を満たさない理由	
再任2回以上	0 人
指針の基準	満たしている
指針の基準を満たさない理由	
70歳超	16 人
指針の基準	満たしていない
指針の基準を満たさない理由	地域の実情を把握した方による多様な意見を聴取するため、地域団体から推薦された者 (各地区2名) を選定していますが、長やその中心を担う人材が高齢化しているため、結果として70歳を超える委員の選定に至りました。
本市職員	0 人
指針の基準	満たしている
指針の基準を満たさない理由	
今後の見直し方針	今後の会議での運営状況も注視し、適切な会議運営を行っていきます。

担当局・区	城東区役所	審議会等の名称	城東区教育会議
現在員	10 人		
指針の基準 (20人以内)	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
女性数・女性比率	3 人 ・ 30%		
指針の基準 (40%以上)	満たしていない		
指針の基準を満たさない理由	女性の委員を確保すべく推薦依頼を行ったが、結果的に適任者の推薦を受けることができなかったため。		
兼務3以上 (他の審議会等の兼務数)	0 人		
指針の基準	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
在任4年超	0 人		
指針の基準	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
再任2回以上	0 人		
指針の基準	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
70歳超	1 人		
指針の基準	満たしていない		
指針の基準を満たさない理由	<p>当区内で、長年に渡り教育事業を多方面（幼稚園～短期大学）に展開し、十分な教育ノウハウを持っており、当区と連携協力協定も締結している学校法人大阪信愛女学院に候補者推薦の依頼を行い、同学院から委員を推薦いただいたところです。</p> <p>当該委員は、大阪信愛女学院における長きに渡る教育活動実績に基づき、学識経験者としての的確な意見が聴取できることに鑑み、城東区教育会議委員として適任であると認められることから、推薦のとおり選任することとした結果、高齢委員の就任となった次第です。</p>		
本市職員	0 人		
指針の基準	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
今後の見直し方針	城東区教育会議委員10名のうち、8名が平成30年8月31日付けで任期満了となり、現在、新たな委員の選定について計画中です。		

担当局・区	鶴見区	審議会等の名称	鶴見区区政会議
現在員	26 人		
指針の基準 (20人以内)	満たしていない		
指針の基準を満たさない理由	区政会議の実質的かつ効果的な活動及び設置目的の的確な達成のため、区政・市政に関わる広範かつ多様な議論を行う必要があることから、地域のニーズや課題に精通している各地域活動協議会や各種地域団体のメンバー及び公募委員を委員として選定した結果、20人を超えることとなった。		
女性数・女性比率	10 人 ・ 38%		
指針の基準 (40%以上)	満たしていない		
指針の基準を満たさない理由	団体からの推薦、公募共に女性が少なかったため。		
兼務3以上 (他の審議会等の兼務数)	0 人		
指針の基準	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
在任4年超	0 人		
指針の基準	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
再任2回以上	0 人		
指針の基準	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
70歳超	10 人		
指針の基準	満たしていない		
指針の基準を満たさない理由	団体からの推薦による選任のため。		
本市職員	0 人		
指針の基準	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
今後の見直し方針	改選時にできるだけ女性を推薦してもらえよう、各団体へ依頼し、助成比率の更なる向上に努める。		

担当局・区	阿倍野区	審議会等の名称	阿倍野区区政会議
現在員	18 人		
指針の基準 (20人以内)	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
女性数・女性比率	9 人 ・ 50%		
指針の基準 (40%以上)	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
兼務3以上 (他の審議会等の兼務数)	0 人		
指針の基準	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
在任4年超	0 人		
指針の基準	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
再任2回以上	0 人		
指針の基準	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
70歳超	6 人		
指針の基準	満たしていない		
指針の基準を満たさない理由	<ul style="list-style-type: none"> ・区政会議の目的に密接に関連する団体が推薦する者等を選任する必要があるため。 ・専門的な知識、経験等を有する者が他に得られないため。 		
本市職員	0 人		
指針の基準	満たしている		
指針の基準を満たさない理由			
今後の見直し方針	次の改選の際に、できるだけ若い世代から推薦していただくよう、各団体に協力を呼びかける予定です。		