

平成 24 年 3 月 29 日

第三者調査チーム
代表 野村修也 様

大阪市教育委員会
委員長 矢野 裕俊

労使関係等の調査について（回答）

平成 24 年 3 月 14 日付で依頼のありました標題の件について、次の通り報告いたします。

記

別紙のとおり

労使関係等の調査について（報告）

本市の一部の所属において、組合専従、組合への便宜供与並びに勤務時間内の政治活動といった違法・不適切が想定される行為が生じていることから、教育委員会として、児童生徒・保護者・市民等の信頼に応える組織作りを行うため、労働組合や市会議員等との関係を始めとした現場における実態を把握する必要があることから、事務局及び学校以外の教育機関の職員を対象に、次のとおり調査を行ったので、現時点の集約状況について報告する。

1 調査項目

- (1) 勤務時間内の不適切な労働組合（職員団体含む）の活動
- (2) 労働組合による許可のない施設等利用
- (3) 労働組合、市会議員等による採用・昇任等への口利きといった人事介入
- (4) 勤務時間内の政治活動
- (5) その他、違法ないし不適切と思われる事項

2 調査対象等

①課長代理級以上の教育委員会事務局及び学校以外の教育機関職員（指導主事及び副参事除く）

②課長代理級以上の指導主事

- ・上記調査項目(1)、(3)～(5)について、無記名によるアンケートを実施。
- ・調査対象期間：平成21年10月1日から平成24年3月21日まで
- ・調査実施期間：平成24年3月21日送付 同年3月27日締切り

③校園長・教頭

- ・上記調査項目(1)、(3)～(5)について、無記名によるアンケートを実施。
- ・アンケート調査対象期間：平成21年10月1日から平成24年3月21日まで
- ・アンケート調査実施期間：平成24年3月22日送付 同年3月27日締切り
- ・上記調査項目(2)について、平成23年1月1日から同年12月31日までを調査期間とした既存調査資料にて報告。

- ① 課長代理級以上の教育委員会事務局及び学校以外の教育機関職員
- ② 課長代理級以上の指導主事

○回答率 ①89% (54人/61人中) ②94% (17人/18人中)

○調査結果について (概要)

(1)勤務時間内の不適切な労働組合(職員団体含む)の活動

- ①部下職員(1名)について、勤務時間内に組合活動と思われる電話を見かけたり、注意した事例があった。
- ②1名について、勤務時間内に所属教職員による勤務時間中の組合活動に関するビラや機関紙等の配布を見た(聞いた)事例があった。

(2)労働組合による許可のない施設等利用

- ①本庁舎において1団体に事務スペース(2㎡)の便宜供与の使用許可を行っていたが、全市的な方針のもと、取消しを行い、平成24年1月31日までに撤去済。その他においても無許可の便宜供与スペースや、庁舎内の掲示板に組合作成の掲示物がないこと等を確認。
- ②指導主事は管理職(非組合員)であり、労働組合等への便宜供与事例はない。

(3)労働組合、市議員等による採用・昇任等への口利きといった人事介入

- ①1~3名の職員が組合に協議、説明又は意見聴取あるいは報告を行っているが、組合からの内容を受け入れておらず、また、結果についての報告のみであった。
 - ・内示日前に異動対象者・昇任者について組合に報告した事例(1名)、管理職ポストについて組合に要求内容を事前に報告した事例(1名)、行政職3級相当の昇任選考に係る受験者の推薦について組合を関わらせたことがある事例(1名)が見受けられた。
 - ・1名について、職員の採用について依頼された経験や、別途、2名について、職員の採用・昇任以外の人事関係について依頼された経験があった。
- ②1名について、労働組合から所属教職員の人事評価に関する意見等を受けたが、実際の評価には反映していない。

(4)勤務時間内の政治活動

- ①・②該当なし

(5)その他、違法ないし不適切と思われる事項

アンケートの自由記述部分について、確認中。

③ 校園長・教頭

○ 回答率 81.6% (799人/979人中)

○ 調査結果について (概要)

(1) 勤務時間内の不適切な労働組合 (職員団体含む) の活動について

- ・ 勤務時間中の労働組合活動について、所属の教職員が活動しているのを見聞きしたと回答した者が99名 (延べ人数) いた。活動内容としては、ビラや機関紙等を配っているのを見聞きしたケースが一番多く、次いで電話連絡をしているのを見聞きしたケースであった。

(2) 労働組合による許可のない施設等使用

- ・ 組合活動に関する掲示板やロッカー等の使用について、11件 (9校) で便宜供与が行われていたが、平成24年1月27日までに撤去済みであることを確認。
- ・ 職員団体が校長の許可を得ずに校内の会議室を組合会議に利用したケースが1校 (1件) あった。

(3) 労働組合、市議員等による採用・昇任等への口利きといった人事介入

- ・ 組合や市議員等から、人事異動・校内配置・昇任等に関して何らかの意見等を受けたと複数名が回答しており、そのうち実際に教育委員会への要望に反映させたと回答した者が9名 (延べ人数) いた。
- ・ 組合や市議員等に対し、人事異動全般に関して何らかの頼みごとをしたと回答した者が複数名おり、実際に効果があったと実感した者が4名 (延べ人数) いた。
- ・ 組合から、人事評価に関して何らかの意見等を受けたと複数名が回答しており、実際に評価に反映させたと回答した者が1名いた。

(4) 勤務時間内の政治活動

- ・ 勤務時間中の政治活動について、ビラや機関紙等を配ったことがあると回答した者が2名、所属の教職員がビラや機関紙等を配っているのを見聞きしたという者が7名いた。

(5) その他、違法ないし不適切と思われる事項

- ・ アンケートの自由記述部分を集計・分析中。

労使関係等に関するアンケート調査【回答者54人分：集計表】

【アンケートの対象期間：平成21年10月1日～平成24年3月21日】

- ・各質問について、回答欄の○×を選択し、「集計用シート」を総務課担当係長（人事・給与グループ）あて速送で回答の協力をお願いいたします。
- ・各質問内の組合とは、労働組合（職員団体含む）を指します。
- ・青色で着色した箇所以外は、集計作業に影響をきたすため絶対に入力等しないようにご注意願います。

I 人事異動について、以下の問いにお答えください。

問1	回答欄
① 組合に異動候補者の名簿等を見せるなどの方法により、協議、説明、または意見聴取を行い、かつ、その内容を受け入れたことがある。	0人
② 組合に異動候補者の名簿等を見せるなどの方法により、協議、説明、または意見聴取を行ったことはあるが、その内容を受け入れたことはない。	0人
③ 組合に口頭で異動候補者について協議、説明、または意見聴取を行い、かつ、その内容を受け入れたことがある。	0人
④ 組合に口頭で異動候補者について協議、説明、または意見聴取を行ったことはあるが、その内容を受け入れたことはない。	1人
⑤ 組合に異動候補者について報告したことがある。	1人
⑥ ①～⑤以外の方法で、異動候補者の選定について組合を関わらせたことがある。	0人
⑦ 異動候補者の選定に関して、組合と話をしたことはない。	50人

問2 異動対象者について	回答欄
① 組合に内示日前に報告したことがある。	1人
② 組合に内示日以降、局内ポータル発表前に報告したことがある。	0人
③ 組合に局内ポータル発表後に報告したことがある。	1人
④ 組合に報告したことはない。	50人

問3	回答欄
① 職場内に組合と協議して決めた人事異動に関する慣行がある。	0人

問4 人事配置（案）について	回答欄
① 組合と協議、説明、または意見聴取を行い、かつ、その内容を受け入れたことがある。	0人
② 組合と協議、説明、または意見聴取を行ったが、その内容を受け入れたことはない。	0人
③ 案の段階で組合に報告したことがある。	0人
④ 結果がわかった段階で組合に報告したことがある。	1人
⑤ ①～④以外の方法で、組合を関わらせたことがある。	0人
⑥ 組合と話をしたことはない。	52人

問5 Ⅰの「人事異動」全般に関して、組合役員を務める部下職員に

- ① 組合からのアドバイスを求めるために、相談する、意見を聴くのいずれかを行ったことがある。
- ② 組合からのアドバイスを求める意図はないが、相談する、意見を聴くのいずれかを行ったことがある。
- ③ ①又は②の行為を行ったことはない。

回答欄
0人
1人
52人

Ⅱ 昇任・昇格等について、以下の問いにお答えください。

◇ 管理職の昇任について

問6

- ① 組合に昇任候補者の名簿等を見せるなどの方法により、協議、説明、または意見聴取を行い、かつ、その内容を受け入れたことがある。
- ② 組合に昇任候補者の名簿等を見せるなどの方法により、協議、説明、または意見聴取を行ったことはあるが、その内容を受け入れたことはない。
- ③ 組合に口頭で昇任候補者について協議、説明、または意見聴取を行い、かつ、その内容を受け入れたことがある。
- ④ 組合に口頭で昇任候補者について協議、説明、または意見聴取を行ったことはあるが、その内容を受け入れたことはない。
- ⑤ 組合に昇任候補者について報告したことがある。
- ⑥ ①～⑤以外の方法で、昇任候補者の推薦について組合を関わらせたことがある。
- ⑦ 昇任候補者の推薦に関して、組合と話をしたことはない。

回答欄
0人
0人
0人
0人
1人
0人
52人

問7 昇任者について

- ① 組合に内示日前に報告したことがある。
- ② 組合に内示日以降、局内ポータル発表前に報告したことがある。
- ③ 組合に局内ポータル発表後に報告したことがある。
- ④ 組合に報告したことはない。

回答欄
1人
0人
1人
51人

問8 管理職ポストの増減・移管の要求について

- ① 組合と協議、説明、または意見聴取を行い、かつ、その内容を受け入れたことがある。
- ② 組合と協議、説明、または意見聴取を行ったことはあるが、その内容を受け入れたことはない。
- ③ 組合に要求内容を事前に報告したことがある。
- ④ 組合に結果がわかった段階で報告したことがある。
- ⑤ ①～④以外の方法で、組合を関わらせたことがある。
- ⑥ 組合と話をしたことはない。

回答欄
0人
1人
1人
1人
0人
50人

問16 Ⅲの「評価」全般に関して、組合役員を務める部下職員に

- ① 組合からアドバイスを求めるために、相談する、意見を聴く、情報提供のいずれかを行ったことがある。
- ② 組合からアドバイスを求める意図はないが、相談する、意見を聴く、情報提供のいずれかを行ったことがある。
- ③ ①又は②の行為を行ったことはない。

回答欄
0人
0人
53人

Ⅳ 部下職員の勤務時間内の不適切な労働組合（職員団体含む）の活動について

問17

- ① 部下職員が勤務時間内に組合活動と思われるメールを送受信しているのを見かけたり、注意したことがある。
- ② 部下職員が勤務時間内に組合活動と思われる電話をしているのを見かけたり、注意したことがある。
- ③ 部下職員が勤務時間内に不適切な組合の活動をしているのを見かけたり、注意したことがある。

回答欄
0人
1人
0人

V 勤務時間内の政治（選挙）活動について

問18

- ① 部下職員等（同僚・上司を含む。以下同じ。）が勤務時間内に政治（選挙）活動と思われるメールを送受信しているのを見かけたり、注意したことがある。
- ② 勤務時間内に政治（選挙）活動と思われるメールを送受信したことがある。
- ③ 部下職員等が勤務時間内に政治（選挙）活動と思われる電話をしているのを見かけたり、注意したことがある。
- ④ 勤務時間内に政治（選挙）活動と思われる電話あるいは活動をしたことがある。
- ⑤ 部下職員等が勤務時間内に政治（選挙）活動をしているのを見かけたり、注意したことがある。

回答欄
0人

Ⅵ 職員情報の提供について、以下の問いにお答えください。

問19

- ① 組合に依頼されて、個々の職員に関する情報（勤怠、給与、評価など）を提供したことがある。
- ② 組合に依頼されたわけではないが、過去の慣行などから個々の職員に関する情報を提供したことがある。
- ③ 組合に依頼されて、職員に関する統計的な情報を提供したことがある。
- ④ 組合に依頼されたわけではないが、過去の慣行などから職員に関する統計的な情報を提供したことがある。
- ⑤ 組合に職員に関する情報を提供したことはない。

回答欄
0人
0人
0人
0人
54人

Ⅶ 市会議員等の人事介入について

問20

- ① 市会議員等から、職員の採用について依頼されたことがある。
- ② 市会議員等から、職員の昇任について依頼されたことがある。
- ③ 市会議員等から、①②以外の人事関係について依頼されたことがある。

回答欄
1人
0人
2人

Ⅷ 上記設問以外で、組合との間で人事案件に関する協議、説明、または意見聴取・情報提供等を行っている場合や、上記質問について補足して述べたいことがある場合、その他意見がある場合などについては、以下の欄に自由に記述してください。

集計中

質問は以上です。ご協力ありがとうございました。

なお、本アンケート以外にも、平成24年2月23日に設置いたしました「教育委員会目安箱」にて、直接教育委員に対する生の声・思いなどを受け付けておりますので、ご活用ください。

問13 昇任選考について

- ① 組合に**有資格者**を報告したことがある。
- ② 組合に**受験者**を報告したことがある。
- ③ 組合に**選考結果**を局内ポータル**発表前**に報告したことがある。
- ④ 組合に**選考結果**を局内ポータル**発表後**に報告したことがある。
-
- ⑤ ①～④の行為を行ったことはない。

回答欄
0人
0人
0人
0人
53人

問14 IIの「昇任・昇格等」全般に関して、組合役員を務める部下職員に

- ① 組合からアドバイスを求めるために、**相談する、意見を聴く、情報提供のいずれかを行った**ことがある。
- ② 組合からアドバイスを求める意図はないが、**相談する、意見を聴く、情報提供のいずれかを行った**ことがある。
-
- ③ ①又は②の行為を行ったことはない。

回答欄
0人
0人
53人

III 評価について、以下の問いにお答えください。

問15 人事考課について

- ① 組合に**協議、説明、または意見聴取**を行い、かつ、その内容を受け入れたことがある。
- ② 組合に**協議、説明、または意見聴取**を行ったことはあるが、その内容を受け入れたことはない。
- ③ 組合に**個々の職員の結果**を報告したことがある。
- ④ 組合に**所属レベル**（例：甲所属ではAが10人、Bが20人）の**結果**を報告したことがある。
- ⑤ ①～④の方法以外で、組合に関わらせたことがある。
-
- ⑥ 組合と話をしたことはない。

回答欄
0人
53人

◇ 技能職員にかかる主任選考について（問9～問11については、調査対象期間に技能職員を部下に持つ職員あるいは、人事を担当した職員のみ対象）

問9

- ① 組合に昇任候補者の名簿等を見せるなどの方法により、協議、説明、または意見聴取を行い、かつ、その内容を受け入れたことがある。
- ② 組合に昇任候補者の名簿等を見せるなどの方法により、協議、説明、または意見聴取を行ったことはあるが、その内容を受け入れたことはない。
- ③ 組合に口頭で昇任候補者について協議、説明、または意見聴取を行い、かつ、その内容を受け入れたことがある。
- ④ 組合に口頭で昇任候補者について協議、説明、または意見聴取を行ったことはあるが、その内容を受け入れたことはない。
- ⑤ 組合に昇任候補者について報告したことがある。
- ⑥ ①～⑤以外の方法で、昇任候補者の推薦に組合を関わらせたことがある。

回答欄
0人
0人
0人
0人
1人
0人

⑦ 昇任候補者の推薦に関して、組合と話をしたことはない。

32人

問10 昇任者について

- ① 組合に内示日前に報告したことがある。
- ② 組合に内示日以降、局内ポータル発表前に報告したことがある。
- ③ 組合に局内ポータル発表後に報告したことがある。
- ④ 組合に報告したことはない。

回答欄
0人
1人
0人
33人

問11 主任数の増減・移管の要求について

- ① 組合と協議、説明、または意見聴取を行い、かつ、その内容を受け入れたことがある。
- ② 組合と協議、説明、または意見聴取を行ったことはあるが、その内容を受け入れたことはない。
- ③ 組合に要求内容を事前に報告したことがある。
- ④ 組合に結果がわかった段階で報告したことがある。
- ⑤ ①～④以外の方法で、組合を関わらせたことがある。

回答欄
0人
0人
0人
1人
0人
32人

◇ 行政職3級相当の昇任選考について

問12

- ① 組合に昇任選考の受験者候補の名簿等を見せるなどの方法により、協議、説明、または意見聴取を行い、かつ、その内容を受け入れたことがある。
- ② 組合に昇任選考の受験者候補の名簿等を見せるなどの方法により、協議、説明、または意見聴取を行ったことはあるが、その内容を受け入れたことはない。
- ③ 組合に口頭で昇任選考の受験者候補について協議、説明、または意見聴取を行い、かつ、その内容を受け入れたことがある。
- ④ 組合に口頭で昇任選考の受験者候補について協議、説明、または意見聴取を行ったことはあるが、その内容を受け入れたことはない。
- ⑤ 組合に昇任選考の受験者候補について報告したことがある。
- ⑥ ①～⑤以外の方法で、昇任選考の受験者候補の推薦について組合を関わらせたことがある。

回答欄
0人
1人
52人

⑦ 昇任選考の受験者候補の推薦に関して、組合と話をしたことはない。

労使関係等に関するアンケート調査【回答者 17 人：集計分】

【アンケートの対象期間：平成 21 年 10 月 1 日～平成 24 年 3 月 21 日】

- ・ 各質問は選択式です。該当する項目の□の中に「レ」を記入してください。
- ・ 各質問について、複数の項目に該当する場合は、それぞれに「レ」を記入してください。
(該当する項目がない場合、記入は不要です。)

☆あなたが所属する学校園の校種をお答えください。

- 幼稚園 (0 人) 小学校(4 人) 中学校(7 人)
高等学校(5 人) 特別支援学校(1 人)

問 1 労働組合から、所属教職員の転出入に関する意見等を受けたことがあるか？

ない (17 人)

ある (0 人)

→ある場合

- その内容を人事異動に関する事務局への要望に反映させたことがある
その内容を人事異動に関する事務局への要望に反映させたことはない。

問 2 市議員等から、所属教職員の転出入に関する意見等を受けたことがあるか？

ない (17 人)

ある (0 人)

→ある場合

- その内容を人事異動に関する事務局への要望に反映させたことがある
その内容を人事異動に関する事務局への要望に反映させたことはない。

問 3 労働組合から、所属教職員の校内配置に関する意見等を受けたことがあるか？

ない (17 人)

ある (0 人)

→ある場合

- その内容を実際の校内配置に反映させたことがある。
その内容を実際の校内配置に反映させたことはない。

問4 市議員等から、所属教職員の校内配置に関する意見等を受けたことがあるか？

ない (17人)

ある (0人)

→ある場合

その内容を実際の校内配置に反映させたことがある。

その内容を実際の校内配置に反映させたことはない。

問5 労働組合に対し、人事異動全般に関して、何らかの頼みごとをしたことはあるか？

ない (17人)

ある (0人)

→ある場合

その結果、実際に効果があったと実感したことがある。

その結果、実際に効果があったと実感したことはない。

問6 市議員等に対し、人事異動全般に関して、何らかの頼みごとをしたことはあるか？

ない (17人)

ある (0人)

→ある場合

その結果、実際に効果があったと実感したことがある。

その結果、実際に効果があったと実感したことはない。

問7 労働組合から、所属教職員の管理職への昇任に関する意見等を受けたことがあるか？

ない (17人)

ある (0人)

→ある場合

その内容を人事異動に関する事務局への要望に反映させたことがある。

その内容を人事異動に関する事務局への要望に反映させたことはない。

問8 市議員等から、所属教職員の管理職への昇任に関する意見等を受けたことがあるか？

ない (17人)

ある (0人)

→ある場合

その内容を人事異動に関する事務局への要望に反映させたことがある。

その内容を人事異動に関する事務局への要望に反映させたことはない。

問9 労働組合から、所属職員（事務職員・栄養職員・管理作業員・給食調理員）の主任、副主任等の昇任選考に関する意見等を受けたことがあるか。

ない（17人）

ある（0人）

→ある場合

その内容を所属長意見書等に反映させたことがある。

その内容を所属長意見書等に反映させたことはない。

問10 市議員等から、所属職員（事務職員・栄養職員・管理作業員・給食調理員）の主任、副主任等の昇任選考に関する意見等を受けたことがあるか。

ない（17人）

ある（0人）

→ある場合

その内容を所属長意見書等に反映させたことがある。

その内容を所属長意見書等に反映させたことはない。

問11 労働組合から、所属教職員の人事評価（評価育成システム・人事考課）に関する意見等を受けたことがあるか。

ない（16人）

ある（1人）

→ある場合

その内容を実際の評価に反映させたことがある。

その内容を実際の評価に反映させたことはない。（1人）

問12 市議員等から、所属教職員の人事評価（評価育成システム・人事考課）に関する意見等を受けたことがあるか。

ない（17人）

ある（0人）

→ある場合

その内容を実際の評価に反映させたことがある。

その内容を実際の評価に反映させたことはない。

問 13 労働組合から依頼されて、所属教職員に関する情報（勤怠、給与、評価など）を提供したことがあるか。

ない (17人)

ある (0人)

問 14 市会議員等から依頼されて、所属教職員に関する情報（勤怠、給与、評価など）を提供したことがあるか。

ない (17人)

ある (0人)

問 15 上記設問以外で、労働組合や市会議員等との間で人事案件に関する意見聴取、情報提供等を行っている場合や、上記質問について補足して述べたいことがある場合、その他意見がある場合などについては、以下の欄に自由に記述してください。

[なし]

問 16 勤務時間内の労働組合活動について、あてはまる項目全てにチェックを入れてください。

所属の教職員が、電話で勤務時間中に組合活動に関する連絡をしているのを見た（聞いた）ことがある。(0人)

所属の教職員が、メールで勤務時間中に組合活動に関する連絡をしているのを見た（聞いた）ことがある。(0人)

所属の教職員が、勤務時間中に組合活動に関するピラや機関紙等を配っているのを見た（聞いた）ことがある。(1人)

所属の教職員が、勤務時間中に組合活動に関して無許可で校内の教室等を使用しているのを見た（聞いた）ことがある。(0人)

上記各項目の状況を見た（聞いた）ことはない。(16人)

問 17 問 16 の項目以外で勤務時間内の労働組合活動に関して気になったこと、又は問 16 で回答した項目について補足があれば記入してください。

[なし]

問 18 勤務時間内の政治活動（特定候補者の選挙応援にかかる知人・友人紹介カード配布回収、ビラ配布その他選挙応援に関する活動等）について、あてはまる項目にチェックを入れてください。

- 電話で勤務時間中に政治活動に関する連絡をしたことがある。(0人)
- メールで勤務時間中に政治活動に関する連絡をしたことがある。(0人)
- 勤務時間中に政治活動に関するビラや機関紙等を配ったことがある。(0人)
- 勤務時間中に政治活動に関して無許可で校内の教室等を使用したことがある。(0人)
- 上記各項目のことをしたことはない。(17人)

問 19 勤務時間内の所属の教職員の政治活動（特定候補者の選挙応援にかかる知人・友人紹介カード配布回収、ビラ配布その他選挙応援に関する活動等）について、あてはまる項目にチェックを入れてください。

- 所属の教職員が、電話で勤務時間中に政治活動に関する連絡をしているのを見た（聞いた）ことがある。(0人)
- 所属の教職員が、メールで勤務時間中に政治活動に関する連絡をしているのを見た（聞いた）ことがある。(0人)
- 所属の教職員が、勤務時間中に政治活動に関するビラや機関紙等を配っているのを見た（聞いた）ことがある。(0人)
- 所属の教職員が、勤務時間中に政治活動に関して無許可で校内の教室等を使用しているのを見た（聞いた）ことがある。(0人)
- 上記各項目の状況を見た（聞いた）ことはない。(17人)

問 20 問 18、19 の項目以外で勤務時間内の政治活動に関して気になったこと、又は問 18、19 で回答した項目について補足があれば記入してください。

[なし]

問 21 労働組合又は市会議員等との関係について、違法又は不適切と思われる事例を見た、聞いた又は関わったことがあれば、その内容について教えてください。

[なし]

質問は以上です。ご協力ありがとうございました。

なお、本アンケート以外にも、平成 24 年 2 月 23 日に設置いたしました「教育委員会目安箱」にて、学校園の教職員から直接教育委員に対する生の声・思いなどを受け付けておりますので、ご活用ください。

労使関係等に関するアンケート調査 回答集計資料

【アンケートの対象期間：平成21年10月1日～平成24年3月21日】

- ・ 各質問内の「労働組合」には職員団体も含む。
- ・ 該当する項目がない場合、記入不要。

アンケート対象者……………全学校園の校長、園長、教頭
979名（兼務等の重複除く）

アンケート回収期間……平成24年3月22日～平成24年3月27日

回答率……………81.6%（799名）

☆あなたが所属する学校園の校種をお答えください。

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 幼稚園… 46名（95.8%） | <input type="checkbox"/> 高等学校… 35名（79.5%） |
| <input type="checkbox"/> 小学校… 474名（79.3%） | <input type="checkbox"/> 特別支援学校… 17名（63.0%） |
| <input type="checkbox"/> 中学校… 216名（82.4%） | 未記入… 11名 |

問1 労働組合から、所属教職員の転出入に関する意見等を受けたことがあるか？

- ない… 785名（98.2%）
- ある… 12名（1.5%）
- 未記入… 2名（0.3%）

→ある場合

- その内容を人事異動に関する事務局への要望に反映させたことがある
… 3名
- その内容を人事異動に関する事務局への要望に反映させたことはない。
… 6名
- 未記入… 790名

問2 市議員等から、所属教職員の転出入に関する意見等を受けたことがあるか？

- ない… 797名（99.7%）
- ある… 2名（0.3%）

→ある場合

- その内容を人事異動に関する事務局への要望に反映させたことがある
… 1名
- その内容を人事異動に関する事務局への要望に反映させたことはない。
… 1名
- 未記入… 797名

問3 労働組合から、所属教職員の校内配置に関する意見等を受けたことがあるか？

ない…790名(98.9%)

ある…7名(0.9%)

未記入…2名(0.2%)

→ある場合

その内容を実際の校内配置に反映させたことがある。

…3名

その内容を実際の校内配置に反映させたことはない。

…3名

未記入…793名

問4 市議員等から、所属教職員の校内配置に関する意見等を受けたことがあるか？

ない…796名(99.6%)

ある…1名(0.1%)

未記入…2名(0.3%)

→ある場合

その内容を実際の校内配置に反映させたことがある。

…0名

その内容を実際の校内配置に反映させたことはない。

…1名

未記入…798名

問5 労働組合に対し、人事異動全般に関して、何らかの頼みごとをしたことはあるか？

ない…792名(99.1%)

ある…2名(0.3%)

未記入…5名(0.6%)

→ある場合

その結果、実際に効果があったと実感したことがある。

…2名

その結果、実際に効果があったと実感したことはない。

…0名

未記入…797名

問6 市議員等に対し、人事異動全般に関して、何らかの頼みごとをしたことはあるか？

ない… 789名 (98.8%)

ある… 5名 (0.6%)

未記入… 5名 (0.6%)

→ある場合

その結果、実際に効果があったと実感したことがある。

… 2名

その結果、実際に効果があったと実感したことはない。

… 3名

未記入… 794名

問7 労働組合から、所属教職員の管理職への昇任に関する意見等を受けたことがあるか？

ない… 791名 (99.0%)

ある… 1名 (0.1%)

未記入… 7名 (0.9%)

→ある場合

その内容を人事異動に関する事務局への要望に反映させたことがある。

… 1名

その内容を人事異動に関する事務局への要望に反映させたことはない。

… 0名

未記入… 798名

問8 市議員等から、所属教職員の管理職への昇任に関する意見等を受けたことがあるか？

ない… 793名 (99.2%)

ある… 1名 (0.1%)

未記入… 5名 (0.7%)

→ある場合

その内容を人事異動に関する事務局への要望に反映させたことがある。

… 1名

その内容を人事異動に関する事務局への要望に反映させたことはない。

… 0名

未記入… 798名

問9 労働組合から、所属職員（事務職員・栄養職員・管理作業員・給食調理員）の主任、副主任等の昇任選考に関する意見等を受けたことがあるか。

ない… 794名 (99.4%)

ある… 0名 (0.0%)

未記入… 5名 (0.6%)

→ある場合

その内容を所属長意見書等に反映させたことがある。

… 0名

その内容を所属長意見書等に反映させたことはない。

… 0名

未記入… 799名

問10 市会議員等から、所属職員（事務職員・栄養職員・管理作業員・給食調理員）の主任、副主任等の昇任選考に関する意見等を受けたことがあるか。

ない… 794名 (99.4%)

ある… 0名 (0.0%)

未記入… 5名 (0.6%)

→ある場合

その内容を所属長意見書等に反映させたことがある。

… 0名

その内容を所属長意見書等に反映させたことはない。

… 0名

未記入… 799名

問11 労働組合から、所属教職員の人事評価（評価育成システム・人事考課）に関する意見等を受けたことがあるか。

ない… 772名 (96.6%)

ある… 21名 (2.6%)

未記入… 6名 (0.8%)

→ある場合

その内容を実際の評価に反映させたことがある。

… 1名

その内容を実際の評価に反映させたことはない。

… 20名

未記入… 778名

問 12 市会議員等から、所属教職員の人事評価（評価育成システム・人事考課）に関する意見等を受けたことがあるか。

ない… 795名 (99.5%)

ある… 0名 (0.0%)

未記入… 4名 (0.5%)

→ある場合

その内容を実際の評価に反映させたことがある。

… 0名

その内容を実際の評価に反映させたことはない。

… 0名

未記入… 799名

問 13 労働組合から依頼されて、所属教職員に関する情報（勤怠、給与、評価など）を提供したことがあるか。

ない… 789名 (98.7%)

ある… 0名 (0.0%)

未記入… 10名 (1.3%)

問 14 市会議員等から依頼されて、所属教職員に関する情報（勤怠、給与、評価など）を提供したことがあるか。

ない… 758名 (94.9%)

ある… 0名 (0.0%)

未記入… 41名 (5.1%)

問 15 上記設問以外で、労働組合や市会議員等との間で人事案件に関する意見聴取、情報提供等を行っている場合や、上記質問について補足して述べたいことがある場合、その他意見がある場合などについては、以下の欄に自由に記述してください。

⇒集計中

問 16 勤務時間内の労働組合活動について、あてはまる項目全てにチェックを入れてください。

- 所属の教職員が、電話で勤務時間中に組合活動に関する連絡をしているのを見た（聞いた）ことがある。
… 27名（3.4%）
- 所属の教職員が、メールで勤務時間中に組合活動に関する連絡をしているのを見た（聞いた）ことがある。
… 1名（0.1%）
- 所属の教職員が、勤務時間中に組合活動に関するビラや機関紙等を配っているのを見た（聞いた）ことがある。
… 63名（7.9%）
- 所属の教職員が、勤務時間中に組合活動に関して無許可で校内の教室等を使用しているのを見た（聞いた）ことがある。
… 8名（1.0%）
- 上記各項目の状況を見た（聞いた）ことはない。
… 671名（84.0%）

問 17 問 16 の項目以外で勤務時間内の労働組合活動に関して気になったこと、又は問 16 で回答した項目について補足があれば記入してください。

⇒集計中

問 18 勤務時間内の政治活動（特定候補者の選挙応援にかかる知人・友人紹介カード配布回収、ビラ配布その他選挙応援に関する活動等）について、あてはまる項目にチェックを入れてください。

- 電話で勤務時間中に政治活動に関する連絡をしたことがある。
… 0名（0.0%）
- メールで勤務時間中に政治活動に関する連絡をしたことがある。
… 0名（0.0%）
- 勤務時間中に政治活動に関するビラや機関紙等を配ったことがある。
… 2名（0.3%）
- 勤務時間中に政治活動に関して無許可で校内の教室等を使用したことがある。
… 0名（0.0%）
- 上記各項目のことはしたことはない。
… 735名（92.0%）

問 19 勤務時間内の所属の教職員の政治活動（特定候補者の選挙応援にかかる知人・友人紹介カード配布回収、ビラ配布その他選挙応援に関する活動等）について、あてはまる項目にチェックを入れてください。

- 所属の教職員が、電話で勤務時間中に政治活動に関する連絡をしているのを見た（聞いた）ことがある。
… 0名（0.0%）
- 所属の教職員が、メールで勤務時間中に政治活動に関する連絡をしているのを見た（聞いた）ことがある。
… 0名（0.0%）
- 所属の教職員が、勤務時間中に政治活動に関するビラや機関紙等を配っているのを見た（聞いた）ことがある。
… 7名（0.9%）
- 所属の教職員が、勤務時間中に政治活動に関して無許可で校内の教室等を使用しているのを見た（聞いた）ことがある。
… 0名（0.0%）
- 上記各項目の状況を見た（聞いた）ことはない。
… 727名（91.0%）

問 20 問 18、19 の項目以外で勤務時間内の政治活動に関して気になったこと、又は問 18、19 で回答した項目について補足があれば記入してください。

⇒集計中

問 21 労働組合又は市会議員等との関係について、違法又は不適切と思われる事例を見た、聞いた又は関わったことがあれば、その内容について教えてください。

⇒集計中

2011年10月7日

各組合員 様

大阪市職員労働組合
[] 区役所支部
支部長 []

知人・友人紹介カードのとりくみについて(依頼)

日頃の支部活動に対するご協力ありがとうございます。

さて、平成23年11月27日に執行されます大阪市長選挙につきまして、支部として市労連・市職に最大限結集してとりくみます。

つきましては、市職本部より知人・友人紹介カードのとりくみ要請がありましたので、各組合員さんのご理解・ご協力をよろしくお願いいたします。

今回の選挙は私たち全員の勤務・労働条件、身分保障に関わることで、時間の短い中のとりくみではありますが、最大限のご結集をよろしくお願いいたします。

各組合員さんに配付をいたしましたカードにご記入（何人でも構いません。）の上、一次集約日の10月14日（金）までに支部三役（[]・[]・[]）までご提出ください。

※ 一次集約日の10月14日（金）以降も、受け付けますので、ご協力をよろしくお願いいたします。



ひら まつ くにお
平松 邦夫

平松邦夫大阪市長を支援する
元気ネット大阪
[元気な大阪市民ネットワーク]

知人・友人紹介カード

あなたのお名前・住所など ※紹介をして頂く場合は、相手の方の了解をとって下さい。

(ふりがな) 氏名	男・女 (歳)	電話	
〒・住所				

=あなたが紹介して下さる=

↓ 大阪市居住者のお名前・住所など

(ふりがな) お名前	男・女 (歳)	できましたら紹介していただいた方に、電話等によりご連絡下さるようお願いします
ご住所	〒 区		
お電話	—	あなたとの ご関係	
(ふりがな) お名前	男・女 (歳)	できましたら紹介していただいた方に、電話等によりご連絡下さるようお願いします
ご住所	〒 区		
お電話	—	あなたとの ご関係	
(ふりがな) お名前	男・女 (歳)	できましたら紹介していただいた方に、電話等によりご連絡下さるようお願いします
ご住所	〒 区		
お電話	—	あなたとの ご関係	
(ふりがな) お名前	男・女 (歳)	できましたら紹介していただいた方に、電話等によりご連絡下さるようお願いします
ご住所	〒 区		
お電話	—	あなたとの ご関係	

※紹介先には後援会ニュースをお送りしたり、電話等で後援会の催しのお知らせをすることがあります。
※個人情報保護法に基づき、目的以外使用はいたしません。

計算経路

- 前提条件
 - ①昭和26年から平成16年は旧大分県敷地から、平成17年以降はM.Tビル敷地を対象として試算
 - ②自動車格納庫敷地は算定除外
 - ③M.Tビルの対象地価格は2〜4階の床面積比によって按分

■試算概要(試算内容の詳細は別紙参照)

- ①対象地価格は、市街地価格指数・地価公示・相模総務課等の価格指数に基づき算定
- ②期待利回りは、国債利回りの変動・地価動向・地代官等の推移等を勘案して算定
- ③公租公課(固定資産税・都市計画税)は、固定資産税評価額の推移・時価との関連・負担水準・税率等を踏まえて算定
- ④新規地代は、対象地価格×期待利回り+公租公課にて算定
- ⑤継続地代は、新規地代と実際支払地代の差額を1/2で配分して算定

参考：旧大分県庁の借地面積推移
 I. S26.2.15～S34.1.10(103,539.84坪(約)184,600㎡)
 II. S34.1.11～S56.2.14(21,143.179.96㎡)
 III. S56.2.15以降(177.34㎡)

項目	単位	S26	S27	S28	S29	S30	S31	S32	S33	S34	S35	S36	S37	S38	S39	S40	S41	S42	S43	S44	S45	S46
対象地価格	千円	11,000	14,000	30,000	41,000	43,000	52,000	62,000	68,000	78,000	112,000	180,000	221,000	249,000	283,000	302,000	306,000	328,000	354,000	409,000	465,000	495,000
期待利回り	%	9.72%	8.33%	6.45%	4.30%	4.23%	3.63%	3.21%	3.04%	2.70%	1.90%	1.42%	1.39%	1.23%	1.19%	1.16%	1.26%	1.26%	1.23%	1.23%	1.21%	1.20%
公租公課	円	54,367	62,423	90,931	95,718	106,576	117,471	121,407	132,947	132,978	132,519	137,519	137,809	137,416	164,899	197,879	237,455	231,946	313,440	344,784	413,741	486,490
新規地代	円/年	1,123,567	1,228,623	1,725,931	1,862,718	1,951,276	2,026,671	2,111,607	2,200,147	2,238,973	2,260,539	2,593,519	3,202,709	3,324,616	3,572,599	3,712,679	4,038,055	4,417,746	4,687,640	5,620,884	6,346,241	6,436,496
実際支払地代	円/年	130,272	130,272	161,952	161,952	239,688	239,688	239,688	239,688	272,076	271,368	419,976	419,976	419,976	516,909	581,508	682,148	811,656	982,535	1,132,044	1,367,004	1,601,564
継続地代	円/年	626,990	679,448	943,942	1,012,335	1,095,482	1,136,180	1,175,648	1,236,112	1,255,171	1,265,954	1,556,748	1,814,833	1,872,296	2,024,750	2,147,094	2,377,602	2,614,701	2,825,088	3,376,464	3,703,623	4,019,227
期待利回り(新規地代)	円/年	993,295	1,098,351	1,565,979	1,700,765	1,711,588	1,786,983	1,871,919	1,928,071	1,967,605	1,999,171	2,213,543	2,792,733	2,904,640	3,016,699	3,131,171	3,430,907	3,606,090	3,695,104	4,488,840	4,879,237	4,334,526
期待利回り(実際支払地代)	円/年	436,648	548,176	781,990	850,339	855,794	859,492	935,500	964,035	983,803	994,588	1,136,772	1,394,887	1,452,320	1,501,850	1,565,308	1,715,454	1,800,045	1,842,552	2,244,420	2,336,619	2,417,283

項目	単位	S47	S48	S49	S50	S51	S52	S53	S54	S55	S56	S57	S58	S59	S60	S61	S62	S63	H1	H2	H3	H4
対象地価格	千円	507,000	643,000	819,000	723,000	790,000	868,000	821,000	860,000	946,000	448,000	486,000	511,000	541,000	580,000	654,000	811,000	1,186,000	1,407,000	1,928,000	2,657,000	1,571,000
期待利回り	%	1.24%	1.03%	0.91%	1.02%	1.03%	1.13%	1.23%	1.23%	1.19%	1.14%	1.10%	1.09%	1.03%	1.07%	0.99%	0.83%	0.59%	0.52%	0.39%	0.34%	0.52%
新規地代	円/年	546,139	1,055,933	1,019,025	1,856,273	2,041,900	2,246,090	2,336,471	2,626,118	2,626,118	1,135,061	1,252,588	1,318,284	1,516,091	1,697,700	1,667,700	1,697,700	1,751,083	1,838,639	1,900,571	2,123,628	2,229,609
実際支払地代	円/年	6,892,939	7,999,993	8,471,925	9,842,873	10,652,900	11,780,450	12,484,771	13,203,118	13,870,618	6,248,261	6,598,588	6,948,164	7,250,691	7,873,700	8,142,300	8,399,000	8,748,485	9,155,039	9,499,771	9,940,228	10,399,009
継続地代	円/年	1,751,472	1,856,912	2,029,159	2,242,740	2,370,900	2,498,060	2,627,220	2,882,168	3,073,768	1,324,592	1,427,280	1,529,232	1,649,712	1,778,468	1,799,224	1,778,622	2,150,184	2,270,676	2,381,892	2,511,648	2,632,128
期待利回り(新規地代)	円/年	4,282,206	4,918,483	5,250,539	5,042,807	6,511,900	7,138,775	7,555,996	8,092,642	8,473,193	3,290,427	4,013,124	4,238,698	4,450,202	4,828,584	5,025,762	5,223,622	5,448,335	5,712,856	5,915,822	6,225,938	6,515,659
期待利回り(実際支払地代)	円/年	5,081,467	6,183,081	6,442,773	7,600,133	8,282,000	9,281,430	9,387,551	10,340,990	10,794,850	4,911,669	5,171,638	5,418,932	5,600,979	6,094,232	6,223,076	6,350,756	6,598,301	6,884,369	7,067,879	7,428,580	7,766,581
期待利回り(継続地代)	円/年	2,540,734	3,081,541	3,221,487	3,800,057	4,141,000	4,548,715	4,928,776	5,170,475	5,297,455	2,455,835	2,585,544	2,709,466	2,900,490	3,047,116	3,116,538	3,173,318	3,299,151	3,442,182	3,523,940	3,714,299	3,883,441

項目	単位	H5	H6	H7	H8	H9	H10	H11	H12	H13	H14	H15	H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24	合計
対象地価格	千円	1,183,000	835,000	593,000	486,000	453,000	422,000	372,000	317,000	281,000	251,000	245,000	231,000	170,000	175,000	196,000	211,000	201,000	191,000	187,000	186,000	-
期待利回り	%	0.72%	1.03%	1.51%	1.39%	2.03%	2.23%	2.53%	2.92%	3.40%	3.73%	3.32%	4.00%	4.00%	3.92%	3.55%	3.17%	3.37%	3.34%	3.39%	3.41%	-
公租公課	円	2,341,300	2,809,560	3,230,994	3,715,643	4,312,560	4,017,440	3,541,440	2,829,225	2,507,995	2,115,820	2,040,590	1,924,230	1,416,100	1,457,750	1,632,680	1,757,630	1,674,330	1,591,030	1,537,710	1,529,300	-
新規地代	円/年	10,853,900	11,977,060	12,275,994	12,901,043	13,734,990	13,512,440	12,953,040	12,307,525	12,081,925	11,590,028	11,339,650	11,144,230	8,216,100	8,317,750	8,590,680	8,446,230	8,148,030	7,970,430	7,897,010	7,921,980	472,879,670
実際支払地代	円/年	2,771,148	2,854,560	2,924,708	2,993,590	3,030,660	3,067,728	3,104,796	3,104,796	3,104,796	3,104,796	3,104,796	3,104,796	2,639,700	2,650,700	2,639,700	2,639,700	2,639,700	2,639,700	2,639,700	2,639,700	113,346,444
継続地代	円/年	6,815,024	7,215,810	7,602,901	7,947,312	8,382,810	8,290,004	8,028,318	7,706,181	7,533,901	7,347,408	7,252,323	7,124,513	5,427,900	5,474,725	5,515,190	5,543,015	5,443,865	5,305,055	5,268,355	5,265,840	293,113,057
期待利回り(新規地代)	円/年	8,087,752	8,722,500	9,347,788	9,907,463	10,704,300	10,444,712	9,848,244	9,202,729	8,957,129	8,485,224	8,295,054	8,039,434	5,976,400	5,612,050	5,950,990	5,806,530	5,608,330	5,330,790	5,237,310	5,252,280	339,533,228
期待利回り(実際支払地代)	円/年	4,043,876	4,361,250	4,678,593	4,953,732	5,352,150	5,222,356	4,924,122	4,601,365	4,478,565	4,240,612	4,147,327	4,029,717	2,788,200	2,838,028	2,975,490	2,902,315	2,904,169	2,865,265	2,828,635	2,826,140	179,766,013