

平成 24 年 3 月 23 日

第三者調査チーム
代表 野村 修也 様

港湾局長 丸岡 宏次

港湾局における労使関係等について

平成 24 年 3 月 14 日付で調査依頼のあった標題の件について、下記のとおり回答します。なお、調査項目 1、3、4、5 につきましては、課長代理級以上の管理職 48 名（病気休暇者、派遣者を除く）を対象に平成 21 年 10 月 1 日から平成 24 年 3 月 15 日までの期間について、無記名方式のアンケート調査を実施いたしましたので、その結果を次のとおり報告します。

また、調査項目 2 につきましては、各事業所の所属長による再確認結果を報告します。

記

【調査項目】

1 勤務時間内の不適切な労働組合（職員団体含む）の活動について

本件については、次のとおりであります。

IV 部下職員の時間内の不適切な労働組合（職員団体含む）の活動について

- 問 17 「部下職員の勤務時間内の不適切な労働組合（職員団体含む）の活動について」では、いずれの質問にも全員が「このような活動を見かけたり、注意したことはない」と回答しております。

また、事業所内電話の私的使用（政治活動）調査及び業務用パソコンでのメールによる政治活動の実態調査ついてであります。業務用パソコンの調査については、本市の通信ネットワークの運営管理を担当している総務局 IT 統括課から、同様の調査を行うには委託業者に特別作業を依頼して、費用も 600 万円程度（総額）が必要であり、概ね 1 カ月を要するとの見解が示されております。回答期限である 3 月 23 日には間に合わない状況となっていることから（当該統括課より貴チームにも連絡済）、調査については、アンケートによる対応としたものであります。

なお、事業所内電話の私的利用（政治活動）調査については、通話記録データの取得等に時間を要することから、今回の調査期間には間に合いませんが、継続的に調査を進めてまいりたいと考えております。

2 労働組合による許可のない施設等の利用について

本件については、次のとおりであります。

- 平成22年9月の不祥事根絶チームによる事業所査察以降、事務所・詰所・会議室・更衣室・倉庫、車庫などを対象に、不適切な施設の利用の有無について事業所の所属長等が随時確認をしております。今回の調査依頼を受け、再度事業所内の事務室等を確認しました。確認結果は、別紙1のとおりであります。

3 労働組合、市議員等による採用・昇任等の口利きといった人事介入について

(1) 本件の労働組合による採用・昇任等の口利きといった人事介入については次のとおりであります。

I 人事異動について

- 問1「異動候補者について」では1名が「組合に口頭で異動候補者について、協議、説明、または意見聴取を行ったことはあるが、その内容を受け入れたことはない」と回答しており、その他の者は、「異動候補者の選定に関して、組合と話をしたことはない」と回答しております。
- 問2「異動対象者について」では1名が「組合に内示日以降、局内ポータル発表前に報告したことがある」と回答しており、その他の者については、「組合に報告したことがない」と回答しております。
- 問3「職場内に組合と協議して決めた人事異動に関する慣行がある」では、全員が「慣行はない」と回答しております。
- 問4「人事配置(案)について」では、1名が「組合と協議、説明、または意見聴取を行ったが、その内容を受け入れたことはない」と回答しており、その他の者は、「組合と話をしたことはない」と回答しております。
- 問5「Iの人事異動全般に関して、組合役員を務める部下職員に」では、1名が「組合としての視点を期待せず、相談したり、意見を聞いたことがある」と回答しており、その他の者は、「①～⑥の行為を行ったことはない」と回答しております。

II 昇任・昇格について

- 問6「管理職の昇任について」では、いずれの質問にも全員が「昇任候補者の推薦に関して、「組合と話したことはない」と回答しております。
- 問7「昇任者について」では、いずれの質問にも全員が「組合に報告したことはない」と回答しております。
- 問8「管理職ポストの増減・移管の要求について」では、いずれの質問にも全員が

「組合と話をしたことがない」と回答しております。

- 問 9「技能職員の主任選考について」では1名が「組合に口頭で昇任候補者について協議、説明、または意見聴取を行ったことはあるが、その内容を受け入れたことはない」と回答しており、その他の者については、「昇任候補者の推薦に関して、組合と話したことはない」と回答しております。
- 問 10「主任数の増減・移管の要求について」では、いずれの質問にも全員が「組合に報告したことはない」と回答しております。
- 問 11「主任数の増減・移管の要求について」では、1名が「組合と協議、説明、または意見聴取を行ったことはあるが、その内容を受け入れたことはない」と回答し、さらに1名が「組合に結果が分かった段階で報告したことがある」と回答しております。その他の者は、「組合と話をしたことはない」と回答しております。
- 問 12「行政職3級相当の昇任選考について」では、1名が「組合に昇任選考の受験候補について報告したことがある」と回答しており、その他の者は「昇任選考の受験者候補の推薦に関して、組合と話したことはない」と回答しております。
- 問 13「昇任選考について」では、1名が「組合に受験者を報告したことがある」と回答しており、その他の者は、「①～④の行為を行ったことはない」と回答しております。
- 問 14「Ⅱの昇任・昇格等」全般に関して、組合役員を務める部下職員に」では、いずれの質問にも全員が「①～⑥の行為を行ったことはない」と回答しております。

Ⅲ評価について

- 問 15「人事考課について」では、いずれの質問にも全員が「組合と話をしたことがない」と回答しております。
- 問 16「Ⅲの評価全般に関して、組合役員を務める部下職員に」では、いずれの質問にも全員が「①～⑥の行為を行ったことはない」と回答しております。

(2) 本件の市会議員等による採用・昇任等の口利きといった人事介入については次のとおりであります。

Ⅶ市会議員等の人事介入について

- 設問 20「市会議員等の人事介入について」で、いずれの質問にも全員が「依頼されたことがない」と回答しております。

4 勤務時間内の政治活動について

本件については、次のとおりであります。

V部下職員の勤務時間内の政治活動について

- 設問 18「部下職員の勤務時間内の政治活動について」では、いずれの質問にも全員が「見かけたり、注意したことがない」と回答しております。

5 その他、違法ないし不適切と思われる事項について

本件については、次のとおりであります。

VI職員情報の提供について

- 問 19「職員情報の提供について」では、いずれの質問にも全員が「組合に職員の情報を提供したことはない」と回答しております。

施設名称		不許可物件の有無	確認者
本局	—	無	人事・勤務条件担当課長
第二突堤基地	施設管理担当	無	施設管理担当課長
	防災保安担当	無	防災保安担当課長
	海務担当	無	海務担当課長
	設備担当	無	設備担当課長
築港(防災センター)	防災保安担当	無	防災保安担当課長
渡船事務所(木津川)	海務担当	無	海務担当課長
鶴町基地	海務担当	無	海上保全担当課長代理
	設備担当	無	設備担当課長代理
緑地管理事務所	緑地管理担当	無	緑地管理担当課長代理

労使関係等に関するアンケート調査

【アンケートの対象期間：平成21年10月1日～平成24年3月15日】

- ・各質問について、回答欄の○×を選択し回答してください。
- ・各質問内の組合とは、労働組合（職員団体含む）を指します。

I 人事異動について、以下の問いにお答えください。

問1

- | | | |
|---|-----|-----|
| ① 組合に異動候補者の名簿等を見せるなどの方法により、協議、説明、または意見聴取を行い、かつ、その内容を受け入れたことがある。 | ... | 0名 |
| ② 組合に異動候補者の名簿等を見せるなどの方法により、協議、説明、または意見聴取を行ったことはあるが、その内容を受け入れたことはない。 | ... | 0名 |
| ③ 組合に口頭で異動候補者について協議、説明、または意見聴取を行い、かつ、その内容を受け入れたことがある。 | ... | 0名 |
| ④ 組合に口頭で異動候補者について協議、説明、または意見聴取を行ったことはあるが、その内容を受け入れたことはない。 | ... | 1名 |
| ⑤ 組合に異動候補者について報告したことがある。 | ... | 0名 |
| ⑥ ①～⑤以外の方法で、異動候補者の選定について組合を関わらせたことがある。 | ... | 0名 |
| ⑦ 異動候補者の選定に関して、組合と話をしたことはない。 | ... | 47名 |

問2 異動対象者について

- | | | |
|---------------------------------|-----|-----|
| ① 組合に内示日前に報告したことがある。 | ... | 0名 |
| ② 組合に内示日以降、局内ポータル発表前に報告したことがある。 | ... | 1名 |
| ③ 組合に局内ポータル発表後に報告したことがある。 | ... | 0名 |
| ④ 組合に報告したことはない。 | ... | 47名 |

問3

- | | | |
|--------------------------------|-----|----|
| ① 職場内に組合と協議して決めた人事異動に関する慣行がある。 | ... | 0名 |
|--------------------------------|-----|----|

問4 人事配置（案）について

- | | | |
|---|-----|-----|
| ① 組合と協議、説明、または意見聴取を行い、かつ、その内容を受け入れたことがある。 | ... | 0名 |
| ② 組合と協議、説明、または意見聴取を行ったが、その内容を受け入れたことはない。 | ... | 1名 |
| ③ 案の段階で組合に報告したことがある。 | ... | 0名 |
| ④ 結果がわかった段階で組合に報告したことがある。 | ... | 0名 |
| ⑤ ①～④以外の方法で、組合を関わらせたことがある。 | ... | 0名 |
| ⑥ 組合と話をしたことはない。 | ... | 47名 |

問5 「人事異動」全般に関して、組合役員を務める部下職員に

- | | | |
|------------------------------------|-----|-----|
| ① 組合としての視点を期待せず、内容の決定を任せただことがある。 | ... | 0名 |
| ② 組合としての視点を期待して、内容の決定を任せただことがある。 | ... | 0名 |
| ③ 組合としての視点を期待せず、相談したり、意見を聴いたことがある。 | ... | 1名 |
| ④ 組合としての視点を期待して、相談したり、意見を聴いたことがある。 | ... | 0名 |
| ⑤ 組合としての視点を期待せず、情報提供したことがある。 | ... | 0名 |
| ⑥ 組合としての視点を期待して、情報提供したことがある。 | ... | 0名 |
| ⑦ ①～⑥の行為を行ったことはない。 | ... | 47名 |

II 昇任・昇格等について、以下の問いにお答えください。

◇ 管理職の昇任について

問6

- | | | |
|---|-----|-----|
| ① 組合に昇任候補者の名簿等を見せるなどの方法により、協議、説明、または意見聴取を行い、かつ、その内容を受け入れたことがある。 | ... | 0名 |
| ② 組合に昇任候補者の名簿等を見せるなどの方法により、協議、説明、または意見聴取を行ったことはあるが、その内容を受け入れたことはない。 | ... | 0名 |
| ③ 組合に口頭で昇任候補者について協議、説明、または意見聴取を行い、かつ、その内容を受け入れたことがある。 | ... | 0名 |
| ④ 組合に口頭で昇任候補者について協議、説明、または意見聴取を行ったことはあるが、その内容を受け入れたことはない。 | ... | 0名 |
| ⑤ 組合に昇任候補者について報告したことがある。 | ... | 0名 |
| ⑥ ①～⑤以外の方法で、昇任候補者の推薦について組合を関わらせたことがある。 | ... | 0名 |
| ⑦ 昇任候補者の推薦に関して、組合と話をしたことはない。 | ... | 48名 |

問7 昇任者について

- | | | |
|---------------------------------|-----|-----|
| ① 組合に内示日前に報告したことがある。 | ... | 0名 |
| ② 組合に内示日以降、局内ポータル発表前に報告したことがある。 | ... | 0名 |
| ③ 組合に局内ポータル発表後に報告したことがある。 | ... | 0名 |
| ④ 組合に報告したことはない。 | ... | 48名 |

問8 管理職ポストの増減・移管の要求について

- | | | |
|---|-----|-----|
| ① 組合と協議、説明、または意見聴取を行い、かつ、その内容を受け入れたことがある。 | ... | 0名 |
| ② 組合と協議、説明、または意見聴取を行ったことはあるが、その内容を受け入れたことはない。 | ... | 0名 |
| ③ 組合に要求内容を事前に報告したことがある。 | ... | 0名 |
| ④ 組合に結果がわかった段階で報告したことがある。 | ... | 0名 |
| ⑤ ①～④以外の方法で、組合を関わらせたことがある。 | ... | 0名 |
| ⑥ 組合と話をしたことはない。 | ... | 48名 |

◇ 技能職員にかかる主任選考について

問13 昇任選考について

- | | | |
|--|---|-----|
| ① 組合に <u>有資格者</u> を報告したことがある。 | … | 0名 |
| ② 組合に <u>受験者</u> を報告したことがある。 | … | 1名 |
| ③ 組合に <u>選考結果</u> を局内ポータル <u>発表前</u> に報告したことがある。 | … | 0名 |
| ④ 組合に <u>選考結果</u> を局内ポータル <u>発表後</u> に報告したことがある。 | … | 0名 |
| ⑤ ①～④の行為を行ったことはない。 | … | 47名 |

問14 IIの「昇任・昇格等」全般に関して、組合役員を務める部下職員に

- | | | |
|---|---|-----|
| ① 組合としての視点を期待せず、内容の <u>決定を任せ</u> たことがある。 | … | 0名 |
| ② 組合としての視点を期待して、内容の <u>決定を任せ</u> たことがある。 | … | 0名 |
| ③ 組合としての視点を期待せず、 <u>相談したり、意見を聴いた</u> ことがある。 | … | 0名 |
| ④ 組合としての視点を期待して、 <u>相談したり、意見を聴いた</u> ことがある。 | … | 0名 |
| ⑤ 組合としての視点を期待せず、 <u>情報提供</u> したことがある。 | … | 0名 |
| ⑥ 組合としての視点を期待して、 <u>情報提供</u> したことがある。 | … | 0名 |
| ⑦ ①～⑥の行為を行ったことはない。 | … | 48名 |

III 評価について、以下の問いにお答えください。

問15 人事考課について

- | | | |
|--|---|-----|
| ① 組合に <u>協議、説明、または意見聴取</u> を行い、かつ、その内容を受け入れたことがある。 | … | 0名 |
| ② 組合に <u>協議、説明、または意見聴取</u> を行ったことはあるが、その内容を受け入れたことはない。 | … | 0名 |
| ③ 組合に <u>個々の職員の結果</u> を報告したことがある。 | … | 0名 |
| ④ 組合に <u>所属レベル</u> （例：甲所属ではAが30人、Bが40人）の <u>結果</u> を報告したことがある。 | … | 0名 |
| ⑤ ①～④の方法以外で、組合に関わらせたことがある。 | … | 0名 |
| ⑥ 組合と話をしたことはない。 | … | 48名 |

問9

- ① 組合に昇任候補者の名簿等を見せるなどの方法により、協議、説明、または意見聴取を行い、かつ、その内容を受け入れたことがある。 ... 0名
- ② 組合に昇任候補者の名簿等を見せるなどの方法により、協議、説明、または意見聴取を行ったことはあるが、その内容を受け入れたことはない。 ... 0名
- ③ 組合に口頭で昇任候補者について協議、説明、または意見聴取を行い、かつ、その内容を受け入れたことがある。 ... 0名
- ④ 組合に口頭で昇任候補者について協議、説明、または意見聴取を行ったことはあるが、その内容を受け入れたことはない。 ... 1名
- ⑤ 組合に昇任候補者について報告したことがある。 ... 0名
- ⑥ ①～⑤以外の方法で、昇任候補者の推薦に組合を関わらせたことがある。 ... 0名
- ⑦ 昇任候補者の推薦に関して、組合と話をしたことはない。 ... 47名

問10 昇任者について

- ① 組合に内示日前に報告したことがある。 ... 0名
- ② 組合に内示日以降、局内ポータル発表前に報告したことがある。 ... 0名
- ③ 組合に局内ポータル発表後に報告したことがある。 ... 0名
- ④ 組合に報告したことはない。 ... 48名

問11 主任数の増減・移管の要求について

- ① 組合と協議、説明、または意見聴取を行い、かつ、その内容を受け入れたことがある。 ... 0名
- ② 組合と協議、説明、または意見聴取を行ったことはあるが、その内容を受け入れたことはない。 ... 1名
- ③ 組合に要求内容を事前に報告したことがある。 ... 0名
- ④ 組合に結果がわかった段階で報告したことがある。 ... 1名
- ⑤ ①～④以外の方法で、組合を関わらせたことがある。 ... 0名
- ⑥ 組合と話をしたことはない。 ... 46名

◇ 行政職3級相当の昇任選考について

問12

- ① 組合に昇任選考の受験者候補の名簿等を見せるなどの方法により、協議、説明、または意見聴取を行い、かつ、その内容を受け入れたことがある。 ... 0名
- ② 組合に昇任選考の受験者候補の名簿等を見せるなどの方法により、協議、説明、または意見聴取を行ったことはあるが、その内容を受け入れたことはない。 ... 0名
- ③ 組合に口頭で昇任選考の受験者候補について協議、説明、または意見聴取を行い、かつ、その内容を受け入れたことがある。 ... 0名
- ④ 組合に口頭で昇任選考の受験者候補について協議、説明、または意見聴取を行ったことはあるが、その内容を受け入れたことはない。 ... 0名
- ⑤ 組合に昇任選考の受験者候補について報告したことがある。 ... 1名
- ⑥ ①～⑤以外の方法で、昇任選考の受験者候補の推薦について組合を関わらせたことがある。 ... 0名
- ⑦ 昇任選考の受験者候補の推薦に関して、組合と話をしたことはない。 ... 47名

問16 IIIの「評価」全般に関して、組合役員を務める部下職員に

- | | | |
|------------------------------------|-----|-----|
| ① 組合としての視点を期待せず、内容の決定を任せただことがある。 | ... | 0名 |
| ② 組合としての視点を期待して、内容の決定を任せただことがある。 | ... | 0名 |
| ③ 組合としての視点を期待せず、相談したり、意見を聴いたことがある。 | ... | 0名 |
| ④ 組合としての視点を期待して、相談したり、意見を聴いたことがある。 | ... | 0名 |
| ⑤ 組合としての視点を期待せず、情報提供したことがある。 | ... | 0名 |
| ⑥ 組合としての視点を期待して、情報提供したことがある。 | ... | 0名 |
| ⑦ ①～⑥の行為を行ったことはない。 | ... | 48名 |

IV 部下職員の勤務時間内の不適切な労働組合（職員団体含む）の活動について

問17

- | | | |
|--|-----|----|
| ① 部下職員等が勤務時間内に組合活動と思われるメールを送受信しているのを見かけたり、注意したことがある。 | ... | 0名 |
| ② 部下職員等が勤務時間内に組合活動と思われる電話をしているのを見かけたり、注意したことがある。 | ... | 0名 |
| ③ 部下職員等が勤務時間内に不適切な組合の活動をしているのを見かけたり、注意したことがある。 | ... | 0名 |

V 部下職員の勤務時間内の政治活動について

問18

- | | | |
|--|-----|----|
| ① 部下職員等が勤務時間内に政治活動と思われるメールを送受信しているのを見かけたり、注意したことがある。 | ... | 0名 |
| ② 部下職員等が勤務時間内に政治活動と思われる電話をしているのを見かけたり、注意したことがある。 | ... | 0名 |
| ③ 部下職員等が勤務時間内に政治活動をしているのを見かけたり、注意したことがある。 | ... | 0名 |

VI 職員情報の提供について、以下の問いにお答えください。

問19

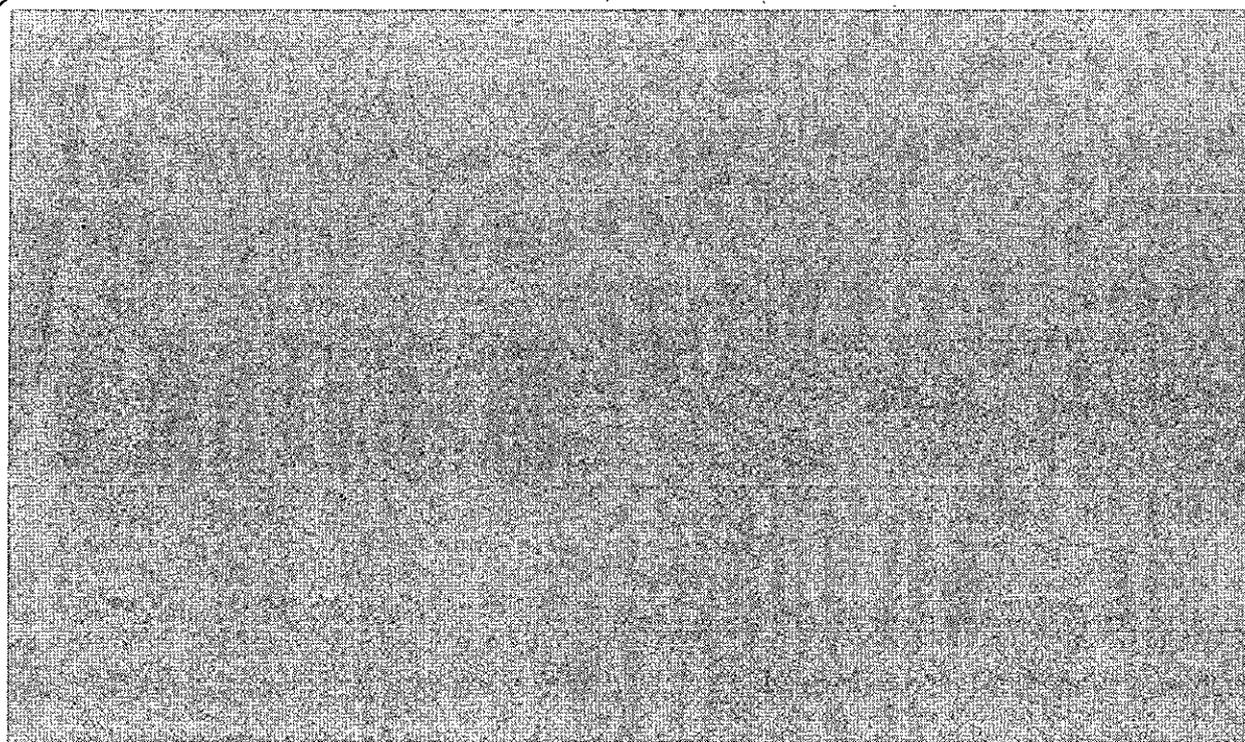
- | | | |
|--|-----|-----|
| ① 組合に依頼されて、個々の職員に関する情報（勤怠、給与、評価など）を提供したことがある。 | ... | 0名 |
| ② 組合に依頼されたわけではないが、過去の慣行などから個々の職員に関する情報を提供したことがある。 | ... | 0名 |
| ③ 組合に依頼されて、職員に関する統計的な情報を提供したことがある。 | ... | 0名 |
| ④ 組合に依頼されたわけではないが、過去の慣行などから職員に関する統計的な情報を提供したことがある。 | ... | 0名 |
| ⑤ 組合に職員に関する情報を提供したことはない。 | ... | 48名 |

VII 市会議員等の人事介入について

問20

- | | | |
|------------------------------------|-----|----|
| ① 市会議員等から、職員の採用について依頼されたことがある。 | ... | 0名 |
| ② 市会議員等から、職員の昇任について依頼されたことがある。 | ... | 0名 |
| ③ 市会議員等から、①②以外の人事関係について依頼されたことがある。 | ... | 0名 |

VII 上記設問以外で、組合との間で人事案件に関する協議、説明、または意見聴取／情報提供等を行っている場合や、上記質問について補足して述べたいことがある場合、その他意見がある場合などについては、以下の欄に自由に記述してください。



※ 当アンケートについては、先に交通局により実施されたアンケートをベースに作成しています。