

§ 審査の結果

研修 番号	研修名
1	新採用者研修 (後期 グループ別研修)

※4つ以上は選定外				審査項目及び評価点					
事業者	総合順位	審査基準 点2点以下 が4つ以上 の有無	評価点 合計	審査基準1 本研修の目的 に整合した企画 内容となっているか	審査基準2 仕様書に整合し た研修企画書と なっているか	審査基準3 企画内容が創 造性に富み、受 講者の知識や スキルの向上に 役立つものと なっているか	審査基準4 専門講師ならで はの効果的な 手法や技法を的 確に盛り込んだ 研修企画書と なっているか	審査基準5 講師は、本研修 に関して豊富な 研修実績を有し ているか	審査基準6 研修の実施に あたり、信頼で きる実施体制が 確保されている か
1A	1位		202	28	60	30	27	12	45
1B	3位		201	36	60	27	21	12	45
1C	5位		181	40	60	30	30	12	9
1D	1位(選定事業者)		202	40	60	30	27	36	9
1E	3位		201	24	60	33	27	12	45
1F	選定外	有	149	16	28	24	24	12	45
1G	選定外	有	124	16	12	18	21	12	45
1H	6位		180	36	60	30	24	21	9
1I	選定外	有	127	24	28	30	24	12	9

※同点の場合は「平成28年度大阪市職員人材開発センター研修関連業務」にかかるプロポーザル審査方法により選定

§ 審査の結果

研修 番号	研修名
2	新任主務研修 (グループ別研修)

※4つ以上は選定外				審査項目及び評価点					
事業者	総合順位	審査基準 点2点以下 が4つ以上 の有無	評価点 合計	審査基準1 本研修の目的 に整合した企画 内容となっているか	審査基準2 仕様書に整合し た研修企画書と なっているか	審査基準3 企画内容が創 造性に富み、受 講者の知識や スキルの向上に 役立つものと なっているか	審査基準4 専門講師ならで はの効果的な 手法や技法を的 確に盛り込んだ 研修企画書と なっているか	審査基準5 講師は、本研修 に関して豊富な 研修実績を有し ているか	審査基準6 研修の実施にあ たり、信頼でき る実施体制が 確保されている か
2A	6位		172	16	36	21	21	33	45
2B	1位(選定事業者)		233	32	60	33	30	33	45
2C	3位		222	36	60	36	24	21	45
2D	7位		156	36	36	27	21	27	9
2E	4位		195	36	60	33	30	27	9
2F	2位		225	36	60	21	27	36	45
2G	選定外	有	147	12	36	18	18	18	45
2H	5位		186	36	60	27	27	27	9
2I	選定外	有	120	20	28	18	24	21	9

※同点の場合は「平成28年度大阪市職員人材開発センター研修関連業務」にかかるプロポーザル審査方法により選定

§ 審査の結果

研修 番号	研修名
3	新任係長研修 (グループ別研修)

※4つ以上は選定外				審査項目及び評価点					
事業者	総合順位	審査基準 点2点以下 が4つ以上 の有無	評価点 合計	審査基準1 本研修の目的 に整合した企画 内容となっているか	審査基準2 仕様書に整合し た研修企画書と なっているか	審査基準3 企画内容が創 造性に富み、受 講者の知識や スキルの向上に 役立つものと なっているか	審査基準4 専門講師ならで はの効果的な 手法や技法を的 確に盛り込んだ 研修企画書と なっているか	審査基準5 講師は、本研修 に関して豊富な 研修実績を有し ているか	審査基準6 研修の実施に あたり、信頼で きる実施体制が 確保されている か
3A	5位		174	24	36	21	21	27	45
3B	3位		225	36	60	27	27	30	45
3C	1位(選定事業者)		242	44	60	30	30	33	45
3D	2位		232	40	60	27	27	33	45
3E	選定外	有	147	28	44	21	30	15	9
3F	6位		168	36	36	27	27	33	9
3G	4位		210	40	44	21	27	33	45
3H	選定外	有	155	20	36	18	24	12	45
3I	10位		132	12	36	21	27	27	9
3J	7位		162	36	36	27	27	27	9
3K	選定外	有	93	12	12	18	18	24	9

※同点の場合は「平成28年度大阪市職員人材開発センター研修関連業務」にかかるプロポーザル審査方法により選定

§ 審査の結果

研修 番号	研修名
4	管理監督者研修

※4つ以上は選定外				審査項目及び評価点					
事業者	総合順位	審査基準 点2点以下 が4つ以上 の有無	評価点 合計	審査基準1	審査基準2	審査基準3	審査基準4	審査基準5	審査基準6
				本研修の目的 に整合した企画 内容となっているか	仕様書に整合し た研修企画書と なっているか	企画内容が創 造性に富み、受 講者の知識や スキルの向上に 役立つものと なっているか	専門講師ならで はの効果的な 手法や技法を的 確に盛り込んだ 研修企画書と なっているか	講師は、本研修 に関して豊富な 研修実績を有し ているか	研修の実施に あたり、信頼で きる実施体制が 確保されている か
4A	2位		222	36	60	21	27	33	45
4B	1位(選定事業者)		261	48	60	36	30	42	45
4C	3位		189	36	60	21	27	36	9
4D	4位		184	36	16	21	27	39	45
4E	5位		168	36	60	18	18	27	9

※同点の場合は「平成28年度大阪市職員人材開発センター研修関連業務」にかかるプロポーザル審査方法により選定

§ 審査の結果

研修 番号	研修名
5	課長昇任前アセスメント研修

※4つ以上は選定外				審査項目及び評価点					
事業者	総合順位	審査基準 点2点以下 が4つ以上 の有無	評価点 合計	審査基準1 本研修の目的 に整合した企画 内容となっているか	審査基準2 仕様書に整合し た研修企画書と なっているか	審査基準3 企画内容が創 造性に富み、受 講者の知識や スキルの向上に 役立つものと なっているか	審査基準4 専門講師ならで はの効果的な 手法や技法を的 確に盛り込んだ 研修企画書と なっているか	審査基準5 講師は、本研修 に関して豊富な 研修実績を有し ているか	審査基準6 研修の実施にあ たり、信頼でき る実施体制が 確保されている か
5A	2位		234	36	60	27	27	39	45
5B	1位(選定事業者)		262	40	60	39	33	45	45
5C	3位		193	28	60	27	21	12	45

※同点の場合は「平成28年度大阪市職員人材開発センター研修関連業務」にかかるプロポーザル審査方法により選定

§ 審査の結果

研修 番号	研修名
6	マネジメント力向上研修

※4つ以上は選定外				審査項目及び評価点					
事業者	総合順位	審査基準 点2点以下 が4つ以上 の有無	評価点 合計	審査基準1 本研修の目的 に整合した企画 内容となっているか	審査基準2 仕様書に整合し た研修企画書と なっているか	審査基準3 企画内容が創 造性に富み、受 講者の知識や スキルの向上に 役立つものと なっているか	審査基準4 専門講師ならで はの効果的な 手法や技法を的 確に盛り込んだ 研修企画書と なっているか	審査基準5 講師は、本研修 に関して豊富な 研修実績を有し ているか	審査基準6 研修の実施に あたり、信頼で きる実施体制が 確保されている か
6A	2位		235	40	60	27	27	36	45
6B	1位(選定事業者)		239	44	60	33	27	30	45

※同点の場合は「平成28年度大阪市職員人材開発センター研修関連業務」にかかるプロポーザル審査方法により選定

§ 審査の結果

研修 番号	研修名
7	技能職員主任層研修 (グループ別研修)

※4つ以上は選定外				審査項目及び評価点					
事業者	総合順位	審査基準 点2点以下 が4つ以上 の有無	評価点 合計	審査基準1 本研修の目的 に整合した企画 内容となっているか	審査基準2 仕様書に整合し た研修企画書と なっているか	審査基準3 企画内容が創 造性に富み、受 講者の知識や スキルの向上に 役立つものと なっているか	審査基準4 専門講師ならで はの効果的な 手法や技法を的 確に盛り込んだ 研修企画書と なっているか	審査基準5 講師は、本研修 に関して豊富な 研修実績を有し ているか	審査基準6 研修の実施に あたり、信頼で きる実施体制が 確保されている か
7A	2位		222	36	60	27	27	27	45
7B	1位(選定事業者)		240	36	60	36	27	36	45
7C	3位		216	36	36	27	27	45	45
7D	4位		207	36	36	27	27	36	45

※同点の場合は「平成28年度大阪市職員人材開発センター研修関連業務」にかかるプロポーザル審査方法により選定

§ 審査の結果

研修 番号	研修名
8	キャリア研修

※4つ以上は選定外				審査項目及び評価点					
事業者	総合順位	審査基準 点2点以下 が4つ以上 の有無	評価点 合計	審査基準1 本研修の目的 に整合した企画 内容となっているか	審査基準2 仕様書に整合し た研修企画書と なっているか	審査基準3 企画内容が創 造性に富み、受 講者の知識や スキルの向上に 役立つものと なっているか	審査基準4 専門講師ならで はの効果的な 手法や技法を的 確に盛り込んだ 研修企画書と なっているか	審査基準5 講師は、本研修 に関して豊富な 研修実績を有し ているか	審査基準6 研修の実施に あたり、信頼で きる実施体制が 確保されている か
8A	1位(選定事業者)		204	36	60	33	30	36	9
8B	2位		184	28	60	33	27	27	9
8C	選定外	有	131	16	16	18	24	12	45
8D	3位		148	28	36	24	27	24	9

※同点の場合は「平成28年度大阪市職員人材開発センター研修関連業務」にかかるプロポーザル審査方法により選定

§ 審査の結果

研修 番号	研修名
9	人間力アップ研修 (技能職員45歳)

※4つ以上は選定外				審査項目及び評価点					
事業者	総合順位	審査基準 点2点以下 が4つ以上 の有無	評価点 合計	審査基準1	審査基準2	審査基準3	審査基準4	審査基準5	審査基準6
				本研修の目的 に整合した企画 内容となっているか	仕様書に整合し た研修企画書と なっているか	企画内容が創 造性に富み、受 講者の知識や スキルの向上に 役立つものと なっているか	専門講師ならで はの効果的な 手法や技法を的 確に盛り込んだ 研修企画書と なっているか	講師は、本研修 に関して豊富な 研修実績を有し ているか	研修の実施に あたり、信頼で きる実施体制が 確保されている か
9A	3位		178	36	52	27	27	27	9
9B	4位		162	36	36	27	21	33	9
9C	2位		195	36	60	33	27	30	9
9D	1位(選定事業者)		231	36	60	27	27	36	45
9E	5位		144	36	36	27	21	15	9

※同点の場合は「平成28年度大阪市職員人材開発センター研修関連業務」にかかるプロポーザル審査方法により選定

§ 審査の結果

研修 番号	研修名
10	ライフキャリア研修

※4つ以上は選定外				審査項目及び評価点					
事業者	総合順位	審査基準 点2点以下 が4つ以上 の有無	評価点 合計	審査基準1	審査基準2	審査基準3	審査基準4	審査基準5	審査基準6
				本研修の目的 に整合した企画 内容となっているか	仕様書に整合し た研修企画書と なっているか	企画内容が創 造性に富み、受 講者の知識や スキルの向上に 役立つものと なっているか	専門講師ならで はの効果的な 手法や技法を的 確に盛り込んだ 研修企画書と なっているか	講師は、本研修 に関して豊富な 研修実績を有し ているか	研修の実施に あたり、信頼で きる実施体制が 確保されている か
10A	6位		178	28	36	21	21	27	45
10B	1位(選定事業者)		255	48	60	33	27	42	45
10C	4位		186	36	60	21	27	33	9
10D	6位		178	28	60	27	27	27	9
10E	3位		190	28	36	27	21	33	45
10F	4位		186	36	36	21	21	27	45
10G	2位		201	48	60	21	27	36	9
10H	8位		154	28	36	27	27	27	9

※同点の場合は「平成28年度大阪市職員人材開発センター研修関連業務」にかかるプロポーザル審査方法により選定

§ 審査の結果

研修 番号	研修名
11	特別指導研修

※4つ以上は選定外				審査項目及び評価点					
事業者	総合順位	審査基準 点2点以下 が4つ以上 の有無	評価点 合計	審査基準1 本研修の目的 に整合した企画 内容となっているか	審査基準2 仕様書に整合し た研修企画書と なっているか	審査基準3 企画内容が創 造性に富み、受 講者の知識や スキルの向上に 役立つものと なっているか	審査基準4 専門講師ならで はの効果的な 手法や技法を的 確に盛り込んだ 研修企画書と なっているか	審査基準5 講師は、本研修 に関して豊富な 研修実績を有し ているか	審査基準6 研修の実施に あたり、信頼で きる実施体制が 確保されている か
11A	2位		222	36	60	21	33	27	45
11B	1位(選定事業者)		259	40	60	36	36	42	45
11C	3位		162	36	36	33	24	24	9
11D	選定外	有	95	16	16	18	18	18	9

※同点の場合は「平成28年度大阪市職員人材開発センター研修関連業務」にかかるプロポーザル審査方法により選定

§ 審査の結果

研修 番号	研修名
12	夜間スキルアップ講座 (法律)

※4つ以上は選定外				審査項目及び評価点					
事業者	総合順位	審査基準 点2点以下 が4つ以上 の有無	評価点 合計	審査基準1 本研修の目的 に整合した企画 内容となっているか	審査基準2 仕様書に整合し た研修企画書と なっているか	審査基準3 企画内容が創 造性に富み、受 講者の知識や スキルの向上に 役立つものと なっているか	審査基準4 専門講師ならで はの効果的な 手法や技法を的 確に盛り込んだ 研修企画書と なっているか	審査基準5 講師は、本研修 に関して豊富な 研修実績を有し ているか	審査基準6 研修の実施に あたり、信頼で きる実施体制が 確保されている か
12A	1位(選定事業者)		189	36	60	27	27	30	9

※同点の場合は「平成28年度大阪市職員人材開発センター研修関連業務」にかかるプロポーザル審査方法により選定

§ 審査の結果

研修 番号	研修名
13	夜間スキルアップ講座 (プレゼンテーション)

※4つ以上は選定外				審査項目及び評価点					
事業者	総合順位	審査基準 点2点以下 が4つ以上 の有無	評価点 合計	審査基準1	審査基準2	審査基準3	審査基準4	審査基準5	審査基準6
				本研修の目的 に整合した企画 内容となっているか	仕様書に整合し た研修企画書と なっているか	企画内容が創 造性に富み、受 講者の知識や スキルの向上に 役立つものと なっているか	専門講師ならで はの効果的な 手法や技法を的 確に盛り込んだ 研修企画書と なっているか	講師は、本研修 に関して豊富な 研修実績を有し ているか	研修の実施に あたり、信頼で きる実施体制が 確保されている か
13A	1位(選定事業者)		253	40	60	36	30	42	45
13B	2位		225	36	60	27	27	30	45
13C	5位		187	28	36	27	18	33	45
13D	3位		222	36	60	27	27	27	45
13E	4位		192	36	60	27	27	33	9

※同点の場合は「平成28年度大阪市職員人材開発センター研修関連業務」にかかるプロポーザル審査方法により選定

§ 審査の結果

研修 番号	研修名
14	夜間スキルアップ講座 (文書)

※4つ以上は選定外				審査項目及び評価点					
事業者	総合順位	審査基準 点2点以下 が4つ以上 の有無	評価点 合計	審査基準1 本研修の目的 に整合した企画 内容となっているか	審査基準2 仕様書に整合し た研修企画書と なっているか	審査基準3 企画内容が創 造性に富み、受 講者の知識や スキルの向上に 役立つものと なっているか	審査基準4 専門講師ならで はの効果的な 手法や技法を的 確に盛り込んだ 研修企画書と なっているか	審査基準5 講師は、本研修 に関して豊富な 研修実績を有し ているか	審査基準6 研修の実施にあ たり、信頼でき る実施体制が 確保されている か
14A	1位(選定事業者)		250	40	60	30	30	45	45
14B	2位		193	28	60	24	24	12	45

※同点の場合は「平成28年度大阪市職員人材開発センター研修関連業務」にかかるプロポーザル審査方法により選定

§ 審査の結果

研修 番号	研修名
15	夜間スキルアップ講座 (コミュニケーション)

※4つ以上は選定外				審査項目及び評価点					
事業者	総合順位	審査基準 点2点以下 が4つ以上 の有無	評価点 合計	審査基準1 本研修の目的 に整合した企画 内容となっているか	審査基準2 仕様書に整合し た研修企画書と なっているか	審査基準3 企画内容が創 造性に富み、受 講者の知識や スキルの向上に 役立つものと なっているか	審査基準4 専門講師ならで はの効果的な 手法や技法を的 確に盛り込んだ 研修企画書と なっているか	審査基準5 講師は、本研修 に関して豊富な 研修実績を有し ているか	審査基準6 研修の実施に あたり、信頼で きる実施体制が 確保されている か
15A	1位(選定事業者)		240	36	60	33	27	39	45

※同点の場合は「平成28年度大阪市職員人材開発センター研修関連業務」にかかるプロポーザル審査方法により選定

§ 審査の結果

研修 番号	研修名
16	夜間スキルアップ講座 (質問力)

※4つ以上は選定外				審査項目及び評価点					
事業者	総合順位	審査基準 点2点以下 が4つ以上 の有無	評価点 合計	審査基準1 本研修の目的 に整合した企画 内容となっているか	審査基準2 仕様書に整合し た研修企画書と なっているか	審査基準3 企画内容が創 造性に富み、受 講者の知識や スキルの向上に 役立つものと なっているか	審査基準4 専門講師ならで はの効果的な 手法や技法を的 確に盛り込んだ 研修企画書と なっているか	審査基準5 講師は、本研修 に関して豊富な 研修実績を有し ているか	審査基準6 研修の実施にあ たり、信頼でき る実施体制が 確保されている か
16A	2位		160	16	36	21	27	15	45
16B	1位(選定事業者)		243	36	60	39	27	36	45

※同点の場合は「平成28年度大阪市職員人材開発センター研修関連業務」にかかるプロポーザル審査方法により選定

§ 審査の結果

研修 番号	研修名
17	企画・発想力向上研修

※4つ以上は選定外				審査項目及び評価点					
事業者	総合順位	審査基準 点2点以下 が4つ以上 の有無	評価点 合計	審査基準1 本研修の目的 に整合した企画 内容となっているか	審査基準2 仕様書に整合し た研修企画書と なっているか	審査基準3 企画内容が創 造性に富み、受 講者の知識や スキルの向上に 役立つものと なっているか	審査基準4 専門講師ならで はの効果的な 手法や技法を的 確に盛り込んだ 研修企画書と なっているか	審査基準5 講師は、本研修 に関して豊富な 研修実績を有し ているか	審査基準6 研修の実施に あたり、信頼で きる実施体制が 確保されている か
17A	2位		192	36	36	27	27	21	45
17B	3位		183	36	36	33	27	42	9
17C	4位		168	36	36	27	27	33	9
17D	1位(選定事業者)		201	36	60	27	27	42	9

※同点の場合は「平成28年度大阪市職員人材開発センター研修関連業務」にかかるプロポーザル審査方法により選定

§ 審査の結果

研修 番号	研修名
18	人材育成担当者研修

※4つ以上は選定外				審査項目及び評価点					
事業者	総合順位	審査基準 点2点以下 が4つ以上 の有無	評価点 合計	審査基準1 本研修の目的 に整合した企画 内容となっているか	審査基準2 仕様書に整合し た研修企画書と なっているか	審査基準3 企画内容が創 造性に富み、受 講者の知識や スキルの向上に 役立つものと なっているか	審査基準4 専門講師ならで はの効果的な 手法や技法を的 確に盛り込んだ 研修企画書と なっているか	審査基準5 講師は、本研修 に関して豊富な 研修実績を有し ているか	審査基準6 研修の実施にあ たり、信頼でき る実施体制が 確保されている か
18A	選定外	有	163	28	36	21	21	12	45

※同点の場合は「平成28年度大阪市職員人材開発センター研修関連業務」にかかるプロポーザル審査方法により選定

§ 審査の結果

研修 番号	研修名
19	職場活性化推進のための勉強会

※4つ以上は選定外				審査項目及び評価点					
事業者	総合順位	審査基準 点2点以下 が4つ以上 の有無	評価点 合計	審査基準1 本研修の目的 に整合した企画 内容となっているか	審査基準2 仕様書に整合し た研修企画書と なっているか	審査基準3 企画内容が創 造性に富み、受 講者の知識や スキルの向上に 役立つものと なっているか	審査基準4 専門講師ならで はの効果的な 手法や技法を的 確に盛り込んだ 研修企画書と なっているか	審査基準5 講師は、本研修 に関して豊富な 研修実績を有し ているか	審査基準6 研修の実施にあ たり、信頼でき る実施体制が 確保されている か
19A	1位(選定事業者)		229	40	60	30	30	24	45
19B	2位		190	28	36	27	21	33	45
19C	3位		147	36	36	27	27	12	9

※同点の場合は「平成28年度大阪市職員人材開発センター研修関連業務」にかかるプロポーザル審査方法により選定

§ 審査の結果

研修 番号	研修名
20	職場活性化推進のための勉強会 (実践編:業務改善)

※4つ以上は選定外				審査項目及び評価点					
事業者	総合順位	審査基準 点2点以下 が4つ以上 の有無	評価点 合計	審査基準1 本研修の目的 に整合した企画 内容となっているか	審査基準2 仕様書に整合し た研修企画書と なっているか	審査基準3 企画内容が創 造性に富み、受 講者の知識や スキルの向上に 役立つものと なっているか	審査基準4 専門講師ならで はの効果的な 手法や技法を的 確に盛り込んだ 研修企画書と なっているか	審査基準5 講師は、本研修 に関して豊富な 研修実績を有し ているか	審査基準6 研修の実施にあ たり、信頼でき る実施体制が 確保されている か
20A	2位		225	36	60	36	27	21	45
20B	1位(選定事業者)		237	36	60	36	24	36	45
20C	3位		156	36	36	24	24	27	9

※同点の場合は「平成28年度大阪市職員人材開発センター研修関連業務」にかかるプロポーザル審査方法により選定

§ 審査の結果

研修 番号	研修名
21	職場活性化推進のための勉強会 (実践編:チームビルディング)

※4つ以上は選定外				審査項目及び評価点					
事業者	総合順位	審査基準 点2点以下 が4つ以上 の有無	評価点 合計	審査基準1	審査基準2	審査基準3	審査基準4	審査基準5	審査基準6
				本研修の目的 に整合した企画 内容となっているか	仕様書に整合し た研修企画書と なっているか	企画内容が創 造性に富み、受 講者の知識や スキルの向上に 役立つものと なっているか	専門講師ならで はの効果的な 手法や技法を的 確に盛り込んだ 研修企画書と なっているか	講師は、本研修 に関して豊富な 研修実績を有し ているか	研修の実施に あたり、信頼で きる実施体制が 確保されている か
21A	1位(選定事業者)		213	36	60	30	30	12	45
21B	選定外	有	177	28	44	21	21	18	45
21C	3位		156	36	36	27	27	21	9

※同点の場合は「平成28年度大阪市職員人材開発センター研修関連業務」にかかるプロポーザル審査方法により選定

§ 審査の結果

研修 番号	研修名
22	職場活性化推進のための勉強会 (実践編:情報発信力)

※4つ以上は選定外				審査項目及び評価点					
事業者	総合順位	審査基準 点2点以下 が4つ以上 の有無	評価点 合計	審査基準1 本研修の目的 に整合した企画 内容となっているか	審査基準2 仕様書に整合し た研修企画書と なっているか	審査基準3 企画内容が創 造性に富み、受 講者の知識や スキルの向上に 役立つものと なっているか	審査基準4 専門講師ならで はの効果的な 手法や技法を的 確に盛り込んだ 研修企画書と なっているか	審査基準5 講師は、本研修 に関して豊富な 研修実績を有し ているか	審査基準6 研修の実施にあ たり、信頼でき る実施体制が 確保されている か
22A	1位(選定事業者)		219	36	60	30	27	21	45

※同点の場合は「平成28年度大阪市職員人材開発センター研修関連業務」にかかるプロポーザル審査方法により選定