

環境配慮行動について

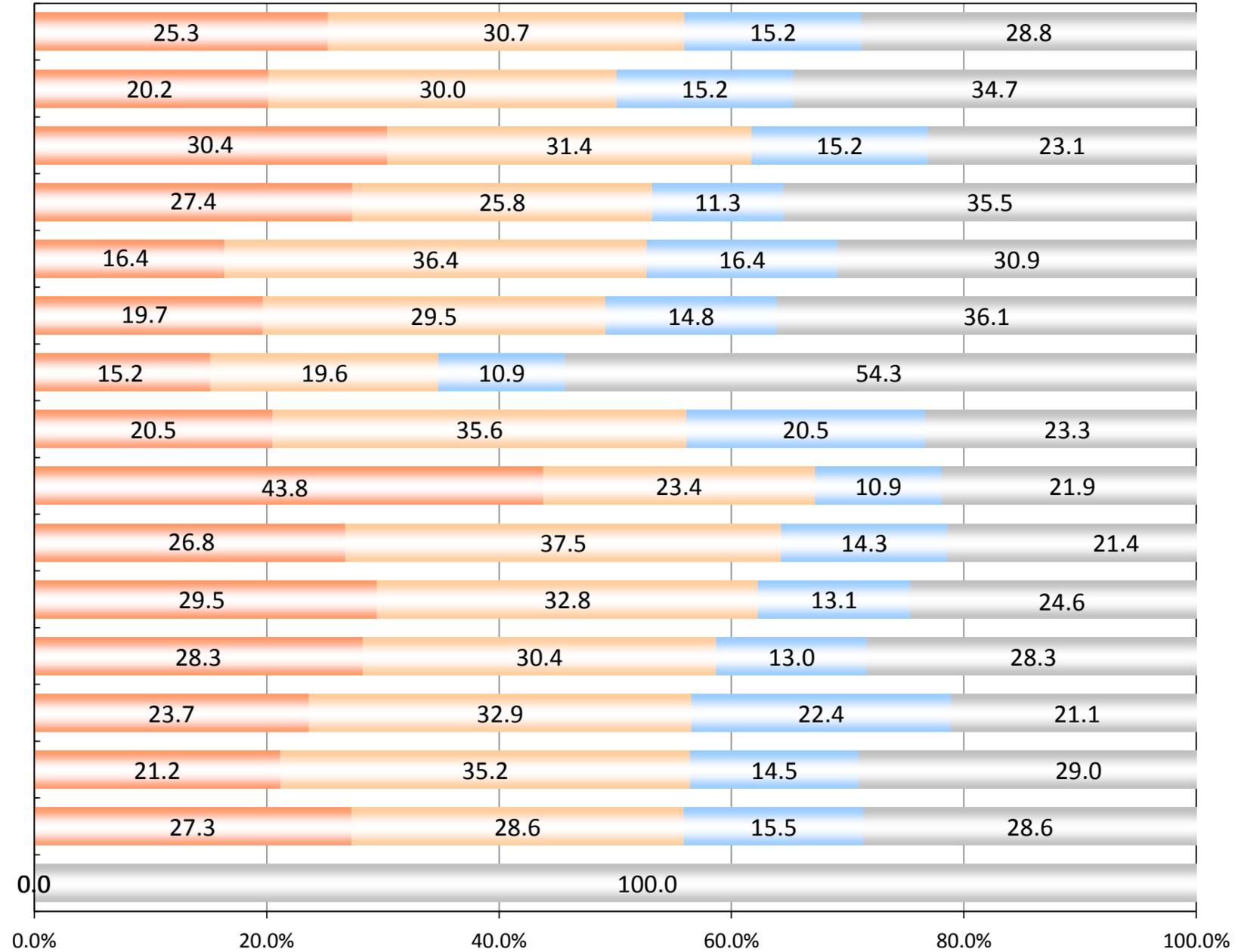
マイボトル利用状況

- マイボトル利用状況（「日常的に携帯している」+「たまに携帯している」の合算）は、全体で56.0%。
- 性年代別でみると、女性20代以下が67.2%と高い一方、男性50代は34.8%と低い。

Q13 あなたは、水筒やタンブラーなどのマイボトルを外出時に携帯していますか。

■ 日常的に携帯している ■ たまに携帯している ■ 自宅(職場)にあるが携帯していない ■ そもそも持っていない

	全体	(n=600)
性別	男性	(n=297)
	女性	(n=303)
性年代	男性20代以下	(n=62)
	男性30代	(n=55)
	男性40代	(n=61)
	男性50代	(n=46)
	男性60代以上	(n=73)
	女性20代以下	(n=64)
	女性30代	(n=56)
	女性40代	(n=61)
	女性50代	(n=46)
	女性60代以上	(n=76)
住居形態	一戸建て	(n=193)
	集合住宅	(n=406)
	その他	(n=1)



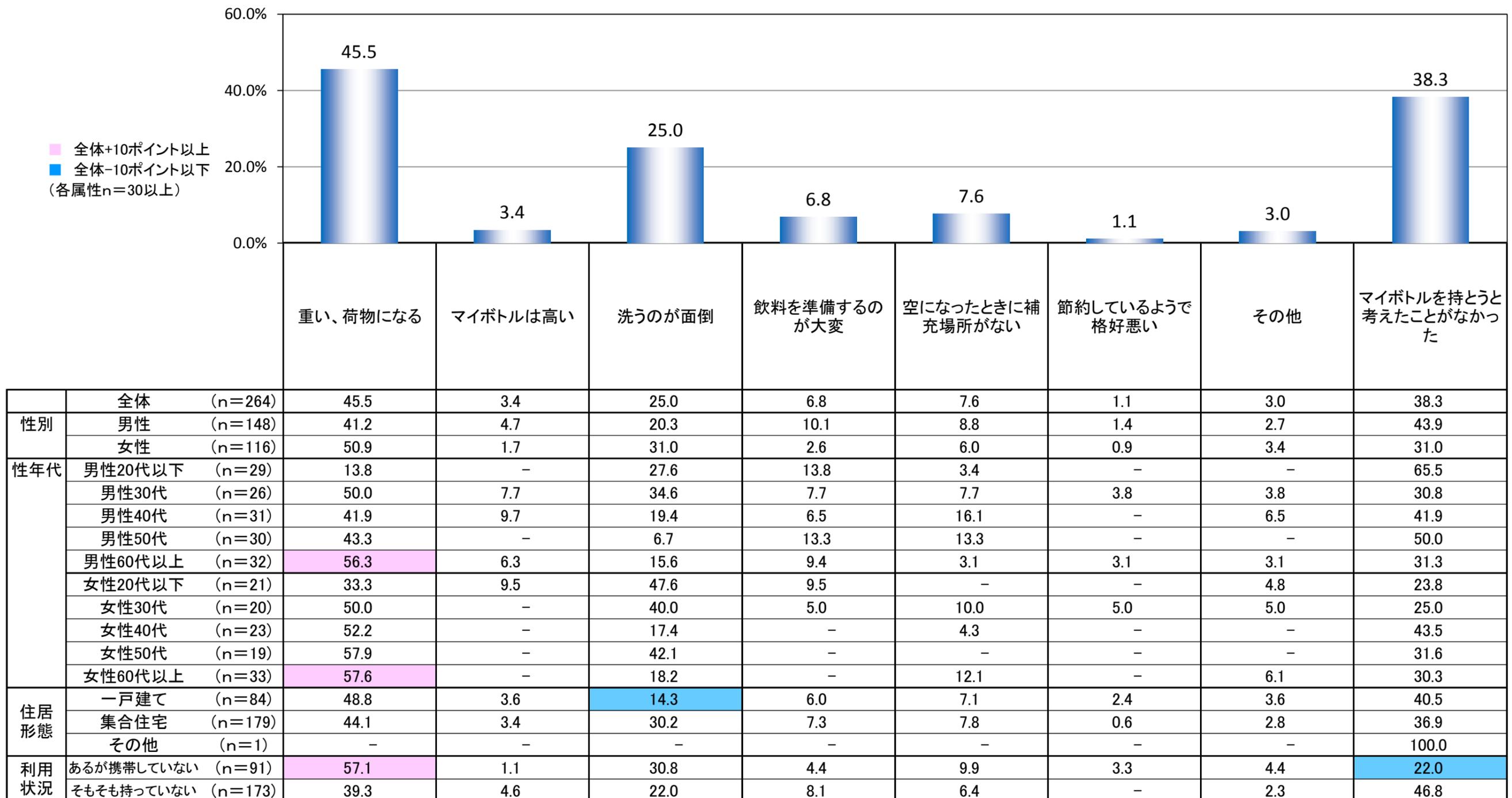
携帯している計	携帯していない計
56.0	44.0
50.2	49.9
61.8	38.3
53.2	46.8
52.8	47.3
49.2	50.9
34.8	65.2
56.1	43.8
67.2	32.8
64.3	35.7
62.3	37.7
58.7	41.3
56.6	43.5
56.4	43.5
55.9	44.1
0.0	100.0

マイボトルを持たない理由

- マイボトルを持たない理由は、全体で「重い、荷物になる」が45.5%と最も高く、以下、「マイボトルを持つと考えるとできなかった」38.3%、「洗うのが面倒」25.0%の順。

【Q13でマイボトルを「携帯していない」「持っていない」とお答えの方にお聞きします】

Q14 マイボトルを持たない(使用しない)理由は何ですか。あてはまるものをすべてお答えください。

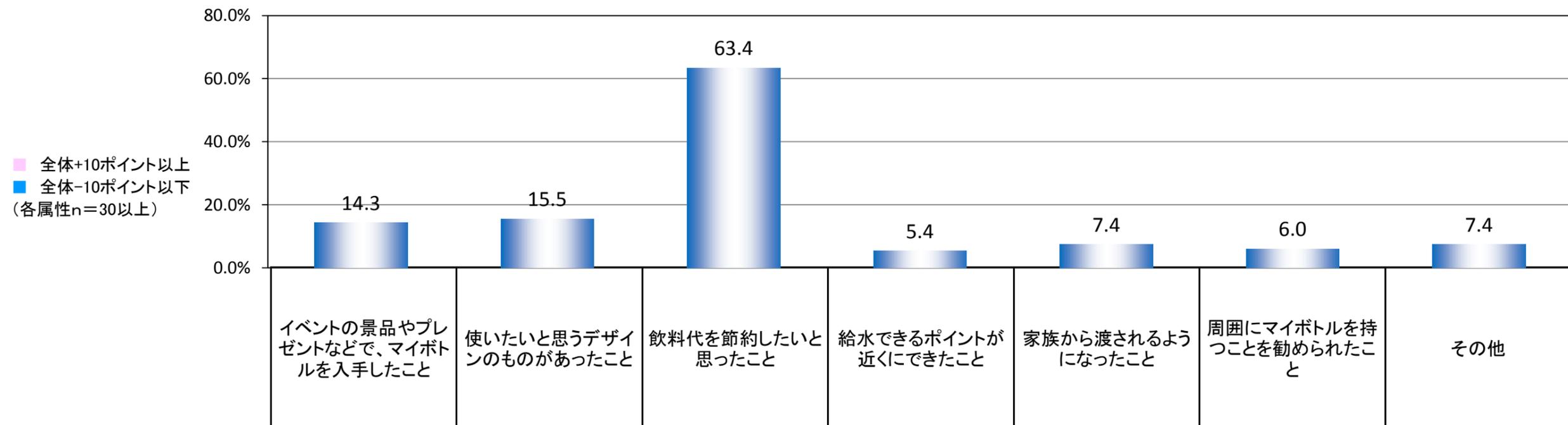


マイボトルを携帯するようになったきっかけ

- マイボトルを携帯するようになったきっかけは、全体としては、「飲料代を節約したいと思ったこと」が最も高く63.4%、以下、「使いたいと思うデザインのものがあったこと」15.5%、「イベントの景品やプレゼントなどで、マイボトルを入手したこと」14.3%の順。

【Q13でマイボトルを「携帯している」とお答えの方にお聞きます】

Q15 マイボトルを携帯する(使う)ようになったきっかけは何ですか。あてはまるものをすべてお答えください。



	属性	n	きっかけ (%)						
			イベントの景品やプレゼントなどで、マイボトルを入手したこと	使いたいと思うデザインのものがあったこと	飲料代を節約したいと思ったこと	給水できるポイントが近くにできたこと	家族から渡されるようになったこと	周囲にマイボトルを持つことを勧められたこと	その他
性別	全体	336	14.3	15.5	63.4	5.4	7.4	6.0	7.4
	男性	149	16.8	15.4	59.7	6.0	12.8	8.1	6.0
	女性	187	12.3	15.5	66.3	4.8	3.2	4.3	8.6
性年代	男性20代以下	33	24.2	27.3	48.5	18.2	12.1	-	3.0
	男性30代	29	10.3	17.2	58.6	6.9	17.2	-	3.4
	男性40代	30	13.3	13.3	73.3	3.3	6.7	6.7	3.3
	男性50代	16	18.8	12.5	68.8	-	12.5	12.5	-
	男性60代以上	41	17.1	7.3	56.1	-	14.6	19.5	14.6
	女性20代以下	43	9.3	14.0	69.8	4.7	9.3	2.3	9.3
	女性30代	36	16.7	16.7	66.7	8.3	2.8	-	-
	女性40代	38	7.9	21.1	81.6	2.6	-	2.6	-
	女性50代	27	14.8	14.8	59.3	-	-	3.7	11.1
女性60代以上	43	14.0	11.6	53.5	7.0	2.3	11.6	20.9	
住居形態	一戸建て	109	16.5	11.9	62.4	5.5	7.3	6.4	9.2
	集合住宅	227	13.2	17.2	63.9	5.3	7.5	5.7	6.6
	その他	-	-	-	-	-	-	-	-
利用状況	日常的に携帯	152	15.8	9.2	67.8	3.3	9.2	3.9	9.2
	たまに携帯	184	13.0	20.7	59.8	7.1	6.0	7.6	6.0

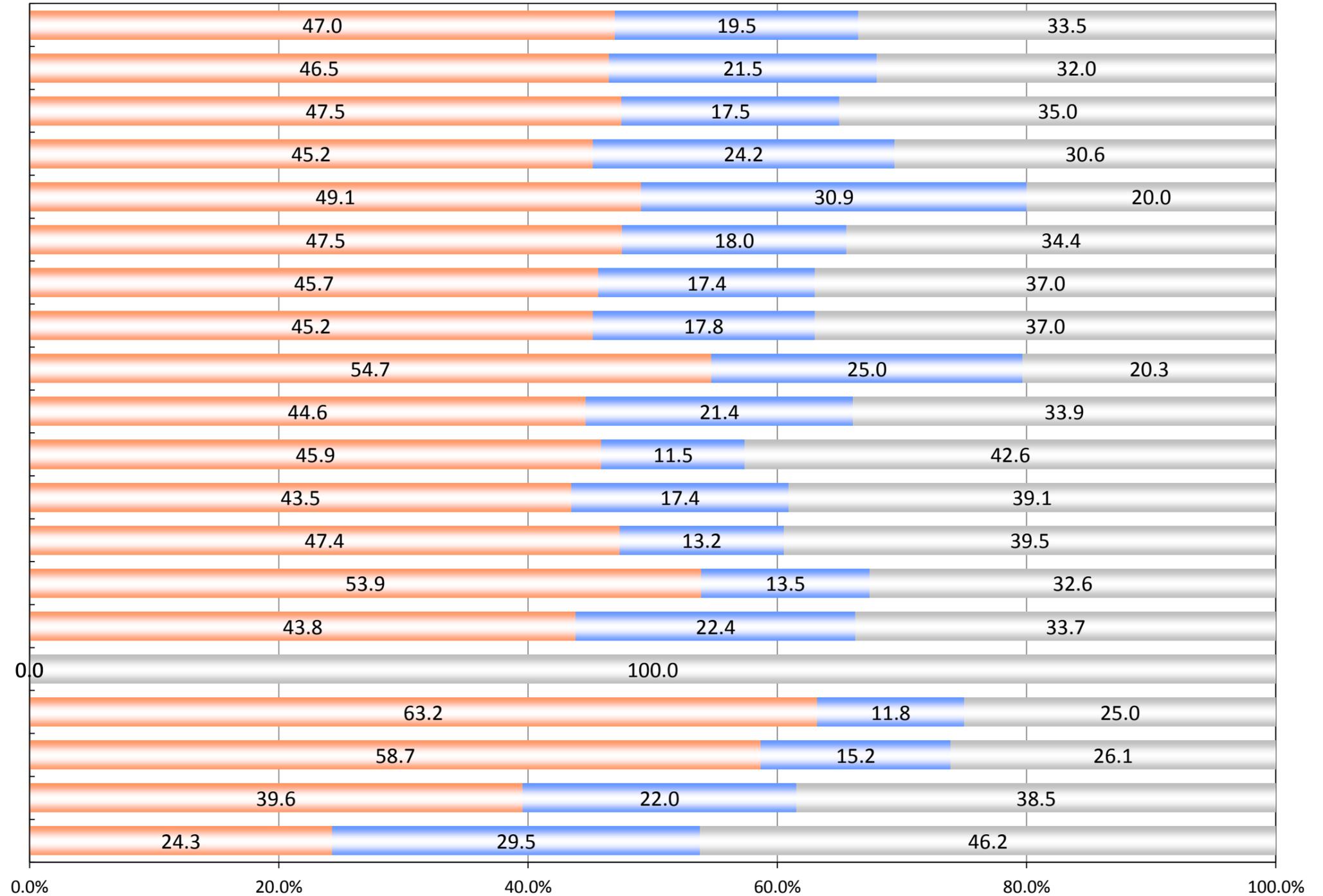
水道水無料給水スポット利用意向

- 水道水無料給水スポットを利用したい人は、全体で47.0%。性年代別で見ると、女性20代以下が54.7%と高い一方、女性50代は43.5%と低い。
- 「日常的に携帯している」人は63.2%、「たまに携帯している」人は58.7%と6割前後が利用したいと回答。

Q16 大阪市水道局が、冷たい水道水をマイボトル(水筒など)にいれることができる無料の給水スポットを大阪市内に設置した場合、あなたは利用したいと思いますか。

■ 利用したい ■ 利用したくない ■ わからない

	全体	(n=600)
性別	男性	(n=297)
	女性	(n=303)
性年代	男性20代以下	(n=62)
	男性30代	(n=55)
	男性40代	(n=61)
	男性50代	(n=46)
	男性60代以上	(n=73)
	女性20代以下	(n=64)
	女性30代	(n=56)
	女性40代	(n=61)
	女性50代	(n=46)
	女性60代以上	(n=76)
住居形態	一戸建て	(n=193)
	集合住宅	(n=406)
	その他	(n=1)
マイボトル 利用状況	日常的に携帯	(n=152)
	たまに携帯	(n=184)
	あるが携帯していない	(n=91)
	そもそも持っていない	(n=173)

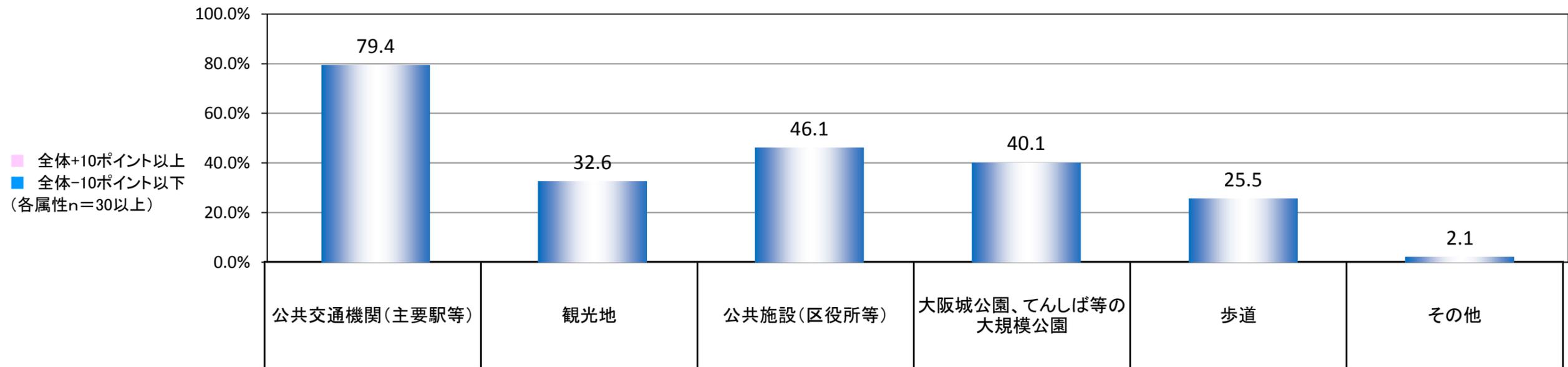


無料給水スポット設置場所希望

- より利用したいと思う無料給水スポット設置場所は、全体で「公共交通機関」が79.4%と最も高く、以下、「公共施設」46.1%、「大規模公園」40.1%の順。

【Q16で無料給水スポットを「利用したい」とお答えの方にお聞きします】

Q17 無料の給水スポットがどこにあれば、より利用したいと思いますか。



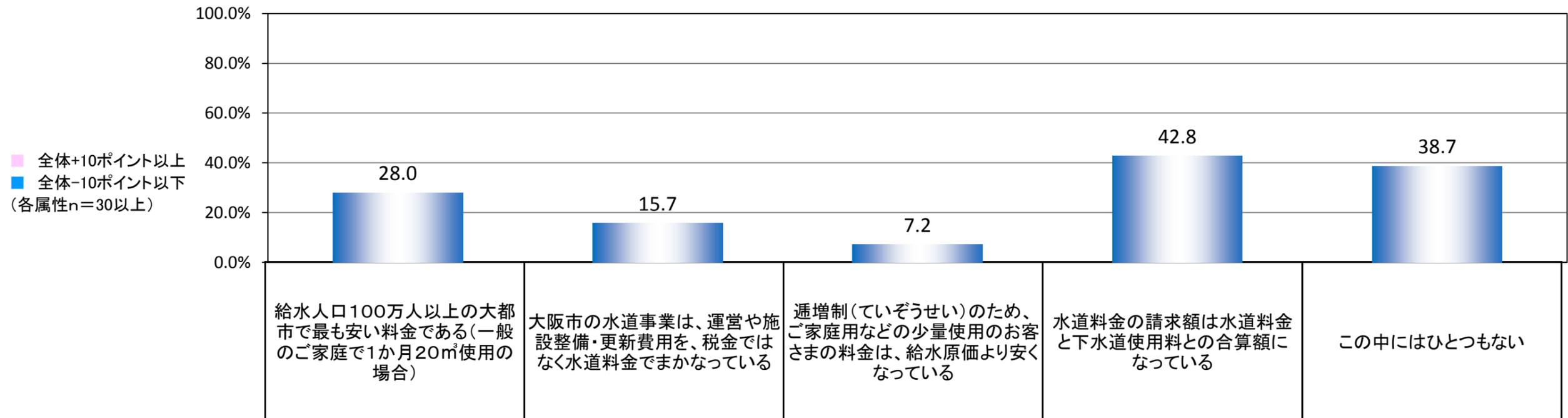
		全体 (n=282)	公共交通機関(主要駅等)	観光地	公共施設(区役所等)	大阪城公園、てんしば等の大規模公園	歩道	その他
性別	全体	(n=282)	79.4	32.6	46.1	40.1	25.5	2.1
	男性	(n=138)	81.9	29.0	52.2	39.1	28.3	1.4
	女性	(n=144)	77.1	36.1	40.3	41.0	22.9	2.8
性年代	男性20代以下	(n=28)	78.6	39.3	57.1	39.3	25.0	-
	男性30代	(n=27)	88.9	37.0	40.7	51.9	18.5	-
	男性40代	(n=29)	82.8	24.1	44.8	31.0	31.0	3.4
	男性50代	(n=21)	76.2	19.0	52.4	42.9	28.6	4.8
	男性60代以上	(n=33)	81.8	24.2	63.6	33.3	36.4	-
	女性20代以下	(n=35)	77.1	28.6	40.0	34.3	22.9	-
	女性30代	(n=25)	84.0	40.0	24.0	52.0	20.0	-
	女性40代	(n=28)	67.9	39.3	39.3	42.9	21.4	3.6
	女性50代	(n=20)	85.0	40.0	40.0	30.0	35.0	10.0
女性60代以上	(n=36)	75.0	36.1	52.8	44.4	19.4	2.8	
住居形態	一戸建て	(n=104)	78.8	30.8	45.2	34.6	24.0	1.9
	集合住宅	(n=178)	79.8	33.7	46.6	43.3	26.4	2.2
	その他	-	-	-	-	-	-	-
利用状況	日常的に携帯	(n=96)	81.3	38.5	44.8	37.5	25.0	2.1
	たまに携帯	(n=108)	79.6	35.2	49.1	45.4	25.0	0.9
	あるが携帯していない	(n=36)	77.8	25.0	38.9	41.7	30.6	5.6
	そもそも持っていない	(n=42)	76.2	19.0	47.6	31.0	23.8	2.4

水道料金と支払い方法について

「大阪市水道料金」の特徴認知

- 「大阪市水道料金」の認知されている特徴は、全体で「水道料金の請求額は水道料金と下水道使用料との合算額になっている」が42.8%と最も高く、以下、「給水人口100万人以上の大都市で最も安い料金である(一般のご家庭で1か月20m³使用の場合)」28.0%、「大阪市の水道事業は、運営や施設整備・更新費用を、税金ではなく水道料金でまかなっている」15.7%の順。
- 年齢が低いほど認知率が低く、男性20代以下 56.5%、女性20代以下 62.5%、女性30代 50%と半数が特徴を認知していない。

Q18 大阪市の「水道料金」の特徴について説明しています。あなたをご存知のものをすべてお答えください。

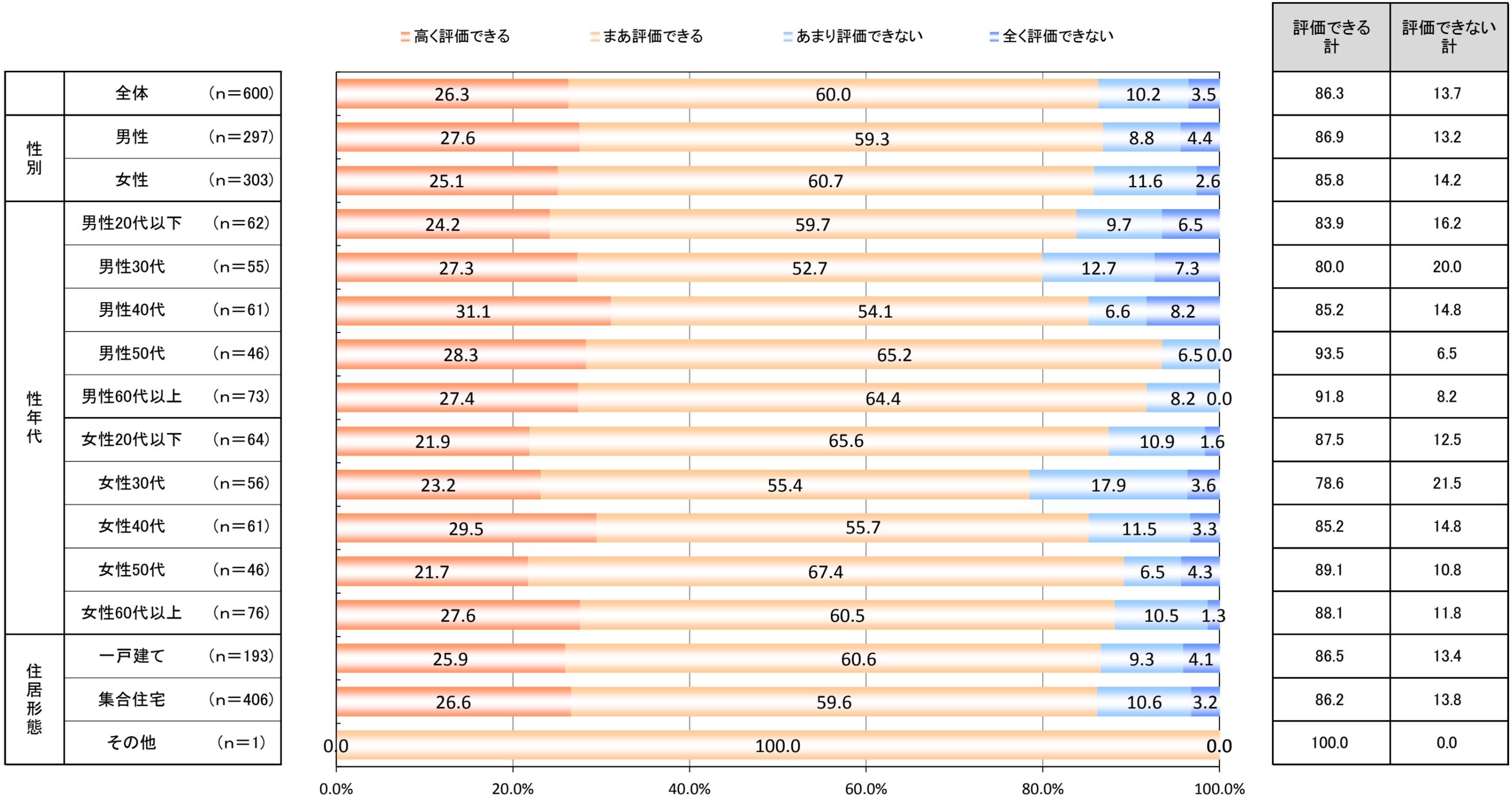


	属性	n	認知率 (%)				
			給水人口100万人以上の大都市で最も安い料金である(一般のご家庭で1か月20m ³ 使用の場合)	大阪市の水道事業は、運営や施設整備・更新費用を、税金ではなく水道料金でまかなっている	逓増制(ていぞうせい)のため、ご家庭用などの少量使用のお客さまの料金は、給水原価より安くになっている	水道料金の請求額は水道料金と下水道使用料との合算額になっている	この中にはひとつもない
性別	全体	600	28.0	15.7	7.2	42.8	38.7
	男性	297	28.6	20.5	9.1	37.4	40.4
	女性	303	27.4	10.9	5.3	48.2	37.0
性年代	男性20代以下	62	21.0	24.2	8.1	11.3	56.5
	男性30代	55	30.9	23.6	9.1	30.9	41.8
	男性40代	61	32.8	18.0	4.9	27.9	44.3
	男性50代	46	23.9	19.6	13.0	47.8	41.3
	男性60代以上	73	32.9	17.8	11.0	65.8	21.9
	女性20代以下	64	15.6	7.8	1.6	21.9	62.5
	女性30代	56	23.2	10.7	3.6	33.9	50.0
	女性40代	61	29.5	8.2	6.6	57.4	29.5
	女性50代	46	32.6	4.3	4.3	50.0	37.0
女性60代以上	76	35.5	19.7	9.2	72.4	11.8	
住居形態	一戸建て	193	36.3	17.1	7.3	43.0	33.7
	集合住宅	406	24.1	15.0	7.1	42.6	41.1
	その他	1	-	-	-	100.0	-

「大阪市水道料金」総合評価

- 「大阪市水道料金」について、全体で「高く評価できる」26.3%、「まあ評価できる」60.0%、合わせて「評価できる」が86.3%。
- 性年代別でみると、男性50代が93.5%と高い一方、女性30代は78.6%と低い。

Q19 「大阪市の水道料金」の表をご覧ください、大阪市の水道料金を総合的に考えると、あなたはどのような評価をされますか。

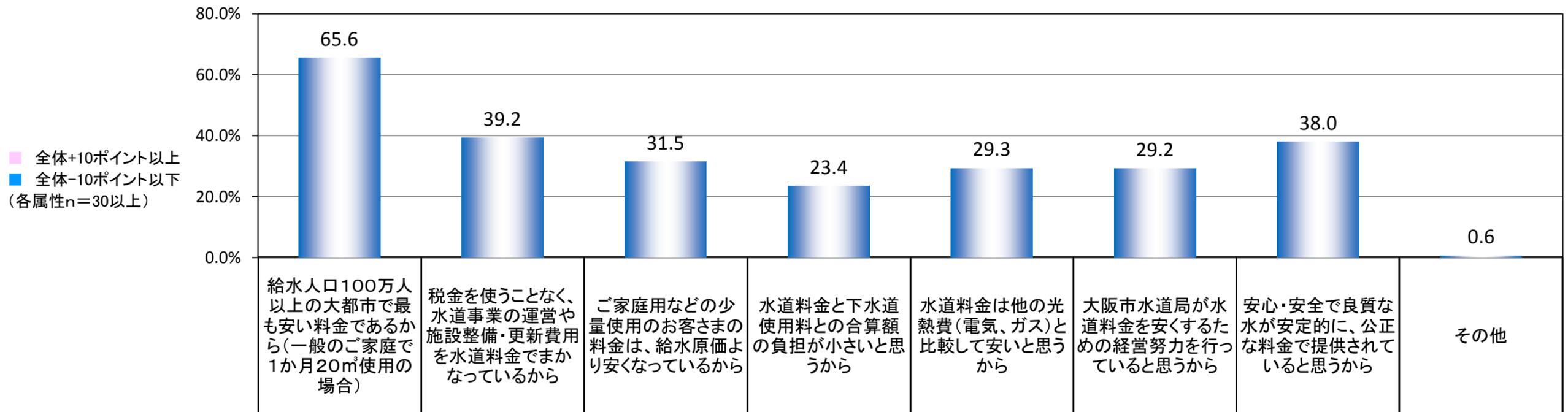


「大阪市水道料金」を評価できる理由

- 「大阪市水道料金」を評価できる理由は、全体で「給水人口100万人以上の大都市で最も安い料金であるから」が65.6%と最も高く、以下、「税金を使うことなく、水道事業の運営や施設整備・更新費用を水道料金でまかなっているから」39.2%、「安心・安全で良質な水が安定的に、公正な料金で提供されていると思うから」38.0%の順。

【Q19で大阪市水道料金を「高く評価できる」「評価できる」とお答えの方にお聞きます】

Q20 評価できる理由についてあてはまるものをすべてお答えください。



属性	属性	n	理由別の割合 (%)							
			給水人口100万人以上の大都市で最も安い料金であるから	税金を使うことなく、水道事業の運営や施設整備・更新費用を水道料金でまかなっているから	ご家庭用などの少量使用のお客さまの料金は、給水原価より安くなっているから	水道料金と下水道使用料との合算額の負担が小さいと思うから	水道料金は他の光熱費(電気、ガス)と比較して安いと思うから	大阪市水道局が水道料金を安くするための経営努力を行っていると思うから	安心・安全で良質な水が安定的に、公正な料金で提供されていると思うから	その他
性別	全体	518	65.6	39.2	31.5	23.4	29.3	29.2	38.0	0.6
	男性	258	67.8	40.7	31.4	24.0	28.7	27.5	32.9	0.8
	女性	260	63.5	37.7	31.5	22.7	30.0	30.8	43.1	0.4
性年代	男性20代以下	52	42.3	28.8	26.9	17.3	21.2	17.3	26.9	1.9
	男性30代	44	70.5	38.6	31.8	22.7	15.9	29.5	25.0	-
	男性40代	52	78.8	34.6	28.8	15.4	23.1	26.9	21.2	-
	男性50代	43	74.4	46.5	32.6	32.6	39.5	32.6	39.5	-
	男性60代以上	67	73.1	52.2	35.8	31.3	40.3	31.3	47.8	1.5
	女性20代以下	56	53.6	12.5	23.2	12.5	17.9	25.0	41.1	-
	女性30代	44	84.1	36.4	36.4	22.7	31.8	31.8	36.4	-
	女性40代	52	67.3	53.8	36.5	25.0	36.5	38.5	44.2	1.9
	女性50代	41	58.5	39.0	17.1	19.5	22.0	17.1	29.3	-
女性60代以上	67	58.2	46.3	40.3	31.3	38.8	37.3	56.7	-	
住居形態	一戸建て	167	61.1	36.5	25.1	27.5	34.1	31.1	43.7	-
	集合住宅	350	67.7	40.6	34.6	21.4	27.1	28.3	35.4	0.9
	その他	1	100.0	-	-	-	-	-	-	-

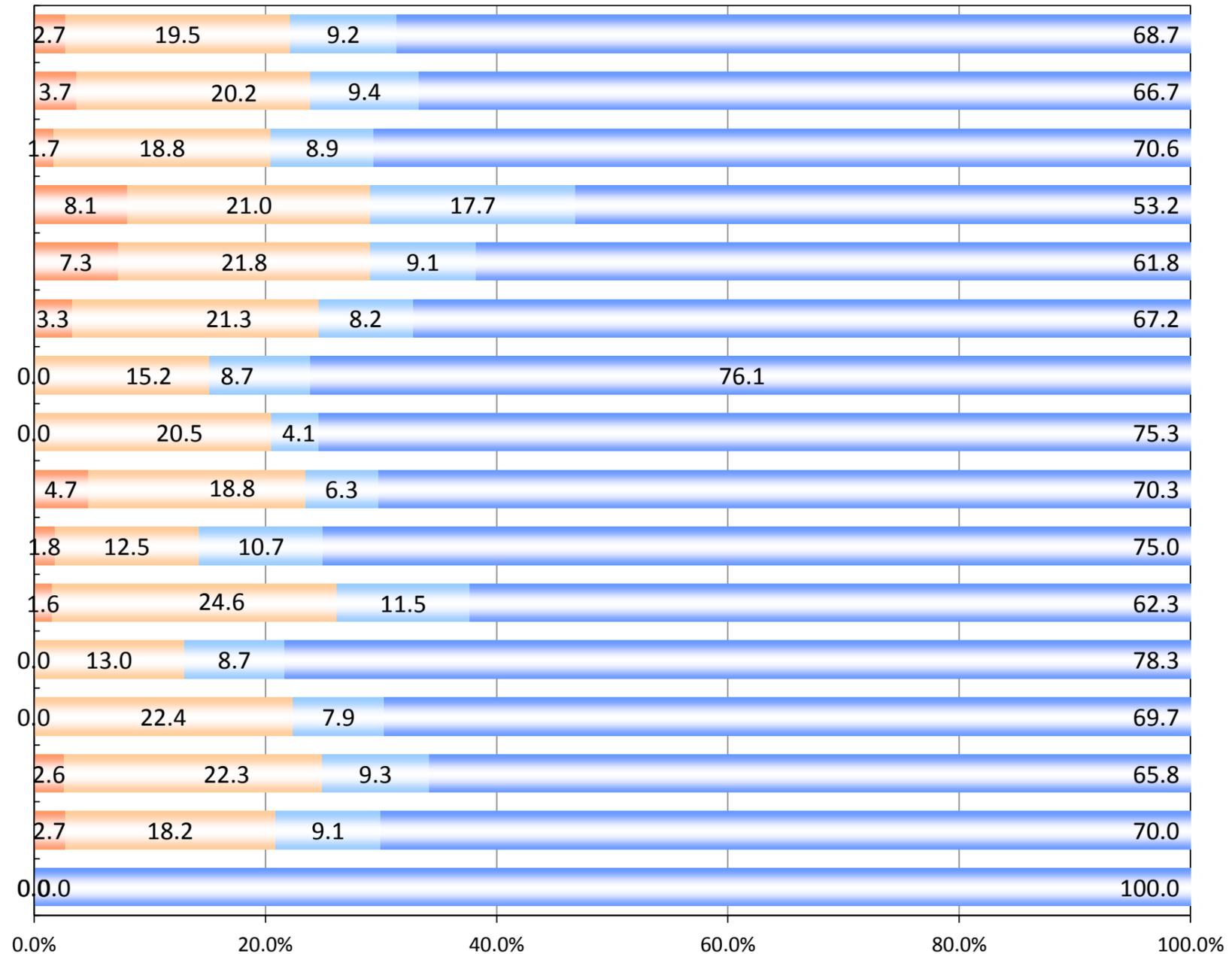
「LINE Pay請求書払い」認知

- 「LINE Pay請求書払い」について、全体で「知っており、利用」2.7%、「知っているが、口座引き落としなど利用」19.5%、「知っているが、利用したくない」9.2%、合わせて「知っている」が31.4%。

Q22 大阪市水道局では水道料金をスマートフォン決済の「LINE Pay請求書払い」で支払うことができますが、ご存知ですか。

■ 知っており、利用している
 ■ 知っているが、口座引き落とし・クレジットカード払いを利用している
 ■ 知っているが、利用したくない
 ■ 知らない

	全体	(n=600)
性別	男性	(n=297)
	女性	(n=303)
性年代	男性20代以下	(n=62)
	男性30代	(n=55)
	男性40代	(n=61)
	男性50代	(n=46)
	男性60代以上	(n=73)
	女性20代以下	(n=64)
	女性30代	(n=56)
	女性40代	(n=61)
	女性50代	(n=46)
	女性60代以上	(n=76)
住居形態	一戸建て	(n=193)
	集合住宅	(n=406)
	その他	(n=1)

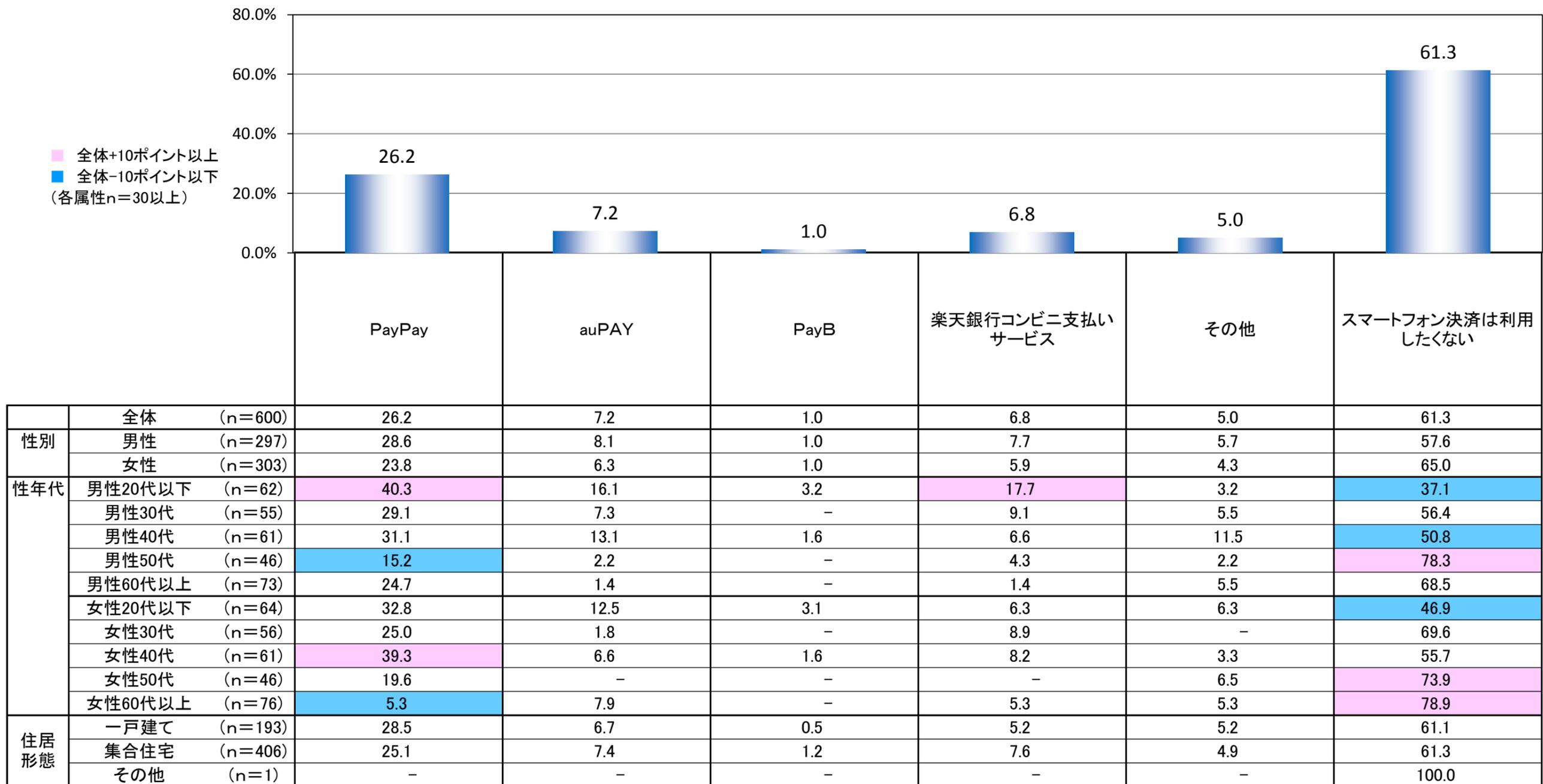


知っている計	知らない計
31.4	68.7
33.3	66.7
29.4	70.6
46.8	53.2
38.2	61.8
32.8	67.2
23.9	76.1
24.6	75.3
29.8	70.3
25.0	75.0
37.7	62.3
21.7	78.3
30.3	69.7
34.2	65.8
30.0	70.0
0.0	100.0

「LINEPay以外スマートフォン決済」利用意向

- 「LINEPay以外スマートフォン決済」利用意向について、全体で「スマートフォン決済を利用したくない」人が61.3%。
- 性年代別でみると、男性50代 78.3%、女性 50代 73.9%、女性60代以上 78.9%と7割以上が利用したくないと回答。
- 利用意向が最も高いのは、全体で「PayPay」が26.2%。

Q23 水道料金を支払う際に、LINEPay 以外のスマートフォン決済で利用したいものはありますか。



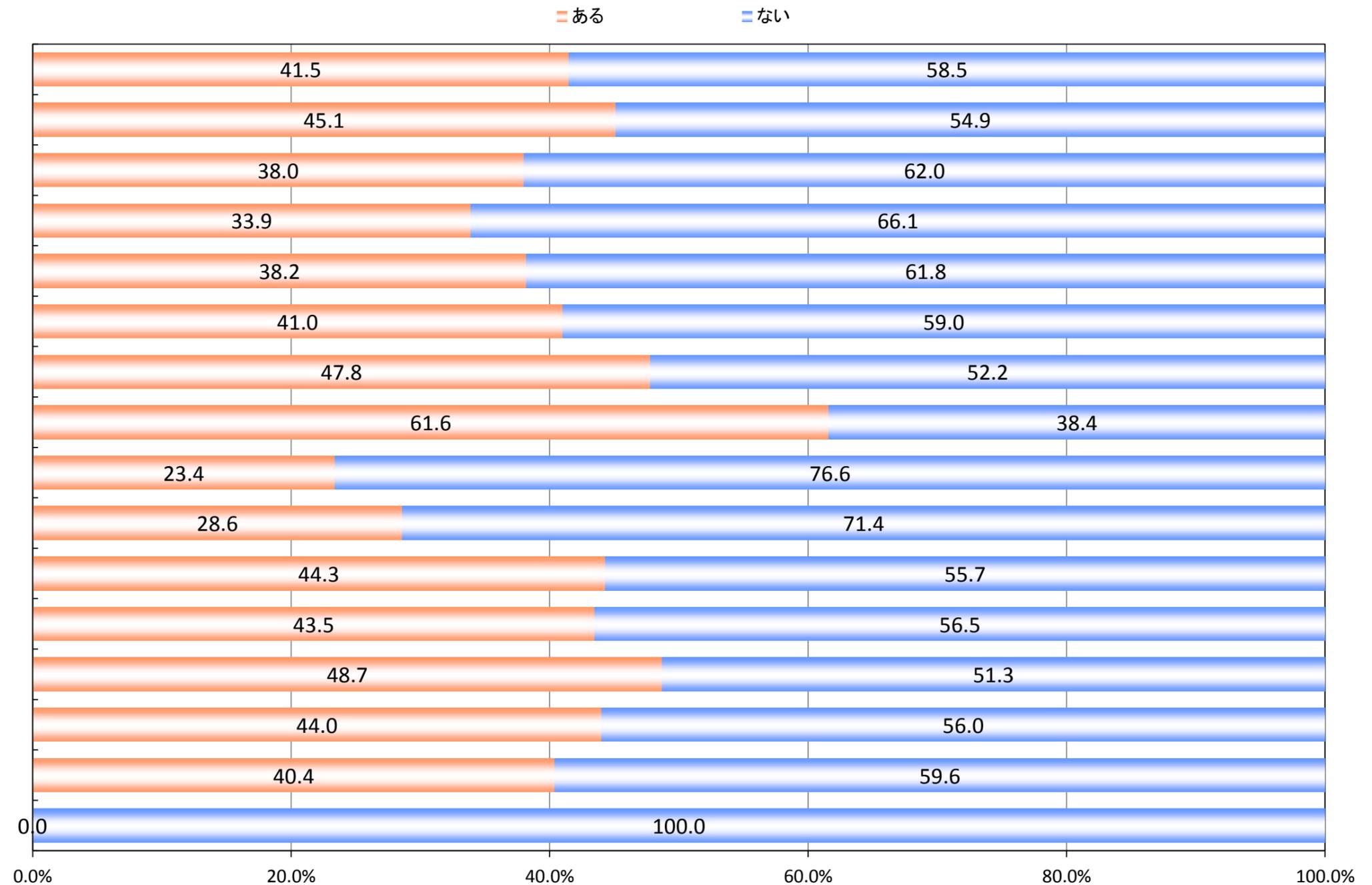
広報用動画について

水道事業への関心有無

- 水道事業に関心のある人は全体で41.5%。
- 性年代別でみると、男性60代以上が61.6%と高い一方、女性20代以下は23.4%と低い。

Q24 あなたは、水道事業に関心がありますか。

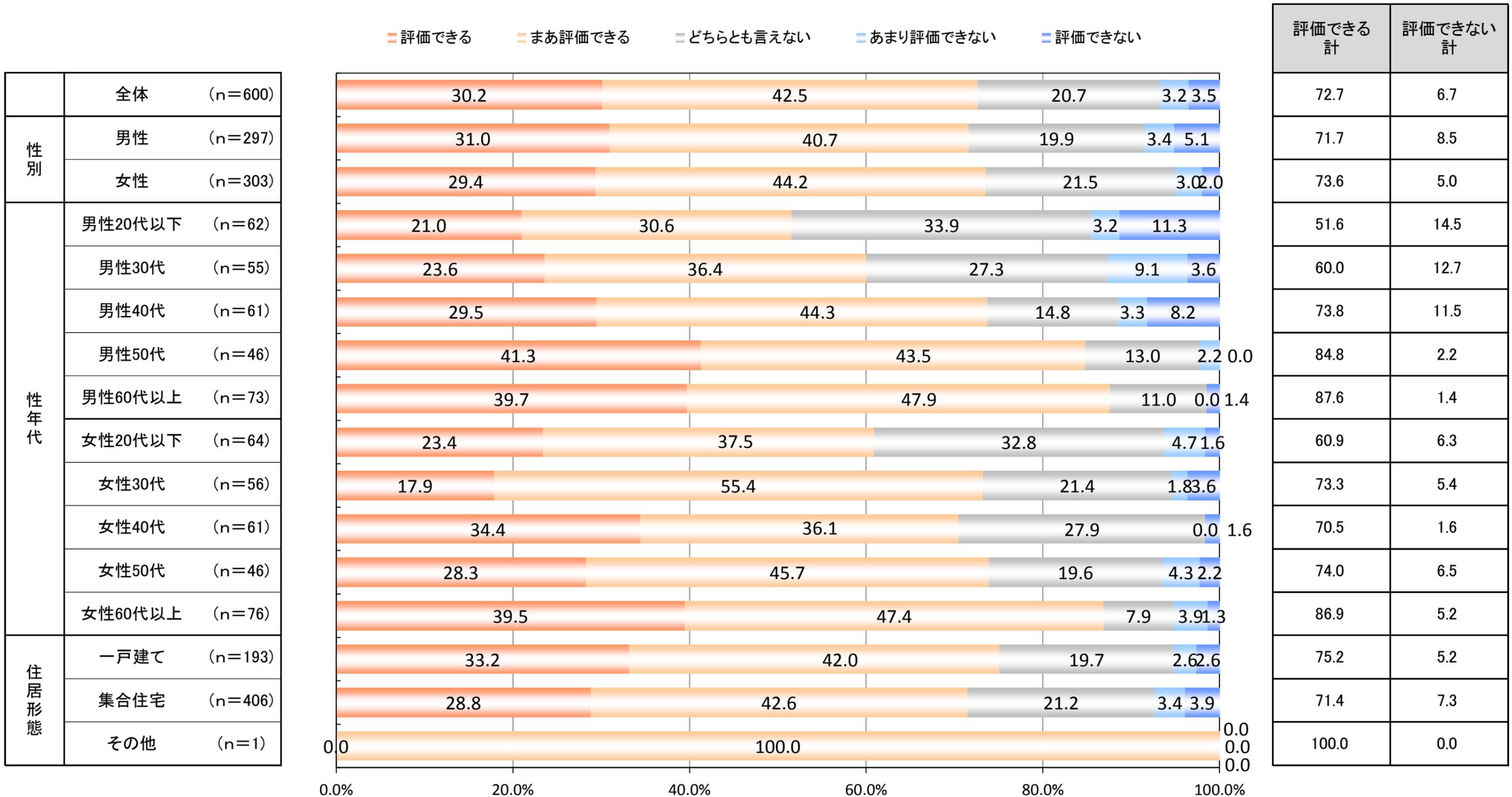
	全体	(n=600)
性別	男性	(n=297)
	女性	(n=303)
性年代	男性20代以下	(n=62)
	男性30代	(n=55)
	男性40代	(n=61)
	男性50代	(n=46)
	男性60代以上	(n=73)
	女性20代以下	(n=64)
	女性30代	(n=56)
	女性40代	(n=61)
	女性50代	(n=46)
	女性60代以上	(n=76)
住居形態	一戸建て	(n=193)
	集合住宅	(n=406)
	その他	(n=1)



動画による広報活動評価

- 動画による広報活動について、全体で「評価できる」30.2%、「まあ評価できる」42.5%、合わせて「評価できる」が72.7%。
- 性年代別でみると、男性60代以上が87.6%と高い一方、男性20代以下は51.6%と低い。

Q25 大阪市水道局が制作した動画を視聴してください。(少なくとも2~3本)このような動画による広報活動を、どの程度評価できますか。

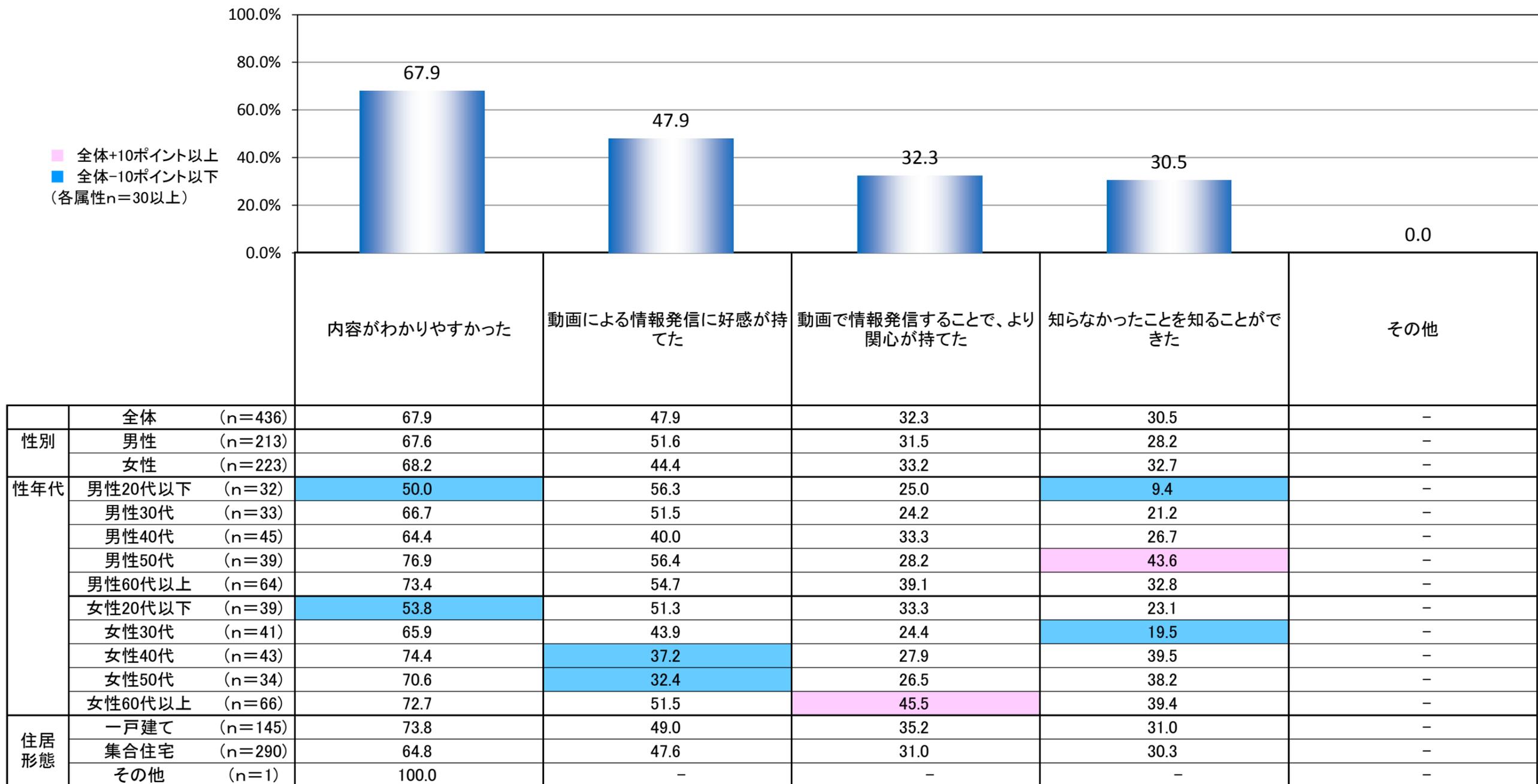


「動画広報活動」評価できる理由

- 「動画広報活動」を評価できる理由は、全体で「内容がわかりやすかった」が67.9%と最も高く、以下、「動画による情報発信に好感が持てた」47.9%、「動画で情報発信することで、より関心が持てた」32.3%の順。

【Q25で動画広報活動を「評価できる」「まあ評価できる」とお答えの方にお聞きします】

Q26 評価できる理由について、あてはまるものをすべてお答えください。

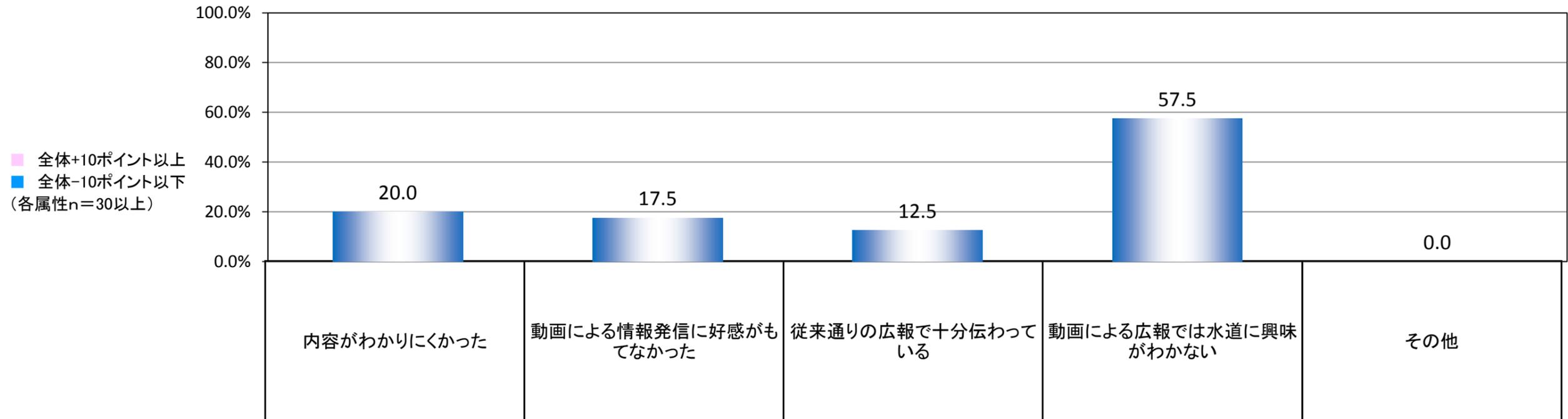


「動画広報活動」評価できない理由

- 「動画広報活動」を評価できない理由は、全体で「動画による広報では水道に興味がない」が57.5%と最も高く、以下、「内容がわかりにくかった」20.0%、「動画による情報発信に好感がもてなかった」17.5%の順。

【Q25で動画広報活動を「評価できない」「あまり評価できない」とお答えの方にお聞きします】

Q27 評価できない理由について、あてはまるものをすべてお答えください。



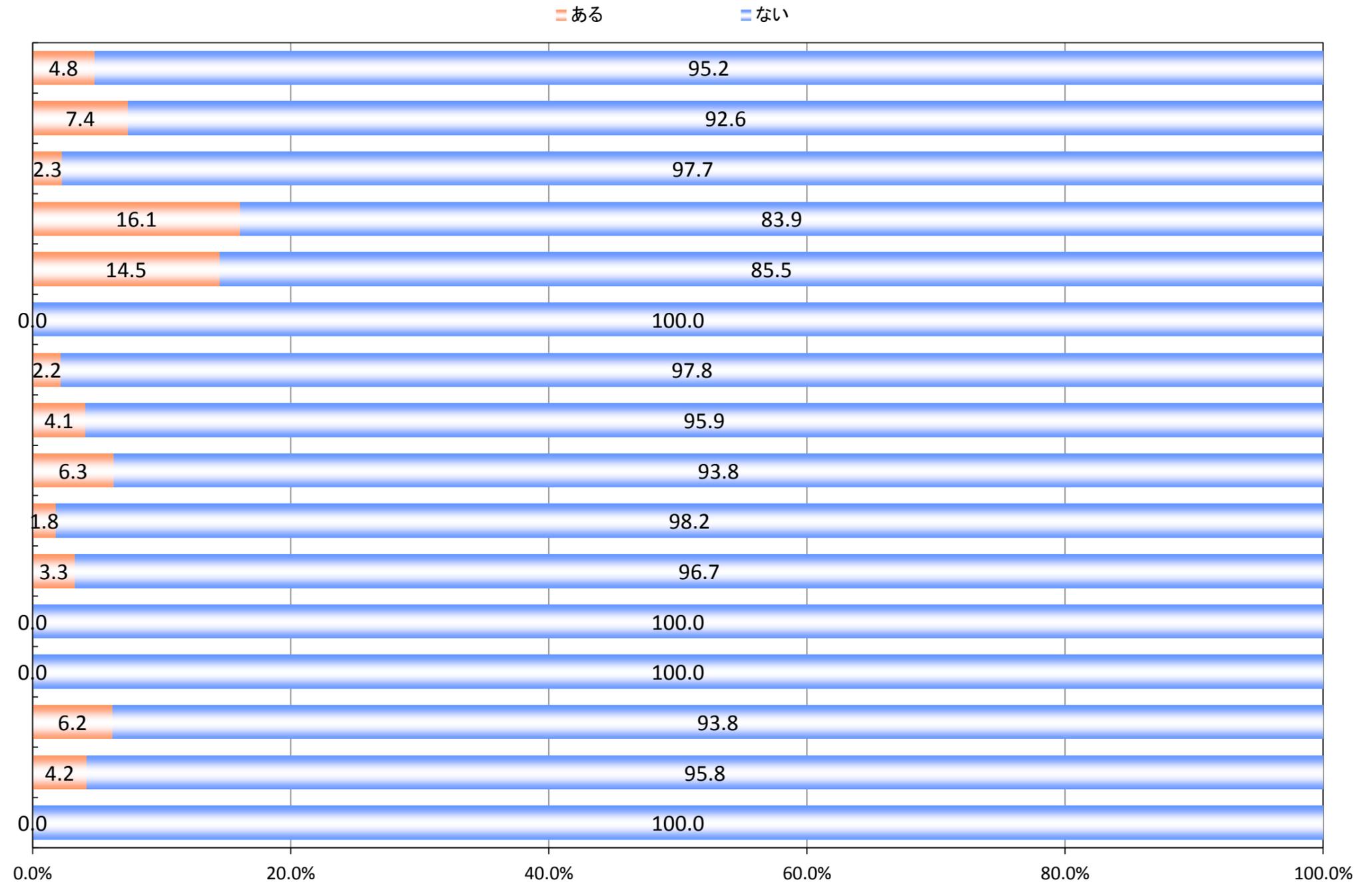
	全体 (n=40)		理由				
	割合 (%)	n	内容がわかりにくかった	動画による情報発信に好感がもてなかった	従来通りの広報で十分伝わっている	動画による広報では水道に興味がない	その他
性別	全体	(n=40)	20.0	17.5	12.5	57.5	-
	男性	(n=25)	12.0	20.0	12.0	64.0	-
	女性	(n=15)	33.3	13.3	13.3	46.7	-
性年代	男性20代以下	(n=9)	22.2	-	-	77.8	-
	男性30代	(n=7)	-	28.6	28.6	57.1	-
	男性40代	(n=7)	14.3	28.6	14.3	42.9	-
	男性50代	(n=1)	-	-	-	100.0	-
	男性60代以上	(n=1)	-	100.0	-	100.0	-
	女性20代以下	(n=4)	50.0	-	-	50.0	-
	女性30代	(n=3)	66.7	-	-	33.3	-
	女性40代	(n=1)	-	-	-	100.0	-
	女性50代	(n=3)	33.3	33.3	33.3	33.3	-
女性60代以上	(n=4)	-	25.0	25.0	50.0	-	
住居形態	一戸建て	(n=10)	20.0	30.0	10.0	70.0	-
	集合住宅	(n=30)	20.0	13.3	13.3	53.3	-
	その他	-	-	-	-	-	-

調査以前動画視聴有無

- 調査以前に広報動画をみたことがある人は4.8%とほとんど視聴経験がない。
- 性年代別でみると、男性20代以下が16.1%、男性30代が14.5%と1割を超えるレベル。

Q28 あなたは、この調査以前にこの動画を見たことがありましたか。

	全体	(n=600)
性別	男性	(n=297)
	女性	(n=303)
性年代	男性20代以下	(n=62)
	男性30代	(n=55)
	男性40代	(n=61)
	男性50代	(n=46)
	男性60代以上	(n=73)
	女性20代以下	(n=64)
	女性30代	(n=56)
	女性40代	(n=61)
	女性50代	(n=46)
	女性60代以上	(n=76)
住居形態	一戸建て	(n=193)
	集合住宅	(n=406)
	その他	(n=1)

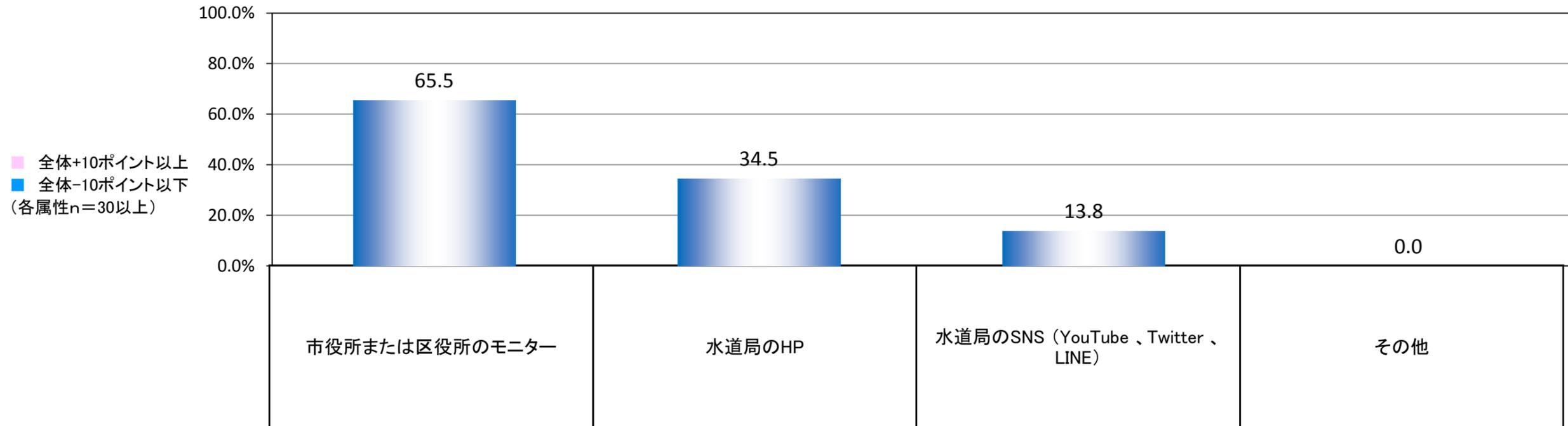


(参考)「動画」視聴媒体

- (参考) 調査以前に「動画」を視聴した媒体は、全体で「市役所または区役所のモニター」が65.5%と最も高い。

【Q28で調査以前に動画を「見た」とお答えの方にお聞きします】

Q29 どの媒体でご覧になりましたか。



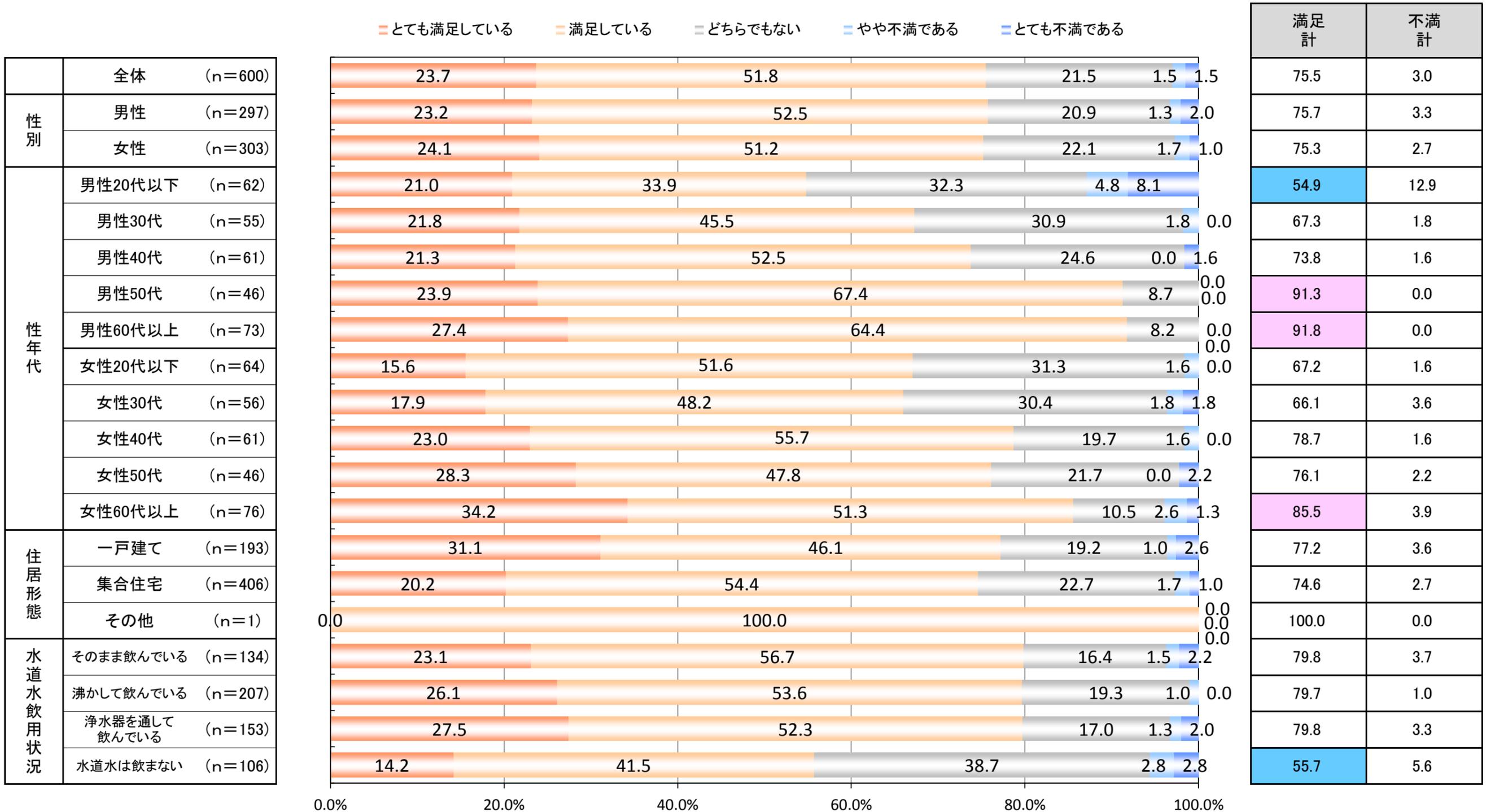
属性	属性		媒体 (%)			
	属性	n	市役所または区役所のモニター	水道局のHP	水道局のSNS (YouTube、Twitter、LINE)	その他
性別	全体	(n=29)	65.5	34.5	13.8	-
	男性	(n=22)	59.1	36.4	18.2	-
	女性	(n=7)	85.7	28.6	-	-
性年代	男性20代以下	(n=10)	70.0	30.0	10.0	-
	男性30代	(n=8)	62.5	37.5	25.0	-
	男性40代	-	-	-	-	-
	男性50代	(n=1)	-	100.0	-	-
	男性60代以上	(n=3)	33.3	33.3	33.3	-
	女性20代以下	(n=4)	100.0	25.0	-	-
	女性30代	(n=1)	100.0	-	-	-
	女性40代	(n=2)	50.0	50.0	-	-
	女性50代	-	-	-	-	-
	女性60代以上	-	-	-	-	-
住居形態	一戸建て	(n=12)	66.7	25.0	16.7	-
	集合住宅	(n=17)	64.7	41.2	11.8	-
	その他	-	-	-	-	-

水道水の安全性・おいしさについて

水道の「安全性」満足度

- 水道の安全性について、全体で「とても満足している」23.7%、「やや満足している」51.8%、合わせて「満足している」が75.5%。
- 性年代別で見ると、男性50代が91.3%、男性60代以上が91.8%と「評価できる」が高い一方、男性20代以下は54.9%と低い。
- 飲用方法では差はないが、「水道水は飲まない」人の評価が低い。

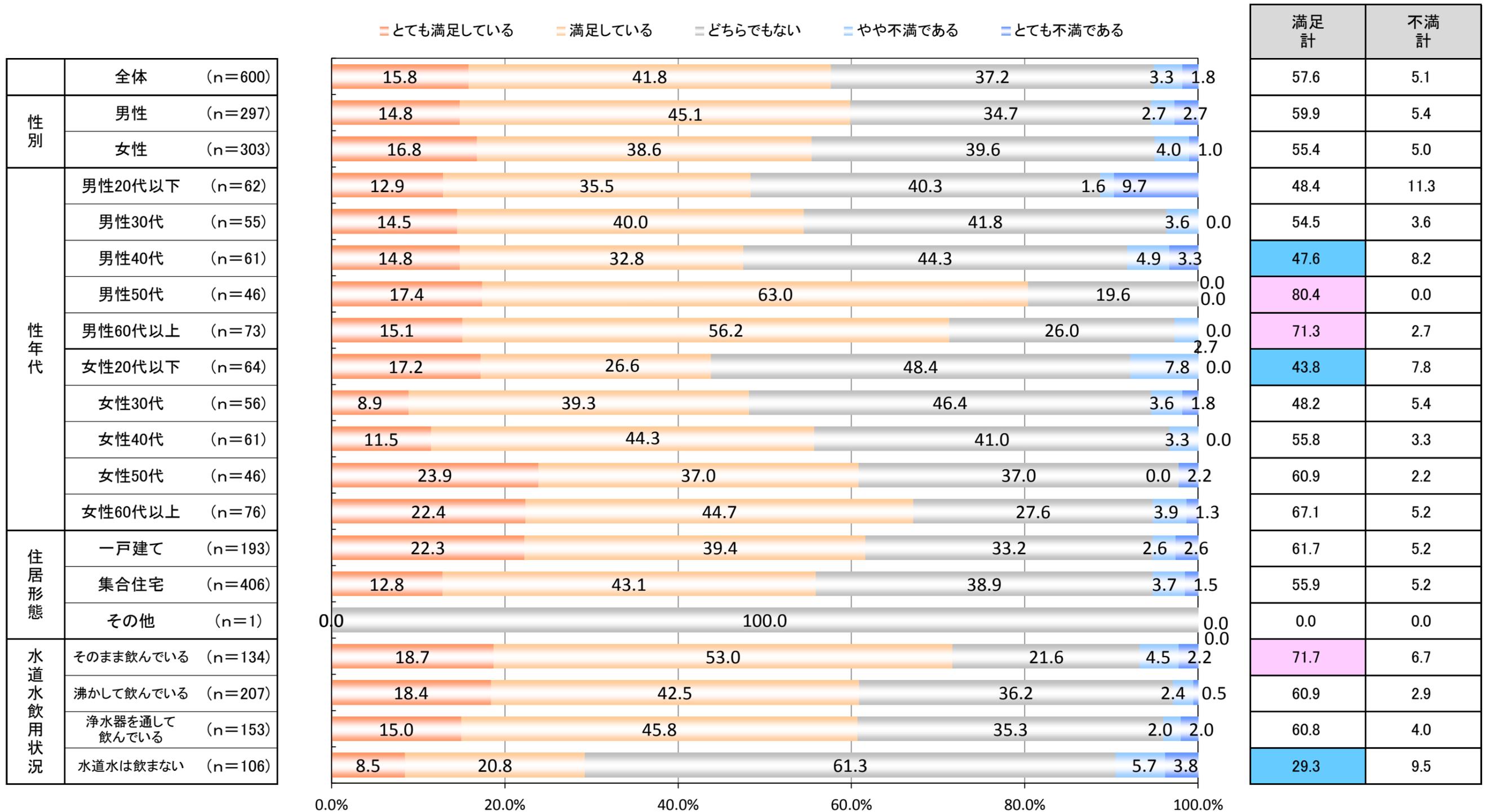
Q30 あなたは、大阪市水道局の水道の「安全性」および「おいしさ」について、どの程度満足されていますか。【安全性】



水道の「おいしさ」満足度

- 水道のおいしさについて、全体で「とても満足している」15.8%、「やや満足している」41.8%、合わせて「満足している」が57.6%。
- 性年代別で見ると、男性50代が80.4%と高い一方、女性20代以下は43.8%と低い。
- 「そのまま飲んでいる」人の評価が高く、「水道水は飲まない」人の評価が低い。

Q30 あなたは、大阪市水道局の水道の「安全性」および「おいしさ」について、どの程度満足されていますか。【おいしさ】



大阪市水道に対する総合評価

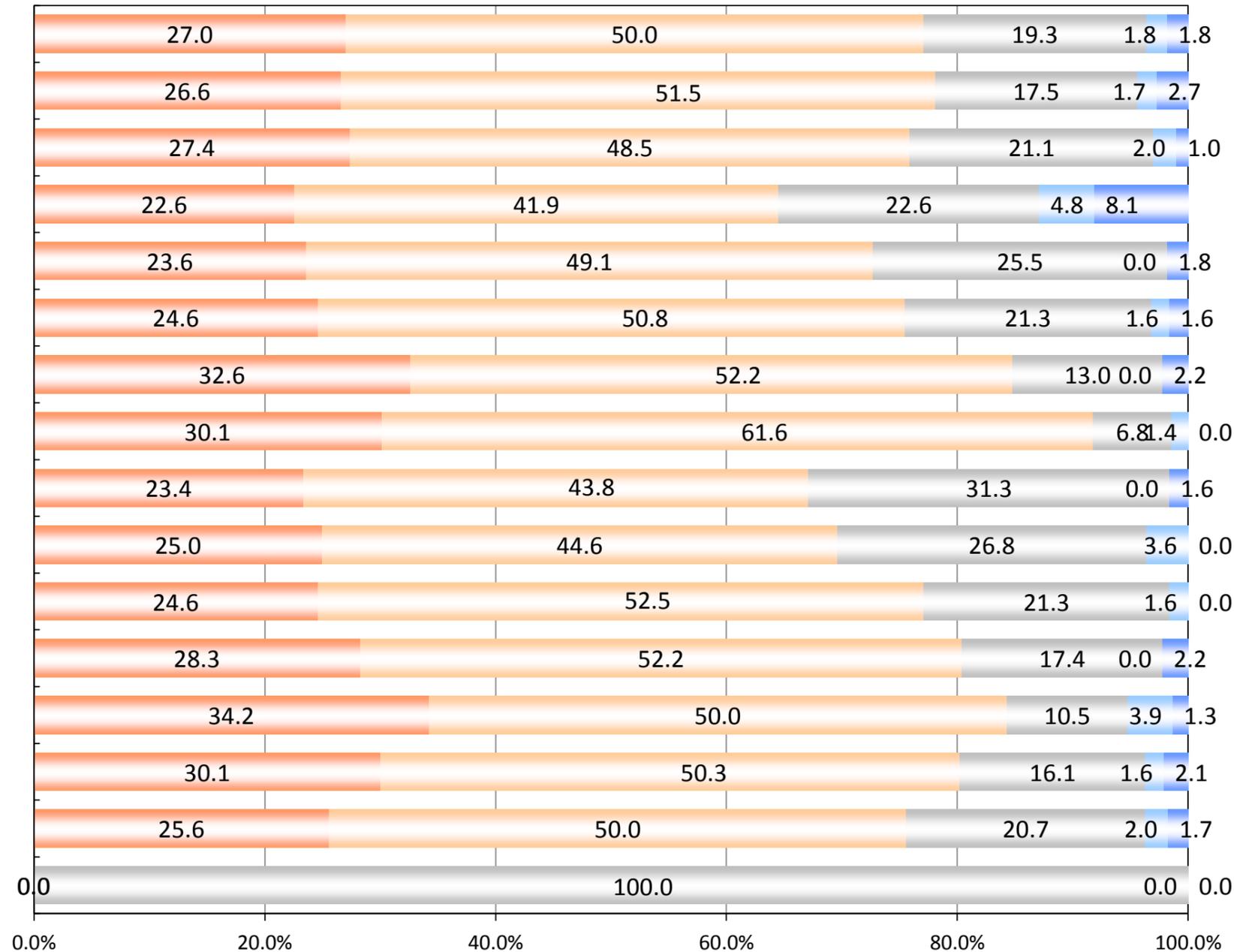
大阪市の水道の総合評価

- 大阪市の水道への総合評価は、全体で「高く評価できる」27.0%、「まあ評価できる」50.0%、合わせて「評価できる」が77.0%。
- 性年代別でみると、年代が高くなるほど評価が高く、男性60代以上は91.7%、一方、男性20代以下は64.5%。

Q31.これまでの設問と、次の取組みをご覧いただき「大阪市の水道」を総合的に考えると、あなたはどの程度評価できると思われますか。

■ 高く評価できる ■ まあ評価できる ■ どちらとも言えない ■ あまり評価できない ■ 全く評価できない

	全体	(n=600)
性別	男性	(n=297)
	女性	(n=303)
性年代	男性20代以下	(n=62)
	男性30代	(n=55)
	男性40代	(n=61)
	男性50代	(n=46)
	男性60代以上	(n=73)
	女性20代以下	(n=64)
	女性30代	(n=56)
	女性40代	(n=61)
	女性50代	(n=46)
	女性60代以上	(n=76)
住居形態	一戸建て	(n=193)
	集合住宅	(n=406)
	その他	(n=1)



評価できる計	評価できない計
77.0	3.6
78.1	4.4
75.9	3.0
64.5	12.9
72.7	1.8
75.4	3.2
84.8	2.2
91.7	1.4
67.2	1.6
69.6	3.6
77.1	1.6
80.5	2.2
84.2	5.2
80.4	3.7
75.6	3.7
0.0	0.0

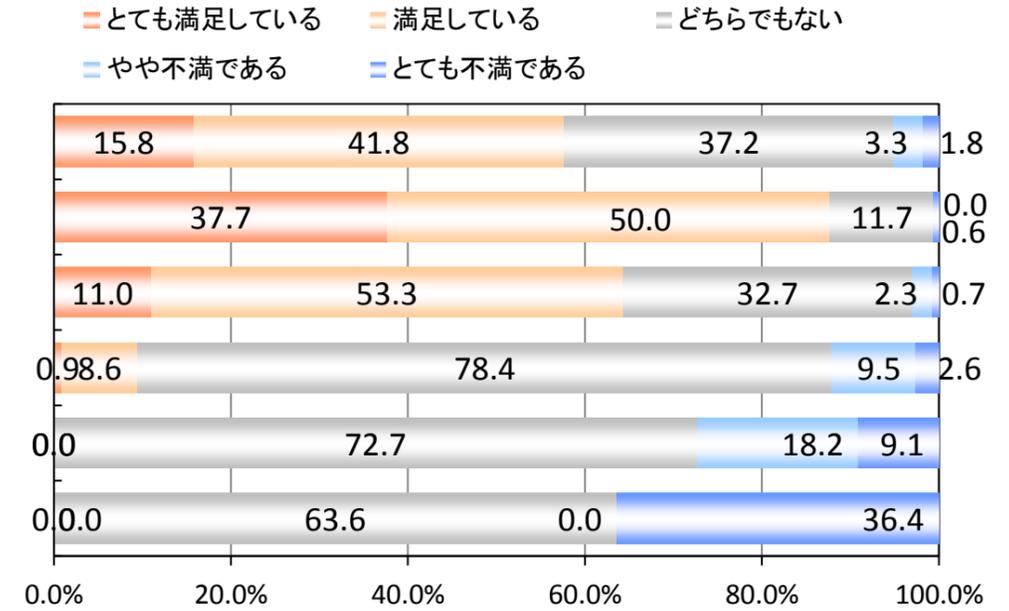
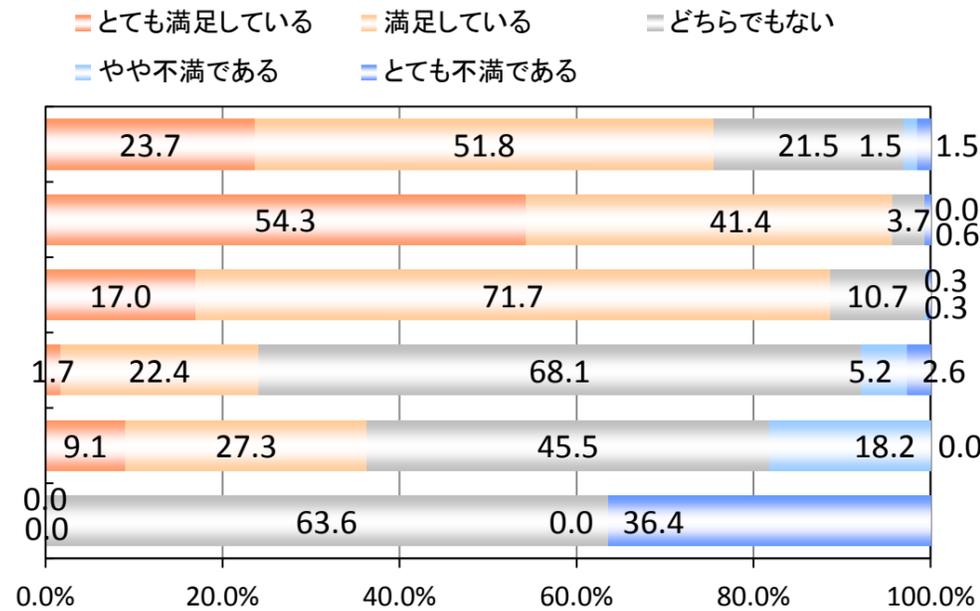
大阪市の水道の総合評価と他項目評価との関係

- 総合評価で「高く評価できる」と回答した人は、動画広報活動 75.9%、水道料金 69.8%、水道水の安全性 54.3%、水道水のおいしさ 37.7%が高く評価。
- 総合評価は動画広報活動評価と水道料金評価との関係性が強い。

水道総合評価 × 安全性満足度

水道総合評価 × おいしさ満足度

全体 (n=600)	
水道総合評価	高く評価できる (n=162)
	まあ評価できる (n=300)
	どちらとも言えない (n=116)
	あまり評価できない (n=11)
	全く評価できない (n=11)



水道総合評価 × 水道料金評価

水道総合評価 × 動画広報活動評価

全体 (n=600)	
水道総合評価	高く評価できる (n=162)
	まあ評価できる (n=300)
	どちらとも言えない (n=116)
	あまり評価できない (n=11)
	全く評価できない (n=11)

