

平成26年度学校選択制実施区における保護者アンケートの結果について(住吉区)

調査の概要

- 1 調査目的
選択理由を明らかにし、事前の懸念事項や想定の検証を行うとともに、制度運用の事務改善に向けて、保護者の意見を把握する。

- 2 調査対象並びに回収状況
平成26年度入学者にかかる学校選択制実施区における市立小中学校の小1・中1の児童生徒の保護者全員
対象区(小学校)
此花区・中央区・西淀川区・淀川区・旭区・住吉区

- 対象区(中学校)
北区・都島区・福島区・此花区・中央区・西区・港区・西淀川区・淀川区・旭区・鶴見区・住吉区

- 3 調査時期並びに調査方法
7月上旬に各区役所から学校を通じてアンケートを保護者に配付(学校からの配付基準日:7月10日)。
回収は区役所あて7月31日までに郵送。
アンケートは無記名とする。

4 アンケート回収状況

小学校	市全体		内、住吉区	中学校	市全体		内、住吉区
	配付数	回収数			配付数	回収数	
	4,802	2,351	49.0%	1,152	529	45.9%	1,120
					3,060	449	
						37.3%	40.1%

問1 現在通っている学校は次のどれですか。(1つだけ回答)

	小学校		中学校		合計	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
1 校区の学校	477	90.2%	419	93.3%	896	91.6%
2 校区外の学校(学校選択制による)	48	9.1%	28	6.2%	76	7.8%
3 校区外の学校(指定校変更による)	4	0.8%	0	0.0%	4	0.4%
無回答	0	0.0%	2	0.4%	2	0.2%
合計	529	100.0%	449	100.0%	978	100.0%
						100.0%

(分析)

アンケート回答者のうち、校区外の学校へ通学している割合は、小学校9.8%、中学校6.2%であり、実際の就学者の割合よりはやや高い値となっているものの、概ね実態を反映しているとみなして差支えないものと考える。

問2 【問1で1に○をつけた方対象】あなたは次のいずれに該当しますか。(1つだけ回答)

	小学校		中学校		合計	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
問1で「1 校区の学校」と回答した方の総数	477		419		896	
1 校区の学校が希望であった	433	90.8%	393	93.8%	826	92.2%
2 校区外の学校を希望したが、抽選等の結果、校区の学校となつた	0	0.0%	3	0.7%	3	0.3%
3 校区外の学校を希望したが、やむをえず校区の学校を選択した	36	7.5%	18	4.3%	54	6.0%
無回答	8	1.7%	5	1.2%	13	1.5%

(分析)

現在、校区の学校に通学している回答者のうち、小学校で7.5%、中学校で5.0%が校区外の学校への通学を希望していた。

問3【問2で3に○をつけた方対象】
やむをえず校区の学校を選択した理由は次のうちどれですか。(複数回答)

	小学校		中学校		合計
	人数	割合	人数	割合	
1 希望する学校が選択できる範囲外であつたから	1	2.8%	1	5.6%	2 3.7%
2 希望する学校の受入人数が少なかったから	2	5.6%	7	38.9%	9 16.7%
3 希望する学校はあつたが、通学の安全を確保することが難しいから	20	55.6%	5	27.8%	25 46.3%
4 兄姉が既に校区の学校に在学しているから	10	27.8%	0	0.0%	10 18.5%
5 その他	13	36.1%	8	44.4%	21 38.9%

(分析)
やむをえず校区外の学校を選択した理由として、小学校では「通学の安全の確保」(55.6%)、「その他」(36.1%)、「兄姉の在学」(27.8%)の順で
あつたが、中学校では「その他」(44.4%)、「受入人数」(38.9%)、「通学の安全確保」(27.8%)となつており理由の順番に差が出ている。

問4「希望調査票」は提出いただきましたか。(1つだけ回答)

	小学校		中学校		合計
	人数	割合	人数	割合	
1 提出した	490	92.6%	407	90.6%	897 91.7%
2 提出しなかった	30	5.7%	29	6.5%	59 6.0%
無回答	9	1.7%	13	2.9%	22 2.2%
合計	529	100.0%	449	100.0%	978 100.0%

(分析)
アンケート回答者の希望調査票の提出率は小学校92.6%、中学校で90.6%となつてている。なお、実際の希望調査票の提出率は住吉区平均で約96%（全市平均で約73%）である。

問5 どのような理由で学校を選びましたか。(複数回答)

回答者総数	小学校		中学校		合計	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
1 自宅から近く、通学しやすいから	529	414	449	353	978	78.4%
2 通学路の状況から、通学上の安全がより確保されているから	139	78.3%	73	78.6%	767	21.7%
3 兄姉が通学しているから	197	26.3%	91	20.3%	288	29.4%
4 友達が同じ学校へ行くから	136	25.7%	243	54.1%	379	38.8%
5 校区の学校だから	320	60.5%	270	60.1%	590	60.3%
6 教育方針や教育内容が良いから	61	11.5%	41	9.1%	102	10.4%
7 修学旅行など学校行事が充実しているから	5	0.9%	4	0.9%	9	0.9%
8 はぐくみネットや元気アップなど地域による学校支援が充実しているから	14	2.6%	6	1.3%	20	2.0%
9 「全国学力・学習状況調査」「全国体力・運動能力、運動習慣等調査」の結果を見て	2	0.4%	5	1.1%	7	0.7%
10 卒業生の進路状況を見て			5	1.1%	5	0.5%
11 学校の校内環境 (校風、伝統、雰囲気など)が良いから	107	20.2%	97	21.6%	204	20.9%
12 児童いきいき放課後事業が充実しているから	42	7.9%	10	2.2%	23	2.4%
13 学校の施設設備が良いから	17	3.2%	4	0.9%	42	3.6%
14 児童・生徒数、学級数が多い学校だから	39	7.4%	9	2.0%	48	4.9%
15 児童・生徒数、学級数が少ない学校だから	25	4.7%	2	0.4%	27	2.8%
16 その他、上記以外で校区の学校に行きたくない事情があつたなど	33	6.2%	22	4.9%	55	5.6%

(参考)問5 順位別

小学校		中学校	
	人数	割合	回答者総数
回答者総数	529		449
1 自宅から近い	414	78.3%	1 自宅から近い
2 校区の学校	320	60.5%	5 校区の学校
3 兄姉が通学	197	37.2%	4 友達と同じ学校
4 通学上の安全	139	26.3%	10 学校の校内環境
5 友達と同じ学校	136	25.7%	3 兄姉が通学
6 学校の校内環境	107	20.2%	2 通学上の安全
7 教育方針・教育内容	61	11.5%	6 教育方針・教育内容
8 12児童いきいき放課後事業	42	7.9%	13 やりたい部活動
9 14児童数・学級数が多い	39	7.4%	16 その他
10 その他	33	6.2%	11 学校公開・説明会の内容
15 児童数・学級数が少ない	25	4.7%	14 生徒数・学級数が多い
13 学校の施設設備	17	3.2%	8 はぐくみネット・元気アップ
8 はぐくみネット・元気アップ	14	2.6%	9 学力調査・体力調査の結果
11 学校公開 説明会の内容	13	2.5%	10 卒業生の進路状況について
7 学校行事が充実	5	0.9%	13 学校の施設設備
9 学力調査・体力調査の結果	2	0.4%	7 学校行事が充実
			15 児童数・学級数が少ない
			2 0.4%

※下線の項目は、それぞれ小学校のみ、中学校のみに設けた選択肢

(分析)

- ・学校を選択した理由について、3位から6位の順位が異なるものの、上位7項目は小学校、中学校で同じものとなっている。
- ・「兄姉が通学」については、小学校が37.2%、中学校が30.3%、「友達と同じ学校」が小学校25.7%、中学校54.1%であり、小学校ではきょううだい關係を、中学校では小学校時の友人關係を重視する傾向が強いことを示している。
- ・小学校においてはきょううだいとて異なる学校に通学させることへの保護者の負担が大きいといつたことでも影響していると考えられる。
- ・「通学上の安全」においては、小学校26.3%、中学校16.3%と差がある小学生期において、保護者が安全・安心といった視点をより重視していることによるものと考えられる。
- ・共通する上位7位の次には、小学校・中学校ともそれぞれ独自に設けた選択肢である「児童いきいき放課後事業」(小学校)、「やりたい部活動」(中学校)が入っており、校課外の学校の取り組みについても一定の関心があることが読み取れる。

問6・通学路の安全や通学距離、通学に要する時間等について確認されましたか。(1つだけ回答)

	小学校		中学校		合計	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
1 希望調査票を提出するまでに確認した	163	30.8%	121	26.9%	284	29.0%
2 希望調査時点では確認してないが、入学までに確認した	89	16.8%	36	8.0%	125	12.8%
3 兄・姉がいて、既に確認できていたので、改めて確認はしていない	220	41.6%	165	36.7%	385	39.4%
4 3以外で、特に確認はしていない	49	9.3%	114	25.4%	163	16.7%
無回答	8	1.5%	13	2.9%	21	2.1%
合計	529		449		978	

(分析)

通学路等の確認について「希望調査票を提出するまでに確認した」「入学までに確認した」と回答した割合は、ともに小学校の保護者が4～9ポイント高くなっています。「特に確認はしていない」については小学校9.3%に対して中学校が25.4%と大きな差が開いている。

問7 どのような方法で学校の情報を得ましたか。(複数回答)

	小学校		中学校		合計
	人数	割合	人数	割合	
回答者総数	529		449		978
1 「学校案内」冊子を見た	210	39.7%	152	33.9%	362
2 学校公開に参加した	55	10.4%	29	6.5%	84
3 学校説明会に出席した	212	40.1%	144	32.1%	356
4 学校のホームページを閲覧した	73	13.8%	38	8.5%	111
5 友人・知人に聞いた	193	36.5%	116	25.8%	309
6 上記以外の方法	44	8.3%	34	7.6%	78
7 特に情報を得なかつた	105	19.8%	128	28.5%	233

(分析)
学校の情報を得る媒体としては、小学校・中学校とも「学校案内冊子」、「学校説明会」、「友人・知人」が上位の方法となっている。

問8 「学校案内」はどの程度参考になりましたか。(1つだけ回答)

	小学校		中学校		合計
	人数	割合	人数	割合	
1 大変参考になった	33	6.2%	17	3.8%	50 5.1%
2 ある程度参考になった	352	66.5%	278	61.9%	630 64.4%
3 あまり参考とならなかった	85	16.1%	73	16.3%	158 16.2%
4 まったく参考にならなかった	18	3.4%	24	5.3%	42 4.3%
無回答	41	7.8%	57	12.7%	98 10.0%
合計	529	100.0%	449	100.0%	978 100.0%

(分析)

小学校・中学校とも6割を超える保護者が「大変参考になった」「ある程度参考になった」と回答しており、多くの保護者が学校案内を参考にしていることが分かる。また、参考となつた度合いについては、小学校・中学校で大きな差は見られない。

問9 【問8で1・2に○をつけた方対象】
「学校案内」の各学校のページについて、どの情報が役に立ちましたか。(複数回答)

	小学校		中学校		合計
	人数	割合	人数	割合	
問8で「1 大変参考になった」「2 ある程度参考になった」と回答した方の総数	385		295		680
1 学校基本情報(所在地、児童生徒数・学級数、学校案内図、校舎や運動場の面積等)	281	73.0%	191	64.7%	472 69.4%
2 沿革	21	5.5%	12	4.1%	33 4.9%
3 教育目標、教育方針、めざす生徒像等	132	34.3%	81	27.5%	213 31.3%
4 運営に関する計画	19	4.9%	7	2.4%	26 3.8%
5 「全国学力・学習状況調査」「全国体力・運動能力、運動習慣等調査」の結果等	27	7.0%	23	7.8%	50 7.4%
6 学校の特色ある取組	94	24.4%	39	13.2%	133 19.6%
7 学校行事の内容	148	38.4%	83	28.1%	231 34.0%
8 部活動の状況			126	42.7%	126 18.5%
9 卒業後の主な進路			24	8.1%	24 3.5%
10 標準服の有無	85	22.1%	39	13.2%	124 18.2%
11 その他	4	1.0%	0	0.0%	4 0.6%

(分析)

小学校では「学校基本情報」「学校行事の内容」「教育目標・教育方針」の順で割合が高く、中学校では「学校基本情報」「部活動の状況」「学校行事の内容」の順とどなつており、小学校と中学校では役に立った情報に違いがある。特に中学校の「部活動の状況」は42.7%が役に立つたと回答しており、大きな関心事であることが分かる。また、「学校基本情報」「教育目標・教育方針」「特色ある取組」などの項目についてには、小学校の方が7~11ポイント程度高いという結果が出ている。

問10 学校公開・学校説明会はどの程度参考になりましたか。(1つだけ回答)

	小学校		中学校		合計
	人数	割合	人数	割合	
回答者総数	230		170		400
1 大変参考になった	33	14.3%	18	10.6%	51 12.8%
2 ある程度参考になつた	174	75.7%	136	80.0%	310 77.5%
3 あまり参考とならなかつた	18	7.8%	14	8.2%	32 8.0%
4 まったく参考にならなかつた	5	2.2%	2	1.2%	7 1.8%

(分析) 学校公開・学校説明会において「大変参考になった」「ある程度参考になった」と回答した割合は、小学校、中学校とも約9割近くを占めており、ほとんどどの保護者が参考にになったと回答している。

問11 学校公開・学校説明会について、参加しやすい日時はどれですか。(複数回答)

	小学校		中学校		合計
	人数	割合	人数	割合	
回答者総数	529		449		978
1 平日の午前	213	40.3%	70	15.6%	283 28.9%
2 平日の午後	146	27.6%	161	35.9%	307 31.4%
3 平日の夜間	62	11.7%	73	16.3%	135 13.8%
4 土曜日の昼間	195	36.9%	167	37.2%	362 37.0%
5 土曜日の夜間	51	9.6%	50	11.1%	101 10.3%
6 日曜日の昼間	108	20.4%	108	24.1%	216 22.1%
7 日曜日の夜間	23	4.3%	19	4.2%	42 4.3%

(分析) 学校公開・学校説明会の開催については、小学校では「平日の午前」「土曜日の昼間」「平日の午後」の順となり、中学校では「土曜日の昼間」「平日の午後」「日曜日の昼間」の順となつた。小学校・中学校とも、4割近い方が土曜日の昼間が参加しやすいと回答している。

問12 学校のホームページはどの程度参考になりましたか。

	小学校		中学校		合計	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
回答者総数	138		91		229	
1 大変参考になった	10	7.2%	6	6.6%	16	7.0%
2 ある程度参考になった	94	68.1%	58	63.7%	152	66.4%
3 あまり参考とならなかった	24	17.4%	15	16.5%	39	17.0%
4 まったく参考にならなかった	10	7.2%	12	13.2%	22	9.6%

(分析)

小学校・中学校とも7割程度の保護者が「大変参考になった」「ある程度参考になった」と回答しており、学校のホームページを閲覧した方にどちらは参考となる情報が提供できていることが分かる。参考となつた度合いについて、小学校・中学校で大きな差は見られない。しかし、問7のどおり、学校のホームページを閲覧した保護者が小学校13.8%、中学校8.5%である状況から、ホームページの認知度が低いことが課題であると考えられる。

(参考)問8・問10・問12 比較表

	小学校						中学校						学校案内					
	学校案内			学校公開・学校説明会			学校のHP			学校案内			学校公開・学校説明会			学校のHP		
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
回答者総数	529		230		138		449		170		106		91		6		6.6%	
1 大変参考になった	33	6.2%	33	14.3%	10	7.2%	17	3.8%	18	10.6%	6							
2 ある程度参考になった	352	66.5%	174	75.7%	94	68.1%	278	61.9%	136	80.0%	58							
3 あまり参考とならなかった	85	16.1%	18	7.8%	24	17.4%	73	16.3%	14	8.2%	15							
4 まったく参考にならなかった	18	3.4%	5	2.2%	10	7.2%	24	5.3%	2	1.2%	12							
無回答	41	7.8%	0	0.0%	0	0.0%	57	12.7%	0	0.0%	0							
「大変参考になった」「ある程度参考になった」の回答数・回答率	385	72.8%	207	90.0%	104	75.4%	295	65.7%	154	90.6%	64							
																		70.3%

(分析)

上記の表は、問8「学校案内」、問10「学校公開・学校説明会」、問12「学校のホームページ」のそれぞれの参考になつた度合いについてまとめたものである。これによると、小学校・中学校・中学校説明会ともに「学校案内」「学校案内」「学校のホームページ」が参考になつた度合いが6から7割台であるのに対し、「学校公開・学校説明会」が参考になつた度合いは9割程度となっており、高い割合を示している。これは、実際の学校の様子を見ることができるところや、関心のある点について質問ができるなどにより、他の媒体よりも参考となる度合いが高いものと考えられる。

平成 26 年度学校選択制実施区における保護者アンケートの結果について(住吉区)
分析概要

平成 27 年 4 月 21 日(火)
住吉区役所教育文化課

ポイント

- 一、小学校、中学校とも、「校区外の学校に通学(学校選択制による)児童、生徒」のほうが「校区の学校に通学児童・生徒」より強い関心を持っていました。
- 二、中学校のほうが小学校より、教育方針、教育内容により踏み込んだ判断がなされました。
- 三、小学校においては、「学力調査、体力調査の結果」は学校選択の判断基準にほとんどなっていません。

■分析の視点

- (1) 「校区外の学校に通学(学校選択制による)児童、生徒」と「校区の学校に通学児童・生徒」との差に視点を置いて分析をしました。
- (2) 「校区外の学校に通学(指定校変更による)児童」や「回答率が低い選択肢」などサンプルが少ないものは統計的な有意性(無意味性という意味です)に留意しました。

■各論

【小学校編】

(1) 問5(「どのような理由で学校を選びましたか?)について

- ① 「校区の学校に通学児童」
 - 1.自宅から近い、2.校区の学校、3.兄姉が通学しているから
 - 「校区外の学校に通学(学校選択制による)児童」
 - 1.自宅から近い、2.友達と同じ学校、3.学校の校内環境
- ② その他、「校区外の学校に通学(学校選択制による)児童」>「校区の学校に通学児童」となっているもの・・学校公開、説明会の内容、学校の施設設備、児童・学級数、その他

(2) 問6(「通学路の安全や通学距離、通学に要する時間等について確認されましたか」)について

① 「校区の学校に通学児童」

1.兄、姉がいて、既に確認できていたので、改めて確認はしていない

② 「校区外の学校に通学(学校選択制による)児童」

1.希望調査票を提出するまでに確認した

(3) 問7(「どのような方法で学校の情報を得ましたか」)について

① 「校区の学校に通学児童」

1.「学校案内」冊子を見た=1.学校説明会に参加した、3.友人、知人に聞いた
「校区外の学校に通学(学校選択制による)児童」

1.友人、知人に聞いた、2.学校説明会に参加した、3.「学校案内」冊子を見た

② 「校区外の学校に通学(学校選択制による)児童」のほうが「校区の学校に通学児童」
より全般的に情報を取っている

(4) 問8(「『学校案内』はどの程度参考になりましたか」)について

① 「校区の学校に通学児童」と「校区外の学校に通学(学校選択制による)児童」とで差
がない

(5) 問9(「『学校案内』の各学校ページについて、どの情報が役に立ちましたか」)について

① 「校区の学校に通学児童」、「校区外の学校に通学(学校選択制による)児童」とも
1.学校基本情報、2.学校行事の内容、3.教育目標、教育方針、めざす生徒像

② 「全国学力・学習状況調査」「全国体力・運動能力、運動習慣等調査」の結果などは
「校区の学校に通学児童」のほうが参考にしている

(6) 問10(「学校公開、学校説明会はどの程度参考になりましたか」)について

① 「校区外の学校に通学(学校選択制による)児童」の「大変参考になった」が多い

(7) 問 11(「学校公開、学校説明会について、参加しやすい日時はどれですか」)について

① 「校区の学校に通学児童」

1.平日の午前、2.土曜日の昼間、3.平日の午後

「校区外の学校に通学(学校選択制による)児童」

1.土曜日の昼間、2.平日の午前、3.日曜日の昼間

(8) 問 12(「学校のホームページはどの程度参考になりましたか」)について

① 「校区外の学校に通学(学校選択制による)児童」の「大変・ある程度参考になった」が多い

【中学校編】

(1) 問 5(「どのような理由で学校を選びましたか」)について

① 「校区の学校に通学生徒」

1.自宅から近い、2.校区の学校、3.友達と同じ学校

「校区外の学校に通学(学校選択制による)生徒」

1.学校の校内環境、2.その他、3.教育方針、教育内容

② その他、「校区外の学校に通学(学校選択制による)生徒」>「校区の学校に通学生徒」となっているもの・学力調査、体力調査の結果、学校公開、説明会の内容、やりたい部活動

(2) 問 6(「通学路の安全や通学距離、通学に要する時間等について確認されましたか」)について

① 「校区の学校に通学生徒」

1.兄、姉がいて、既に確認できていたので、改めて確認はしていない

「校区外の学校に通学(学校選択制による)生徒」

1.希望調査票を提出するまでに確認した

(3) 問7(「どのような方法で学校の情報を得ましたか」)について

- ① 「校区の学校に通学生徒」
 - 1.「学校案内」冊子を見た、2.学校説明会に出席した、3.特に情報は得なかった
 - 「校区外の学校に通学(学校選択制による)生徒」
 - 1.「学校案内」冊子を見た、2.友人、知人に聞いた、3.学校説明会に出席した
- ② 「校区外の学校に通学(学校選択制による)生徒」のほうが「校区の学校に通学生徒」より全般的に情報を取っている

(4) 問8(『学校案内』はどの程度参考になりましたか)について

- ① 「校区の学校に通学生徒」と「校区外の学校に通学(学校選択制による)生徒」とあまり差がない

(5) 問9(『学校案内』の各学校ページについて、どの情報が役に立ちましたか)について

- ① 「校区の学校に通学生徒」
 - 1.学校基本情報、2.部活の状況、3.学校行事の内容
 - 「校区外の学校に通学(学校選択制による)生徒」
 - 1.学校基本情報=1.教育目標、教育方針、めざす生徒像、3.部活の状況、
- ② その他、「校区外の学校に通学(学校選択制による)生徒」>「校区の学校に通学生徒」となっているもの・「全国学力・学習状況調査」「全国体力・運動能力、運動習慣等調査」の結果など、学校の特色ある取組、卒業後の主な進路、標準服の有無

(6) 問10(「学校公開、学校説明会はどの程度参考になりましたか)について

- ① 「校区外の学校に通学(学校選択制による)生徒」の「大変・ある程度参考になった」が多い

(7) 問11(「学校公開、学校説明会について、参加しやすい日時はどれですか)について

- ① 「校区の学校に通学生徒」
 - 1.土曜日の昼間、2.平日の午後、3.日曜日の昼間
 - 「校区外の学校に通学(学校選択制による)生徒」
 - 1.土曜日の昼間、2.平日の午後=2.日曜日の昼間

(8) 問 12(「学校のホームページはどの程度参考になりましたか?」)について

- ① 「校区外の学校に通学(学校選択制による)生徒」の「大変・ある程度参考になった」が多い

以上

学齢簿丁一々(平成27年3月29日現在)

270329

(単位：人)

	小学校		中学校	
	1126 (現小1～小6) 内27	(新小1～小6：新小6)	(現中1～中3)	(新中1～中2：新中3)
区内就学児童数	7,219	7,101	3,947	3,897
区内市立学校就学者数	6,895	6,795	3,455	3,411
校区	6,537	90.6%	3,340	84.6%
選択制	73	1.0%	53	1.3%
指定校変更	285	3.9%	62	1.6%
(校区変更に伴う指定校変更)	(164)	(132)		
(校区変更以外)	(121)	(1.7%) (107)	(1.5%)	
私立・国立	269	3.7%	244	3.4%
特別支援学校等	30	0.4%	40	0.6%
区外市立学校等	25	0.3%	22	0.3%

