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# Ⅰ　調査の概要

## １　調査の目的

「声なき声」など把握しにくいものも含めた多様な区民ニーズや意見・評価などを把握し、的確に区の施策や事業に反映させるため、インターネットを活用した区民意識調査を実施しました。

## ２　調査対象

大阪市住吉区にお住いの18歳以上の男女400サンプル以上

## ３　調査期間

平成30年８月１日（水曜日）～８月５日（日曜日）

## ４　調査方法

インターネット・リサーチ・モニターを対象としたＷｅｂアンケート

## ５　調査結果の表示方法

・回答は各質問の回答者数（Ｎ）を基数とした百分率（％）で示してあります。また、小数点以下第２位を四捨五入しているため、内訳の合計が100.0％にならない場合があります。

・複数回答が可能な設問の場合、回答者が全体に対してどのくらいの比率であるかという見方になるため、回答比率の合計が100.0％を超える場合があります。

・クロス集計の場合、無回答を排除しているため、クロス集計の有効回答数の合計と単純集計（全体）の有効回答数が合致しないことがあります。なお、クロス集計とは、複数項目の組み合わせで分類した集計のことで、複数の質問項目を交差して並べ、表やグラフを作成することにより、その相互の関係を明らかにするための集計方法です。

# Ⅱ　調査結果

## １　回答者属性

性　別

職　業

年　齢

子育て状況

居住年数


## ２　防犯について

Ｑ１　住吉区役所では、「防犯カメラの設置」「青色回転灯付パトロールカーによる巡回」「防犯教室・防犯キャンペーン」などの安全安心ですみよいまちの実現に向けて防犯対策に取り組んでいます。
あなたは、現在の住吉区の治安についてどのように感じますか。（択一回答）

治安を“良いと感じる”の割合が74.8％、“良くないと感じる”の割合が25.1％となっています。

“良いと感じる”割合が高いのは60歳代以上の82.2％となっています。また、“良くないと感じる”の割合が高いのは、10～30歳代の30.7％となっています。

単位：％

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 区分 | 全体 | 性別 | 年代別 |
| 男性 | 女性 | 10～30歳代 | 40・50歳代 | 60歳代以上 |
| 有効回答数（件） | 425  | 200  | 225  | 140  | 190  | 95  |
| 大いに良いと感じる | 6.6  | 7.0  | 6.2  | 8.6  | 4.7  | 7.4  |
| ある程度良いと感じる | 25.4  | 28.0  | 23.1  | 23.6  | 24.7  | 29.5  |
| どちらかといえば良いと感じる | 42.8  | 38.5  | 46.7  | 37.1  | 45.8  | 45.3  |
| どちらかといえば良くないと感じる | 13.6  | 14.0  | 13.3  | 17.9  | 13.7  | 7.4  |
| あまり良くないと感じる | 10.1  | 10.5  | 9.8  | 11.4  | 8.9  | 10.5  |
| 全く良くないと感じる | 1.4  | 2.0  | 0.9  | 1.4  | 2.1  | - |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 良いと感じる　計 | 74.8 | 73.5 | 76.0 | 69.3 | 75.2 | 82.2 |
| 良くないと感じる　計 | 25.1 | 26.5 | 24.0 | 30.7 | 24.7 | 17.9 |

※各選択の比率は、小数第二位を四捨五入しています。そのため、内訳の合計が100％にならない場合があります。

Ｑ２　住吉区役所では、街頭犯罪対策として区内の道路等に「防犯カメラ」を設置しています。
あなたは、「防犯カメラ」が犯罪の抑止や地域の安全・安心につながっていると感じますか。（択一回答）

“そう思う”の割合が87.2％、“そう思わない”の割合が12.7％となっています。

“そう思う”の割合が最も高いのは、60歳代以上の91.6％で、年代が上がるにつれ高くなっています。

単位：％

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 区分 | 全体 | 性別 | 年代別 |
| 男性 | 女性 | 10～30歳代 | 40・50歳代 | 60歳代以上 |
| 有効回答数（件） | 425  | 200  | 225  | 140  | 190  | 95  |
| 大いにそう思う | 13.4  | 14.0  | 12.9  | 11.4  | 12.6  | 17.9  |
| ある程度そう思う | 32.2  | 32.0  | 32.4  | 25.7  | 35.3  | 35.8  |
| どちらかというとそう思う | 41.6  | 39.5  | 43.6  | 45.7  | 40.5  | 37.9  |
| どちらかといえばそう思わない | 7.8  | 10.0  | 5.8  | 12.1  | 5.8  | 5.3  |
| あまりそう思わない | 4.0  | 3.0  | 4.9  | 5.0  | 3.7  | 3.2  |
| 全くそう思わない | 0.9  | 1.5  | 0.4  | - | 2.1  | - |
|  |  |  |  |  |  |  |
| そう思う　計 | 87.2 | 85.5 | 88.9 | 82.8 | 88.4 | 91.6 |
| そう思わない　計 | 12.7 | 14.5 | 11.1 | 17.1 | 11.6 | 8.5 |

※各選択の比率は、小数第二位を四捨五入しています。そのため、内訳の合計が100％にならない場合があります。

## ３　空家等対策について

Ｑ３　大阪市では、平成28年11月に「大阪市空家等対策計画」を策定し、より地域・住民に近い区役所が拠点となって、空家等対策を進めています。
住吉区役所でも、空家等について区民の皆さんから相談・通報を受け付ける窓口を設置し、老朽危険家屋等、問題を抱える空家の所有者等に対して助言・指導を行うなど、改善に取り組んでいます。あなたは、「空家等対策」の相談・通報窓口が住吉区役所にあることを知っていますか。
知っている方は、何で知ったかも合わせて教えてください。（択一回答）

「知らなかった」の割合が79.5％と最も高く、次いで「住吉区の広報紙「広報すみよし」で知った」の割合が13.9％となっています。

「知らなかった」の割合が最も高いのは10～30歳代の85.0％で、年代が下がるにつれ高くなっています。また、「住吉区の広報紙「広報すみよし」で知った」の割合が最も高いのは60歳代以上の27.4％となっています。

単位：％

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 区分 | 全体 | 性別 | 年代別 |
| 男性 | 女性 | 10～30歳代 | 40・50歳代 | 60歳代以上 |
| 有効回答数（件） | 425  | 200  | 225  | 140  | 190  | 95  |
| 住吉区の広報紙「広報すみよし」で知った | 13.9  | 17.0  | 11.1  | 8.6  | 11.1  | 27.4  |
| 住吉区のホームページで知った | 1.6  | 2.0  | 1.3  | 3.6  | 0.5  | 1.1  |
| 住吉区のSNS で知った | - | - | - | - | - | - |
| 住吉区の広報板で知った | 1.4  | 1.5  | 1.3  | - | 1.6  | 3.2  |
| 空家ハンドブックで知った | - | - | - | - | - | - |
| テレビや新聞で知った | 2.4  | 2.0  | 2.7  | 1.4  | 2.6  | 3.2  |
| 友人・知人に聞いて知った | 0.7  | 1.0  | 0.4  | 0.7  | 0.5  | 1.1  |
| その他の媒体で知った | 0.5  | 0.5  | 0.4  | 0.7  | - | 1.1  |
| 知らなかった | 79.5  | 76.0  | 82.7  | 85.0  | 83.7  | 63.2  |

※各選択の比率は、小数第二位を四捨五入しています。そのため、内訳の合計が100％にならない場合があります。

## ４　はぐあっぷについて

Ｑ４　住吉区役所では、就学前（主に３歳まで）の子どもの子育てに関する相談窓口として、「住吉区子育て世代包括支援センター　はぐあっぷ」を平成３０年４月に設置しました。
「住吉区子育て世代包括支援センター　はぐあっぷ」では、子育て支援コーディネーター（保育士、助産師）・保健師が、妊娠期の過ごし方、出産、母乳、子どもの発達に関すること、子育て支援センターや保育所（園）の利用などについて、協働して相談に応じます。
あなたは、「住吉区子育て世代包括支援センター　はぐあっぷ」を知っていますか。
（択一回答）

「知らない」の割合が81.4％と最も高く、次いで「聞いたことがある」の割合が14.1％となっています。

「知らない」の割合が最も高いのは40・50歳代の87.4％となっています。また男女とも「知らない」の割合が約８割となっています。

単位：％

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 区分 | 全体 | 性別 | 年代別 |
| 男性 | 女性 | 10～30歳代 | 40・50歳代 | 60歳代以上 |
| 有効回答数（件） | 425  | 200  | 225  | 140  | 190  | 95  |
| 知っている | 4.5  | 5.0  | 4.0  | 2.9  | 4.2  | 7.4  |
| 聞いたことがある | 14.1  | 14.5  | 13.8  | 20.7  | 8.4  | 15.8  |
| 知らない | 81.4  | 80.5  | 82.2  | 76.4  | 87.4  | 76.8  |

※各選択の比率は、小数第二位を四捨五入しています。そのため、内訳の合計が100％にならない場合があります。

Ｑ５　あなたが、就学前（主に３歳まで）の子どもの子育てに関して悩んでいること、知りたいことは何ですか。（３つまで選択可）

「就学前（主に３歳まで）の子どもの子育てはしていない」の割合が69.4％と最も高く、次いで「子のしつけについて」の割合が10.4％となっています。

「子のしつけについて」の割合は、男女とも約１割となっています。



単位：％

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 区分 | 全体 | 性別 | 年代別 |
| 男性 | 女性 | 10～30歳代 | 40・50歳代 | 60歳代以上 |
| 有効回答数（件） | 425  | 200  | 225  | 140  | 190  | 95  |
| 子のしつけについて | 10.4  | 10.5  | 10.2  | 13.6  | 8.4  | 9.5  |
| 保育所（園）など子どもを預ける施設について | 7.8  | 6.5  | 8.9  | 7.1  | 7.9  | 8.4  |
| 子の病気について | 7.3  | 6.5  | 8.0  | 7.1  | 8.4  | 5.3  |
| 親子でふれあえる場、お友だちと遊べる場などについて | 5.9  | 4.5  | 7.1  | 11.4  | 2.1  | 5.3  |
| 子育ての負担感について | 4.9  | 5.5  | 4.4  | 5.0  | 4.7  | 5.3  |
| 言語面などのこころの発達について | 4.0  | 4.5  | 3.6  | 4.3  | 4.2  | 3.2  |
| きょうだい、お友だちとの関係など社会性の発達について | 3.1  | 2.5  | 3.6  | 3.6  | 3.7  | 1.1  |
| 出産について | 2.6  | 2.5  | 2.7  | 3.6  | 1.6  | 3.2  |
| 妊娠期の過ごし方について | 2.4  | 2.0  | 2.7  | 4.3  | 1.1  | 2.1  |
| 子の睡眠について | 2.4  | 2.5  | 2.2  | 2.1  | 3.2  | 1.1  |
| 一時保育施設など一時的に子どもを預ける施設について | 2.1  | 1.5  | 2.7  | 2.9  | 2.1  | 1.1  |
| 食べ物の好き嫌いなど食事について | 1.9  | 2.5  | 1.3  | 0.7  | 2.6  | 2.1  |
| 排泄について | 1.9  | 1.5  | 2.2  | 3.6  | 1.1  | 1.1  |
| 障がいのある子どもの子育てについて | 1.9  | 1.5  | 2.2  | 1.4  | 2.1  | 2.1  |
| 離乳食について | 1.6  | 2.5  | 0.9  | 2.9  | 0.5  | 2.1  |
| おすわり・はいはいなど身体の発達について | 1.6  | 2.5  | 0.9  | 1.4  | 2.6  | - |
| 母乳について | 1.2  | 1.5  | 0.9  | 0.7  | 1.6  | 1.1  |
| 就学前（主に３歳まで）の子どもの子育て中だが特に悩んでいること、知りたいことはない | 0.7  | 1.0  | 0.4  | 1.4  | 0.5  | - |
| その他、他の保護者との関係などについて | 4.2  | 6.0  | 2.7  | 2.1  | 5.3  | 5.3  |
| 就学前（主に３歳まで）の子どもの子育てはしていない | 69.4  | 67.5  | 71.1  | 61.4  | 72.6  | 74.7  |

※各選択の比率は、小数第二位を四捨五入しています。そのため、内訳の合計が100％にならない場合があります。

## ５　住吉区の魅力について

Ｑ６　住吉区は、由緒ある神社仏閣や古い街道といった歴史的・文化的資源に恵まれたまちです。また、食事や買い物を楽しめるスポットも点在しています。住吉区役所では、これらの魅力を区内外に広く発信するため、パンフレットの配布や動画の放映、イベントの開催などを行っています。
あなたは、住んで良かった、訪ねて良かったなど、住吉区に魅力を感じますか。
（択一回答）

 “感じる”の割合が84.0％、 “感じない”の割合が16.0％となっています。

“感じる”の割合が最も高いのは、60歳代以上の91.5％となっています。また、“感じない”の割合は、男性、10～30歳代で約２割となっています。





単位：％

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 区分 | 全体 | 性別 | 年代別 |
| 男性 | 女性 | 10～30歳代 | 40・50歳代 | 60歳代以上 |
| 有効回答数（件） | 425  | 200  | 225  | 140  | 190  | 95  |
| 大いに感じる | 11.8  | 9.0  | 14.2  | 12.1  | 12.1  | 10.5  |
| ある程度感じる | 32.0  | 34.0  | 30.2  | 27.1  | 30.5  | 42.1  |
| どちらかというと感じる | 40.2  | 39.0  | 41.3  | 42.1  | 39.5  | 38.9  |
| どちらかというと感じない | 11.5  | 13.0  | 10.2  | 13.6  | 12.6  | 6.3  |
| あまり感じない | 3.8  | 4.0  | 3.6  | 4.3  | 4.2  | 2.1  |
| 全く感じない | 0.7  | 1.0  | 0.4  | 0.7  | 1.1  | - |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 感じる　計 | 84.0 | 82.0 | 85.7 | 81.3 | 82.1 | 91.5 |
| 感じない　計 | 16.0 | 18.0 | 14.2 | 18.6 | 17.9 | 8.4 |

※各選択の比率は、小数第二位を四捨五入しています。そのため、内訳の合計が100％にならない場合があります。

Ｑ７　あなたは、住吉区はお互いの人権が尊重されているまちだと感じますか。
（択一回答）

“感じる”の割合が68.7％、“感じない”の割合が31.3％となっています。

“感じる”の割合が最も高いのは60歳代以上の77.9％となっており、年代が上がるにつれ高くなっています。また、“感じない”の割合が最も高いのは10～30歳代の37.9％となっています。





単位：％

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 区分 | 全体 | 性別 | 年代別 |
| 男性 | 女性 | 10～30歳代 | 40・50歳代 | 60歳代以上 |
| 有効回答数（件） | 425  | 200  | 225  | 140  | 190  | 95  |
| 大いに感じる | 3.3  | 3.0  | 3.6  | 5.7  | 2.1  | 2.1  |
| ある程度感じる | 17.9  | 18.0  | 17.8  | 12.1  | 18.4  | 25.3  |
| どちらかというと感じる | 47.5  | 46.0  | 48.9  | 44.3  | 48.4  | 50.5  |
| どちらかというと感じない | 18.8  | 19.0  | 18.7  | 24.3  | 17.9  | 12.6  |
| あまり感じない | 11.3  | 11.5  | 11.1  | 12.9  | 11.1  | 9.5  |
| 全く感じない | 1.2  | 2.5  | - | 0.7  | 2.1  | - |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 感じる　計 | 68.7 | 67.0 | 70.3 | 62.1 | 68.9 | 77.9 |
| 感じない　計 | 31.3 | 33.0 | 29.8 | 37.9 | 31.1 | 22.1 |

※各選択の比率は、小数第二位を四捨五入しています。そのため、内訳の合計が100％にならない場合があります。

Ｑ８　住吉区では、人権をテーマとした記事を広報紙や区のホームページへ掲載するとともに、啓発ポスターを区役所内やイベントブースで展示するなど、人権啓発活動に取り組んでいます。
あなたは、住吉区における人権啓発及び人権に関する情報の発信が人権意識の醸成に寄与していると感じますか。（択一回答）

“感じる”の割合が53.7％、“感じない”の割合が46.4％となっています。

“感じる”の割合が最も高いのは60歳代以上の63.2％となっており、年代が上がるにつれ高くなっています。

単位：％

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 区分 | 全体 | 性別 | 年代別 |
| 男性 | 女性 | 10～30歳代 | 40・50歳代 | 60歳代以上 |
| 有効回答数（件） | 425  | 200  | 225  | 140  | 190  | 95  |
| 大いに感じる | 2.6  | 3.5  | 1.8  | 3.6  | 2.1  | 2.1  |
| ある程度感じる | 10.6  | 14.0  | 7.6  | 8.6  | 9.5  | 15.8  |
| どちらかというと感じる | 40.5  | 37.5  | 43.1  | 36.4  | 41.1  | 45.3  |
| どちらかというと感じない | 30.4  | 29.5  | 31.1  | 32.9  | 30.0  | 27.4  |
| あまり感じない | 13.6  | 12.0  | 15.1  | 16.4  | 13.7  | 9.5  |
| 全く感じない | 2.4  | 3.5  | 1.3  | 2.1  | 3.7  | - |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 感じる　計 | 53.7 | 55.0 | 52.5 | 48.6 | 52.7 | 63.2 |
| 感じない　計 | 46.4 | 45.0 | 47.5 | 51.4 | 47.4 | 36.9 |

※各選択の比率は、小数第二位を四捨五入しています。そのため、内訳の合計が100％にならない場合があります。

## ６　広報・住吉区政情報について

Ｑ９　住吉区役所では、ホームページやツイッターで区政情報を随時発信するとともに、区民の皆さんに、スマホアプリを活用すれば、いつでもどこでも手軽に、広報紙をご覧いただけるようにしています。
あなたは、住吉区役所の情報発信によって、必要な市政情報や区政情報を入手できていると思いますか。（択一回答）

“そう思う”の割合が60.9％、“思わない”の割合が39.0％となっています。

“そう思う”の割合は女性で63.0％と、男性の58.5％より高くなっています。また、年代による大きな差はみられません。





単位：％

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 区分 | 全体 | 性別 | 年代別 |
| 男性 | 女性 | 10～30歳代 | 40・50歳代 | 60歳代以上 |
| 有効回答数（件） | 425  | 200  | 225  | 140  | 190  | 95  |
| 大いにそう思う | 2.8  | 3.5  | 2.2  | 4.3  | 2.1  | 2.1  |
| ある程度そう思う | 16.2  | 16.0  | 16.4  | 11.4  | 17.4  | 21.1  |
| どちらかというとそう思う | 41.9  | 39.0  | 44.4  | 47.1  | 39.5  | 38.9  |
| どちらかといえばそう思わない | 20.9  | 24.5  | 17.8  | 17.9  | 19.5  | 28.4  |
| あまりそう思わない | 14.1  | 12.0  | 16.0  | 14.3  | 16.3  | 9.5  |
| 全くそう思わない | 4.0  | 5.0  | 3.1  | 5.0  | 5.3  | - |
|  |  |  |  |  |  |  |
| そう思う　計 | 60.9 | 58.5 | 63.0 | 62.8 | 59.0 | 62.1 |
| そう思わない　計 | 39.0 | 41.5 | 36.9 | 37.2 | 41.1 | 37.9 |

※各選択の比率は、小数第二位を四捨五入しています。そのため、内訳の合計が100％にならない場合があります。

Ｑ10　住吉区では、市や区役所が実施する様々な取り組み（施策・事業・イベント等）に関する情報を発信しています。
あなたが市政情報や区政情報を入手する媒体は、次のうちどれですか。
（３つまで選択可）

「住吉区の広報紙「広報すみよし」」の割合が71.1％と最も高く、次いで「町会、自治会などの回覧板や掲示板」の割合が22.6％、「特になし」の割合が19.3％となっています。

「住吉区の広報紙「広報すみよし」」の割合が最も高いのは60歳代以上の84.2％となっています。また、「特になし」の割合は、年代が下がるにつれ高くなっています。



単位：％

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 区分 | 全体 | 性別 | 年代別 |
| 男性 | 女性 | 10～30歳代 | 40・50歳代 | 60歳代以上 |
| 有効回答数（件） | 425  | 200  | 225  | 140  | 190  | 95  |
| 住吉区の広報紙「広報すみよし」 | 71.1  | 64.0  | 77.3  | 55.0  | 76.3  | 84.2  |
| 町会、自治会などの回覧板や掲示板 | 22.6  | 20.0  | 24.9  | 15.7  | 22.6  | 32.6  |
| 住吉区のホームページ | 15.5  | 15.0  | 16.0  | 17.1  | 14.7  | 14.7  |
| 住吉区役所の区民情報コーナーや公共施設設置のパンフレット・ポスター | 8.9  | 7.0  | 10.7  | 10.0  | 10.0  | 5.3  |
| 住吉区役所の窓口 | 6.8  | 6.5  | 7.1  | 4.3  | 7.9  | 8.4  |
| 口コミ | 5.9  | 5.0  | 6.7  | 5.0  | 5.3  | 8.4  |
| 住吉区の広報板 | 4.0  | 4.5  | 3.6  | 2.9  | 3.2  | 7.4  |
| 住吉区のSNS （ツイッター（Twitter ）など） | 2.4  | 3.0  | 1.8  | 4.3  | 2.1  | - |
| その他 | 0.5  | 0.5  | 0.4  | 0.7  | - | 1.1  |
| 特になし | 19.3  | 23.0  | 16.0  | 30.7  | 16.8  | 7.4  |

※各選択の比率は、小数第二位を四捨五入しています。そのため、内訳の合計が100％にならない場合があります。

Ｑ11　住吉区役所では、平成29年６月号から「広報すみよし」の紙面デザインを変更しました。新しいデザインでは、「読みやすい広報紙」にするために、「色の多用」を控え、タイトルと記事本文のフォントを使い分け、メリハリをつけるようにしています。
あなたは、平成29年６月以降に発行している「広報すみよし」の紙面について、読みやすくなったと思いますか。（択一回答）

“読みやすくなったと思う”の割合が23.1％、“読みにくくなったと思う”の割合が18.8％となっています。

“読みやすくなったと思う”の割合が最も高いのは40・50歳代の25.8％となっています。また、“読みやすくなったと思う”の割合は、男性より女性で高くなっています。

単位：％

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 区分 | 全体 | 性別 | 年代別 |
| 男性 | 女性 | 10～30歳代 | 40・50歳代 | 60歳代以上 |
| 有効回答数（件） | 425  | 200  | 225  | 140  | 190  | 95  |
| 大変読みやすくなったと思う | 3.8  | 2.5  | 4.9  | 4.3  | 3.2  | 4.2  |
| ある程度読みやすくなったと思う | 19.3  | 16.0  | 22.2  | 15.7  | 22.6  | 17.9  |
| 読みやすさは変わらないと思う | 37.6  | 35.5  | 39.6  | 33.6  | 37.4  | 44.2  |
| あまり読みやすくなったとは思わない | 16.2  | 17.5  | 15.1  | 10.7  | 17.9  | 21.1  |
| 読みにくくなったと思う | 2.6  | 4.0  | 1.3  | 3.6  | 2.6  | 1.1  |
| 読んでいない | 16.2  | 18.0  | 14.7  | 23.6  | 13.2  | 11.6  |
| 知らない | 4.2  | 6.5  | 2.2  | 8.6  | 3.2  | - |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 読みやすくなったと思う　計 | 23.1 | 18.5 | 27.1 | 20.0 | 25.8 | 22.1 |
| 読みにくくなったと思う　計 | 18.8 | 21.5 | 16.4 | 14.3 | 20.5 | 22.2 |

※各選択の比率は、小数第二位を四捨五入しています。そのため、内訳の合計が100％にならない場合があります。

Ｑ13　住吉区の広報紙「広報すみよし」について、改善してほしい点があれば教えてください。（３つまで選択可）

「特になし」の割合が42.8％と最も高く、次いで「掲載情報をよりわかりやすく分類する」の割合が25.1％、「情報量を増やす」の割合が22.6％となっています。

「掲載情報をよりわかりやすく分類する」の割合が最も高いのは60歳代以上の32.6％となっています。また、「掲載情報をよりわかりやすく分類する」の割合は男性21.9％より女性27.7％で割合が高くなっています。



単位：％

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 区分 | 全体 | 性別 | 年代別 |
| 男性 | 女性 | 10～30歳代 | 40・50歳代 | 60歳代以上 |
| 有効回答数（件） | 407  | 187  | 220  | 128  | 184  | 95  |
| 掲載情報をよりわかりやすく分類する | 25.1  | 21.9  | 27.7  | 23.4  | 22.3  | 32.6  |
| 情報量を増やす | 22.6  | 25.7  | 20.0  | 24.2  | 19.0  | 27.4  |
| 全体的に文字を大きくする | 17.7  | 16.6  | 18.6  | 7.8  | 16.3  | 33.7  |
| 掲載写真を増やす | 12.8  | 17.1  | 9.1  | 13.3  | 11.4  | 14.7  |
| より効果的な配色を用いる | 8.6  | 9.6  | 7.7  | 9.4  | 9.2  | 6.3  |
| 掲載イラストを増やす | 6.6  | 10.7  | 3.2  | 5.5  | 8.2  | 5.3  |
| 紙面のサイズを変更する | 3.9  | 6.4  | 1.8  | 2.3  | 4.9  | 4.2  |
| 情報量を減らす | 2.5  | 4.8  | 0.5  | 1.6  | 2.2  | 4.2  |
| その他 | 2.7  | 2.7  | 2.7  | 0.8  | 3.8  | 3.2  |
| 特になし | 42.8  | 37.4  | 47.3  | 51.6  | 44.0  | 28.4  |

※各選択の比率は、小数第二位を四捨五入しています。そのため、内訳の合計が100％にならない場合があります。

Ｑ14　住吉区の広報紙「広報すみよし」について、充実させて欲しい情報があれば教えてください。（３つまで選択可）

「防災に関すること」の割合が41.0％と最も高く、次いで「防犯に関すること」の割合が30.0％、「各種イベントや講座に関すること」の割合が25.3％となっています。

「健康推進に関すること」「歴史や文化に関すること」「地域活動に関すること」「環境美化や緑化に関すること」の割合が60歳代以上で高くなっています。



単位：％

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 区分 | 全体 | 性別 | 年代別 |
| 男性 | 女性 | 10～30歳代 | 40・50歳代 | 60歳代以上 |
| 有効回答数（件） | 407  | 187  | 220  | 128  | 184  | 95  |
| 防災に関すること | 41.0  | 39.0  | 42.7  | 43.0  | 37.5  | 45.3  |
| 防犯に関すること | 30.0  | 32.1  | 28.2  | 32.0  | 27.7  | 31.6  |
| 各種イベントや講座に関すること | 25.3  | 19.8  | 30.0  | 19.5  | 26.1  | 31.6  |
| 健康推進に関すること | 17.4  | 15.0  | 19.5  | 11.7  | 14.7  | 30.5  |
| 地域福祉に関すること | 17.2  | 14.4  | 19.5  | 11.7  | 20.1  | 18.9  |
| 歴史や文化に関すること | 16.7  | 18.7  | 15.0  | 13.3  | 14.7  | 25.3  |
| 子ども・子育てに関すること | 14.0  | 13.4  | 14.5  | 27.3  | 10.3  | 3.2  |
| 地域活動に関すること | 13.8  | 15.0  | 12.7  | 11.7  | 12.0  | 20.0  |
| 環境美化や緑化に関すること | 5.4  | 7.0  | 4.1  | 3.1  | 4.3  | 10.5  |
| 教育に関すること | 3.4  | 4.3  | 2.7  | 5.5  | 3.3  | 1.1  |
| その他 | 0.7  | 1.6  | - | - | 1.6  | - |
| 特になし | 22.6  | 25.1  | 20.5  | 25.8  | 25.5  | 12.6  |

※各選択の比率は、小数第二位を四捨五入しています。そのため、内訳の合計が100％にならない場合があります。

Ｑ15　住吉区役所では、ＳＮＳ（ツイッターやフェイスブック、インスタグラムなど）を活用して区政情報の積極的な発信を行っています。
あなたは、住吉区役所のＳＮＳを見たことがありますか。（択一回答）

「見たことがない」の割合が77.2％と最も高く、次いで「あまり見ていない」の割合が15.5％となっています。

「見たことがない」の割合が最も高いのは60歳代以上の84.2％となっています。



単位：％

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 区分 | 全体 | 性別 | 年代別 |
| 男性 | 女性 | 10～30歳代 | 40・50歳代 | 60歳代以上 |
| 有効回答数（件） | 425  | 200  | 225  | 140  | 190  | 95  |
| よく見ている | 0.7  | 1.0  | 0.4  | 0.7  | 1.1  | - |
| 時々見ている | 6.6  | 7.5  | 5.8  | 9.3  | 6.3  | 3.2  |
| あまり見ていない | 15.5  | 16.0  | 15.1  | 14.3  | 17.9  | 12.6  |
| 見たことがない | 77.2  | 75.5  | 78.7  | 75.7  | 74.7  | 84.2  |

※各選択の比率は、小数第二位を四捨五入しています。そのため、内訳の合計が100％にならない場合があります。

Ｑ16　住吉区では、ＳＮＳを活用した情報発信をさらに進めていきたいと考えています。
あなたが、日ごろ様々な情報を収集するためによく利用しているＳＮＳを教えてください。（３つまで選択可）

「ライン（LINE）」の割合が55.3％と最も高く、次いで「ツイッター（Twitter ）」の割合が27.3％、「ＳＮＳは利用していない」の割合が25.2％となっています。

「ＳＮＳは利用していない」の割合が最も高いのは60歳代以上の40.0％となっています。また、10～30歳代で「ライン（LINE）」「ツイッター（Twitter ）」「インスタグラム（Instagram ）」んの割合が高くなっています。



単位：％

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 区分 | 全体 | 性別 | 年代別 |
| 男性 | 女性 | 10～30歳代 | 40・50歳代 | 60歳代以上 |
| 有効回答数（件） | 425  | 200  | 225  | 140  | 190  | 95  |
| ライン（LINE） | 55.3  | 47.5  | 62.2  | 67.9  | 51.6  | 44.2  |
| ツイッター（Twitter ） | 27.3  | 26.5  | 28.0  | 44.3  | 20.0  | 16.8  |
| ユーチューブ（YouTube ） | 20.7  | 22.5  | 19.1  | 26.4  | 14.7  | 24.2  |
| インスタグラム（Instagram ） | 18.4  | 13.0  | 23.1  | 30.7  | 13.7  | 9.5  |
| フェイスブック（Facebook） | 17.6  | 20.5  | 15.1  | 20.7  | 18.9  | 10.5  |
| グーグルプラス（Google+ ） | 5.6  | 6.0  | 5.3  | 5.7  | 3.7  | 9.5  |
| その他 | 0.7  | 1.0  | 0.4  | 0.7  | 1.1  | - |
| ＳＮＳは利用していない | 25.2  | 29.0  | 21.8  | 10.0  | 28.9  | 40.0  |

※各選択の比率は、小数第二位を四捨五入しています。そのため、内訳の合計が100％にならない場合があります。

## ７　窓口サービスについて

Ｑ17　あなたは、過去１年間に、住吉区役所を訪れたことがありますか。（択一回答）

「訪れたことがある」の割合が68.9％、「過去１年間に訪れたことはない」の割合が31.1％となっています。

「訪れたことがある」の割合が最も高いのは60歳代以上の77.9％となっています。また、「訪れたことがある」の割合は、男性65.5％より女性72.0％が高くなっています。



単位：％

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 区分 | 全体 | 性別 | 年代別 |
| 男性 | 女性 | 10～30歳代 | 40・50歳代 | 60歳代以上 |
| 有効回答数（件） | 425  | 200  | 225  | 140  | 190  | 95  |
| 訪れたことがある | 68.9  | 65.5  | 72.0  | 64.3  | 67.9  | 77.9  |
| 過去１年間に訪れたことはない | 31.1  | 34.5  | 28.0  | 35.7  | 32.1  | 22.1  |

※各選択の比率は、小数第二位を四捨五入しています。そのため、内訳の合計が100％にならない場合があります。

Ｑ18　前問で「訪れたことがある」を選択された方にお伺いします。
住吉区役所では、案内表示をわかりやすく工夫したり、パソコンやスマートフォンから待ち人数及び呼出番号を確認できる仕組みを導入、また、職員への接遇研修を充実させるなど窓口サービスの向上に取り組んでいます。
あなたは、住吉区役所での来庁者への案内サービスや窓口での対応について、以前に比べてよくなったと感じましたか。（択一回答）

「とくに感じなかった」の割合が44.7％と最も高く、次いで「どちらかと言えばよくなったと感じた」の割合が37.9％、「よくなったと感じた」の割合が15.4％となっています。

「とくに感じなかった」の割合が最も高いのは10～30歳代の50.0％で、年代が下がるにつれ高くなっています。また、「よくなったと感じた」の割合は、女性13.0％より男性18.3％が高くなっています。



単位：％

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 区分 | 全体 | 性別 | 年代別 |
| 男性 | 女性 | 10～30歳代 | 40・50歳代 | 60歳代以上 |
| 有効回答数（件） | 293  | 131  | 162  | 90  | 129  | 74  |
| よくなったと感じた | 15.4  | 18.3  | 13.0  | 16.7  | 14.7  | 14.9  |
| どちらかと言えばよくなったと感じた | 37.9  | 35.1  | 40.1  | 30.0  | 38.8  | 45.9  |
| とくに感じなかった | 44.7  | 43.5  | 45.7  | 50.0  | 45.0  | 37.8  |
| むしろサービスが低下しているように感じた | 2.0  | 3.1  | 1.2  | 3.3  | 1.6  | 1.4  |

※各選択の比率は、小数第二位を四捨五入しています。そのため、内訳の合計が100％にならない場合があります。

## ８　区役所改革の断行について

Ｑ19　住吉区役所では、区で実施している事業の中で代表的な事業を抜粋した「運営方針」や「事業・業務計画書」を策定し、ホームページで公表するとともに、事業をチェックする仕組みであるＰＤＣＡサイクル（注）の徹底に取り組んでいます。
あなたは、区役所の施策や業務について、経過や進め方などのプロセスが分かりやすいと思いますか。（択一回答）

“そう思う”の割合が49.2％、“そう思わない”の割合が50.9％となっています。

“そう思う”の割合が最も高いのは60歳代以上で52.7％となっています。

単位：％

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 区分 | 全体 | 性別 | 年代別 |
| 男性 | 女性 | 10～30歳代 | 40・50歳代 | 60歳代以上 |
| 有効回答数（件） | 425  | 200  | 225  | 140  | 190  | 95  |
| 大いにそう思う | 1.6  | 2.0  | 1.3  | 1.4  | 2.1  | 1.1  |
| ある程度そう思う | 8.5  | 10.5  | 6.7  | 9.3  | 6.8  | 10.5  |
| どちらかというとそう思う | 39.1  | 37.0  | 40.9  | 37.9  | 38.9  | 41.1  |
| どちらかといえばそう思わない | 27.3  | 26.5  | 28.0  | 28.6  | 25.8  | 28.4  |
| あまりそう思わない | 17.2  | 16.5  | 17.8  | 14.3  | 20.5  | 14.7  |
| 全くそう思わない | 6.4  | 7.5  | 5.3  | 8.6  | 5.8  | 4.2  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| そう思う　計 | 49.2 | 49.5 | 48.9 | 48.6 | 47.8 | 52.7 |
| そう思わない　計 | 50.9 | 50.5 | 51.1 | 51.5 | 52.1 | 47.3 |

※各選択の比率は、小数第二位を四捨五入しています。そのため、内訳の合計が100％にならない場合があります。

## ９　住民自治の推進について

Ｑ20　住吉区では、区政会議（区民や専門家などによる区政に関する会議）や各種専門会議（防災・地域福祉・総合教育・こども教育）を開催し、区民等から区の将来像や、施策や事業の課題等について様々な意見や議論をいただき、これらの議論を通じて区民ニーズの把握を行っています。
あなたは、住吉区の区政運営について、計画段階から区民との対話や協議により進められていると感じますか。（択一回答）

“感じる”の割合が37.7％、“感じない”の割合が62.4％となっています。

“感じない”の割合が最も高いのは60歳代以上で66.4％となっており、年代が上がるにつれ高くなっています。

単位：％

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 区分 | 全体 | 性別 | 年代別 |
| 男性 | 女性 | 10～30歳代 | 40・50歳代 | 60歳代以上 |
| 有効回答数（件） | 425  | 200  | 225  | 140  | 190  | 95  |
| 大いに感じる | 0.9  | 1.0  | 0.9  | 1.4  | 1.1  | - |
| ある程度感じる | 6.4  | 7.5  | 5.3  | 6.4  | 6.3  | 6.3  |
| どちらかというと感じる | 30.4  | 28.0  | 32.4  | 32.9  | 30.0  | 27.4  |
| どちらかというと感じない | 36.0  | 34.0  | 37.8  | 36.4  | 33.2  | 41.1  |
| あまり感じない | 19.8  | 21.5  | 18.2  | 13.6  | 23.2  | 22.1  |
| 全く感じない | 6.6  | 8.0  | 5.3  | 9.3  | 6.3  | 3.2  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 感じる　計 | 37.7 | 36.5 | 38.6 | 40.7 | 37.4 | 33.7 |
| 感じない　計 | 62.4 | 63.5 | 61.3 | 59.3 | 62.7 | 66.4 |

※各選択の比率は、小数第二位を四捨五入しています。そのため、内訳の合計が100％にならない場合があります。

Ｑ21　住吉区では、多様な区民ニーズや意見・評価を把握し、今後の施策や事業に反映することを目的に、区民意識調査やイベント等の中で様々なアンケート調査を実施しています。
あなたは、区民の様々な意見や要望が区役所に届いていると感じますか。
（択一回答）

“感じる”の割合が37.0％、“感じない”の割合が63.1％となっています。

“感じる”の割合が最も高いのは10～30歳代の40.7％となっており、年代が下がるにつれ高くなっています。





単位：％

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 区分 | 全体 | 性別 | 年代別 |
| 男性 | 女性 | 10～30歳代 | 40・50歳代 | 60歳代以上 |
| 有効回答数（件） | 425  | 200  | 225  | 140  | 190  | 95  |
| 大いに感じる | 1.2  | 1.5  | 0.9  | 1.4  | 1.1  | 1.1  |
| ある程度感じる | 5.4  | 4.0  | 6.7  | 5.0  | 5.3  | 6.3  |
| どちらかというと感じる | 30.4  | 32.5  | 28.4  | 34.3  | 30.5  | 24.2  |
| どちらかというと感じない | 37.4  | 35.0  | 39.6  | 37.1  | 34.7  | 43.2  |
| あまり感じない | 19.3  | 18.5  | 20.0  | 14.3  | 23.2  | 18.9  |
| 全く感じない | 6.4  | 8.5  | 4.4  | 7.9  | 5.3  | 6.3  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 感じる　計 | 37.0 | 38.0 | 36.0 | 40.7 | 36.9 | 31.6 |
| 感じない　計 | 63.1 | 62.0 | 64.0 | 59.3 | 63.2 | 68.4 |

※各選択の比率は、小数第二位を四捨五入しています。そのため、内訳の合計が100％にならない場合があります。

## 10　区政推進基金について

Ｑ22　大阪市では、まちづくりのためのさまざまな施策の充実を図るため、寄附やふるさと納税を募集しています。
住吉区では、区政推進基金として寄附やふるさと納税を募集しており、寄附いただいた方は、寄附金額に応じて所得税や住民税の控除等の優遇措置を受けることができますが、件数・金額ともに低いのが現状です。
あなたは、現在、区政推進基金にご協力いただていますか。現在、ご協力いただいていない方は、その理由をお聞かせください。（択一回答）

「区政推進基金の制度や仕組みを知らないため、寄附していない」の割合が52.2％と最も高く、次いで「手続きが面倒なため、寄附していない」の割合が10.4％、「その他の理由で、寄附していない」の割合が10.1％となっています。

「区政推進基金の制度や仕組みを知らないため、寄附していない」の割合が最も高いのは、60歳代以上の57.9％となっています。



単位：％

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 区分 | 全体 | 性別 | 年代別 |
| 男性 | 女性 | 10～30歳代 | 40・50歳代 | 60歳代以上 |
| 有効回答数（件） | 425  | 200  | 225  | 140  | 190  | 95  |
| 現在、住吉区の区政推進基金に寄附している | 2.6  | 2.0  | 3.1  | 2.1  | 2.6  | 3.2  |
| 区政推進基金の制度や仕組みを知らないため、寄附していない | 52.2  | 51.0  | 53.3  | 50.0  | 51.1  | 57.9  |
| 手続きが面倒なため、寄附していない | 10.4  | 12.5  | 8.4  | 12.9  | 10.0  | 7.4  |
| 返礼品に魅力を感じないため、寄附していない | 8.5  | 9.0  | 8.0  | 12.9  | 8.4  | 2.1  |
| 支援したいと思える取り組みがないため、寄附していない | 8.2  | 8.5  | 8.0  | 7.1  | 7.9  | 10.5  |
| 寄附金が有効に活用されるとは思えないため、寄附していない | 6.4  | 6.0  | 6.7  | 5.0  | 5.8  | 9.5  |
| 住吉区が好きでないため、寄附していない | 1.6  | 2.5  | 0.9  | 0.7  | 3.2  | - |
| その他の理由で、寄附していない | 10.1  | 8.5  | 11.6  | 9.3  | 11.1  | 9.5  |

※各選択の比率は、小数第二位を四捨五入しています。そのため、内訳の合計が100％にならない場合があります。

Ｑ23　区政推進基金では、支援したい取り組みを指定して寄附することが可能です。あなたに、住吉区の区政推進基金への寄附をご検討いただける取り組みは、次のうちどれですか。（３つまで選択可）

「防犯に関すること」の割合が35.8％と最も高く、次いで「防災に関すること」の割合が30.8％、「特になし」の割合が27.3％となっています。

「防犯に関すること」「子ども・子育てに関すること」の割合は10～30歳代で最も高くなっています。



単位：％

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 区分 | 全体 | 性別 | 年代別 |
| 男性 | 女性 | 10～30歳代 | 40・50歳代 | 60歳代以上 |
| 有効回答数（件） | 425  | 200  | 225  | 140  | 190  | 95  |
| 防犯に関すること | 35.8  | 36.0  | 35.6  | 41.4  | 38.4  | 22.1  |
| 防災に関すること | 30.8  | 29.0  | 32.4  | 36.4  | 27.9  | 28.4  |
| 子ども・子育てに関すること | 21.6  | 21.5  | 21.8  | 37.1  | 15.3  | 11.6  |
| 地域福祉に関すること | 17.6  | 16.5  | 18.7  | 15.0  | 15.3  | 26.3  |
| 環境美化や緑化に関すること | 16.0  | 15.0  | 16.9  | 12.9  | 18.9  | 14.7  |
| 健康推進に関すること | 13.4  | 14.0  | 12.9  | 7.1  | 12.1  | 25.3  |
| 歴史や文化に関すること | 12.5  | 14.5  | 10.7  | 9.3  | 12.6  | 16.8  |
| 地域活動に関すること | 11.3  | 13.5  | 9.3  | 12.9  | 6.8  | 17.9  |
| 教育に関すること | 5.9  | 5.5  | 6.2  | 7.1  | 6.8  | 2.1  |
| 区役所と市民の協働活動に関すること | 3.1  | 3.5  | 2.7  | 1.4  | 2.6  | 6.3  |
| その他 | 1.2  | 1.0  | 1.3  | 0.7  | 1.1  | 2.1  |
| 特になし | 27.3  | 27.5  | 27.1  | 24.3  | 31.6  | 23.2  |

※各選択の比率は、小数第二位を四捨五入しています。そのため、内訳の合計が100％にならない場合があります。

## 11　新たな将来ビジョンに基づく取組みについて

Ｑ24　 市内の各区では、区長が区内の基礎自治行政を総合的に推進していく上で、地域としての区のめざすべき将来像、及びその実現に向けた施策展開の方向性等をとりまとめ、区民の方々に明らかにするため、「将来ビジョン」を策定しています。住吉区では、平成30年度中に将来ビジョンの改訂を行い、31年度から新たな将来ビジョンに基づいて様々な取組みを進めることとしています。
あなたが、大阪市や住吉区の「防災」に関わる取組みの中で、今後、特に力を入れて取り組むべきと思われるものは何ですか。（３つまで選択可）

「大和川氾濫等の水害への備え（浸水想定や水害時避難ビルの把握の啓発等も含む）」の割合が56.0％と最も高く、次いで「備蓄物資の拡充」の割合が33.6％、「災害時に配慮が必要な方（高齢者・障がい者など）への支援の仕組みづくり」の割合が32.9％となっています。

「災害時に配慮が必要な方（高齢者・障がい者など）への支援の仕組みづくり」の割合が最も高いのは60歳代以上の44.2％となっています。



単位：％

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 区分 | 全体 | 性別 | 年代別 |
| 男性 | 女性 | 10～30歳代 | 40・50歳代 | 60歳代以上 |
| 有効回答数（件） | 425  | 200  | 225  | 140  | 190  | 95  |
| 大和川氾濫等の水害への備え（浸水想定や水害時避難ビルの把握の啓発等も含む） | 56.0  | 52.0  | 59.6  | 58.6  | 53.7  | 56.8  |
| 備蓄物資の拡充 | 33.6  | 29.0  | 37.8  | 40.0  | 30.0  | 31.6  |
| 災害時に配慮が必要な方（高齢者・障がい者など）への支援の仕組みづくり | 32.9  | 25.5  | 39.6  | 27.1  | 31.6  | 44.2  |
| 総合防災訓練の実施 | 20.2  | 20.5  | 20.0  | 20.0  | 21.6  | 17.9  |
| 広報紙の特集記事やホームページを活用した防災意識の向上 | 15.3  | 17.5  | 13.3  | 17.9  | 12.1  | 17.9  |
| 地域での防災リーダーの育成 | 15.1  | 14.5  | 15.6  | 10.0  | 17.4  | 17.9  |
| 「自助」（家具の固定や各家庭における備蓄、非常持出品の準備等）の取組みの啓発 | 13.4  | 12.5  | 14.2  | 19.3  | 10.0  | 11.6  |
| その他 | 0.7  | 0.5  | 0.9  | 1.4  | 0.5  | - |
| 特になし | 20.0  | 21.5  | 18.7  | 20.7  | 22.1  | 14.7  |

※各選択の比率は、小数第二位を四捨五入しています。そのため、内訳の合計が100％にならない場合があります。

Ｑ25　大阪市や住吉区の「防犯・交通安全」に関わる取組みの中で、今後、特に力を入れて取り組むべきと思われるものは何ですか。（３つまで選択可）

「防犯カメラの設置及び維持管理」の割合が52.9％と最も高く、次いで「交通マナー遵守の啓発」の割合が32.5％、「青色防犯パトロール車（青パト）による巡回」の割合が27.8％となっています。

「防犯カメラの設置及び維持管理」の割合が最も高いのは60歳代以上の62.1％となっています。



単位：％

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 区分 | 全体 | 性別 | 年代別 |
| 男性 | 女性 | 10～30歳代 | 40・50歳代 | 60歳代以上 |
| 有効回答数（件） | 425  | 200  | 225  | 140  | 190  | 95  |
| 防犯カメラの設置及び維持管理 | 52.9  | 48.0  | 57.3  | 46.4  | 53.2  | 62.1  |
| 交通マナー遵守の啓発 | 32.5  | 38.0  | 27.6  | 27.1  | 34.2  | 36.8  |
| 青色防犯パトロール車（青パト）による巡回 | 27.8  | 23.0  | 32.0  | 30.7  | 23.7  | 31.6  |
| 子どもの見守り活動への支援 | 27.1  | 24.5  | 29.3  | 32.1  | 24.2  | 25.3  |
| 放置自転車撤去の強化 | 22.6  | 23.5  | 21.8  | 21.4  | 22.1  | 25.3  |
| 特殊詐欺（振り込め詐欺）などの犯罪被害の防止に向けた啓発 | 16.5  | 18.0  | 15.1  | 18.6  | 14.7  | 16.8  |
| 老朽危険家屋等空家への対策 | 15.3  | 12.0  | 18.2  | 16.4  | 13.7  | 16.8  |
| 各地域や学校園での防犯キャンペーン・防犯教室の実施 | 10.6  | 10.5  | 10.7  | 12.9  | 10.0  | 8.4  |
| その他 | 1.9  | 2.5  | 1.3  | 2.9  | 1.6  | 1.1  |
| 特になし | 16.9  | 18.5  | 15.6  | 15.0  | 20.0  | 13.7  |

※各選択の比率は、小数第二位を四捨五入しています。そのため、内訳の合計が100％にならない場合があります。

Ｑ26　大阪市や住吉区の「地域福祉」に関わる取組みの中で、今後、特に力を入れて取り組むべきと思われるものは何ですか。（３つまで選択可）

「高齢者や障がい者に対する地域での日常的な見守りの仕組みづくり」の割合が37.4％と最も高く、次いで「がん検診や特定健診の受診勧奨」の割合が31.3％、「孤立死対策」の割合が30.4％となっています。

「高齢者や障がい者に対する地域での日常的な見守りの仕組みづくり」「高齢者の健康推進・体力づくりの支援」の割合が最も高いのは60歳代以上となっています。



単位：％

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 区分 | 全体 | 性別 | 年代別 |
| 男性 | 女性 | 10～30歳代 | 40・50歳代 | 60歳代以上 |
| 有効回答数（件） | 425  | 200  | 225  | 140  | 190  | 95  |
| 高齢者や障がい者に対する地域での日常的な見守りの仕組みづくり | 37.4  | 32.0  | 42.2  | 28.6  | 40.0  | 45.3  |
| がん検診や特定健診の受診勧奨 | 31.3  | 28.5  | 33.8  | 38.6  | 28.4  | 26.3  |
| 孤立死対策 | 30.4  | 29.5  | 31.1  | 34.3  | 26.8  | 31.6  |
| 高齢者の健康推進・体力づくりの支援 | 23.8  | 25.5  | 22.2  | 15.7  | 22.1  | 38.9  |
| 生活保護世帯の自立促進支援 | 22.8  | 21.5  | 24.0  | 20.0  | 25.3  | 22.1  |
| 認知症の予防活動の取組み | 16.9  | 17.5  | 16.4  | 10.7  | 16.3  | 27.4  |
| ひきこもりの若者の自立支援 | 15.8  | 16.5  | 15.1  | 22.9  | 13.7  | 9.5  |
| 生活保護世帯などの中学生を対象とする学習支援 | 11.5  | 12.5  | 10.7  | 14.3  | 12.6  | 5.3  |
| その他 | 0.7  | - | 1.3  | 1.4  | 0.5  | - |
| 特になし | 20.7  | 23.0  | 18.7  | 20.0  | 23.2  | 16.8  |

※各選択の比率は、小数第二位を四捨五入しています。そのため、内訳の合計が100％にならない場合があります。

Ｑ27　大阪市や住吉区の「子育て」に関わる取組みの中で、今後、特に力を入れて取り組むべきと思われるものは何ですか。（３つまで選択可）

「特になし」の割合が36.2％と最も高く、次いで「区内保育所（園）や幼稚園に関する情報発信」の割合が26.8％、「子ども同士で遊べるイベントなどの開催」の割合が19.8％となっています。

「子ども同士で遊べるイベントなどの開催」の割合が最も高いのは60歳代以上の25.3％となっています。



単位：％

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 区分 | 全体 | 性別 | 年代別 |
| 男性 | 女性 | 10～30歳代 | 40・50歳代 | 60歳代以上 |
| 有効回答数（件） | 425  | 200  | 225  | 140  | 190  | 95  |
| 区内保育所（園）や幼稚園に関する情報発信 | 26.8  | 28.0  | 25.8  | 31.4  | 24.7  | 24.2  |
| 子ども同士で遊べるイベントなどの開催 | 19.8  | 18.0  | 21.3  | 22.9  | 14.7  | 25.3  |
| 乳幼児の子育て全般に関する相談窓口の設置 | 18.6  | 16.5  | 20.4  | 23.6  | 15.3  | 17.9  |
| 保護者同士が知り合えるセミナーなどの開催 | 15.3  | 11.5  | 18.7  | 16.4  | 16.3  | 11.6  |
| 子どもの発達障がいに関する専門相談窓口の設置 | 15.1  | 14.0  | 16.0  | 17.1  | 14.2  | 13.7  |
| 子ども食堂運営の支援 | 14.6  | 15.0  | 14.2  | 16.4  | 14.2  | 12.6  |
| 保健師による必要な方への継続的な相談支援 | 14.1  | 13.5  | 14.7  | 12.1  | 10.5  | 24.2  |
| 食育の促進 | 11.8  | 15.0  | 8.9  | 11.4  | 11.1  | 13.7  |
| 子育てに関する区民向け研修の実施 | 10.6  | 13.5  | 8.0  | 7.9  | 12.1  | 11.6  |
| その他 | 1.6  | 1.5  | 1.8  | 2.1  | 1.6  | 1.1  |
| 特になし | 36.2  | 35.5  | 36.9  | 32.9  | 40.5  | 32.6  |

※各選択の比率は、小数第二位を四捨五入しています。そのため、内訳の合計が100％にならない場合があります。

Ｑ28　大阪市や住吉区の「教育」に関わる取組みの中で、今後、特に力を入れて取り組むべきと思われるものは何ですか。（３つまで選択可）

「基礎学力向上のための取組み」の割合が39.8％と最も高く、次いで「特になし」の割合が28.5％、「体力を向上させるための取組み」の割合が25.9％となっています。

「特になし」の割合が最も高いのは40・50歳代の32.1％となっています。

単位：％

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 区分 | 全体 | 性別 | 年代別 |
| 男性 | 女性 | 10～30歳代 | 40・50歳代 | 60歳代以上 |
| 有効回答数（件） | 425  | 200  | 225  | 140  | 190  | 95  |
| 基礎学力向上のための取組み | 39.8  | 37.0  | 42.2  | 43.6  | 40.0  | 33.7  |
| 体力を向上させるための取組み | 25.9  | 27.0  | 24.9  | 28.6  | 21.6  | 30.5  |
| あいさつ運動の取組み（道徳教育の推進） | 17.9  | 19.0  | 16.9  | 15.7  | 18.4  | 20.0  |
| 英語力向上のための取組み | 17.6  | 20.0  | 15.6  | 17.9  | 17.4  | 17.9  |
| 不登校などの課題を解決するための取組み | 15.5  | 17.0  | 14.2  | 14.3  | 16.3  | 15.8  |
| 発達障がいのある児童・生徒の学校生活の支援 | 14.1  | 12.5  | 15.6  | 13.6  | 15.3  | 12.6  |
| 生涯学習・生涯スポーツを進める取組み | 13.6  | 14.5  | 12.9  | 9.3  | 14.2  | 18.9  |
| 区民の意向を学校教育に反映する仕組みづくり | 11.5  | 13.0  | 10.2  | 12.9  | 9.5  | 13.7  |
| 小学校の図書室利用の活性化に向けた取組み | 11.3  | 7.5  | 14.7  | 13.6  | 10.5  | 9.5  |
| 学校選択制の実施 | 6.8  | 6.5  | 7.1  | 10.7  | 5.3  | 4.2  |
| 人権啓発の推進 | 4.5  | 5.5  | 3.6  | 5.0  | 3.7  | 5.3  |
| その他 | 1.2  | 0.5  | 1.8  | 2.9  | 0.5  | - |
| 特になし | 28.5  | 27.0  | 29.8  | 25.0  | 32.1  | 26.3  |

※各選択の比率は、小数第二位を四捨五入しています。そのため、内訳の合計が100％にならない場合があります。

Ｑ29　大阪市や住吉区の「まちの魅力」に関わる取組みの中で、今後、特に力を入れて取り組むべきと思われるものは何ですか。（３つまで選択可）

「住吉区の歴史・文化の伝承と発信」の割合が45.9％と最も高く、次いで「区民の住吉区への愛着を増すための取組み」の割合が30.6％、「空家の利活用の促進」の割合が29.9％となっています。

「住吉区の歴史・文化の伝承と発信」の割合が最も高いのは40・50歳代の52.1％となっています。



単位：％

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 区分 | 全体 | 性別 | 年代別 |
| 男性 | 女性 | 10～30歳代 | 40・50歳代 | 60歳代以上 |
| 有効回答数（件） | 425  | 200  | 225  | 140  | 190  | 95  |
| 住吉区の歴史・文化の伝承と発信 | 45.9  | 43.5  | 48.0  | 35.7  | 52.1  | 48.4  |
| 区民の住吉区への愛着を増すための取組み | 30.6  | 30.0  | 31.1  | 26.4  | 31.6  | 34.7  |
| 空家の利活用の促進 | 29.9  | 28.0  | 31.6  | 34.3  | 26.3  | 30.5  |
| 区民主体の住吉区の魅力発信イベントへの支援 | 25.6  | 24.5  | 26.7  | 22.1  | 24.2  | 33.7  |
| 観光マップの多言語化 | 16.5  | 19.5  | 13.8  | 16.4  | 13.2  | 23.2  |
| 区外から人を呼び込む取組み（外国人を含む） | 8.5  | 13.5  | 4.0  | 15.0  | 5.8  | 4.2  |
| その他 | 3.1  | 2.5  | 3.6  | 3.6  | 2.6  | 3.2  |
| 特になし | 22.6  | 23.0  | 22.2  | 25.7  | 23.2  | 16.8  |

※各選択の比率は、小数第二位を四捨五入しています。そのため、内訳の合計が100％にならない場合があります。

Ｑ30　大阪市や住吉区の「地域活動」に関わる取組みの中で、今後、特に力を入れて取り組むべきと思われるものは何ですか。（３つまで選択可）

「特になし」の割合が35.1％と最も高く、次いで「つながりづくりの基盤となる自治会や町内会単位の活動の支援」の割合が29.4％、「地域活動への参加を促すための支援」の割合が25.2％となっています。

「つながりづくりの基盤となる自治会や町内会単位の活動の支援」の割合が最も高いのは60歳代以上の43.2％となっています。また、「特になし」は10～30歳代42.9％で最も高くなっています。



単位：％

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 区分 | 全体 | 性別 | 年代別 |
| 男性 | 女性 | 10～30歳代 | 40・50歳代 | 60歳代以上 |
| 有効回答数（件） | 425  | 200  | 225  | 140  | 190  | 95  |
| つながりづくりの基盤となる自治会や町内会単位の活動の支援 | 29.4  | 29.0  | 29.8  | 24.3  | 26.3  | 43.2  |
| 地域活動への参加を促すための支援 | 25.2  | 27.5  | 23.1  | 20.0  | 26.3  | 30.5  |
| 地域活動の担い手の育成や確保に向けた取組みへの支援 | 24.7  | 26.5  | 23.1  | 22.1  | 23.2  | 31.6  |
| 広報紙配布やコミュニティ回収など自己資金確保に向けたソーシャルビジネス／コミュニティビジネスの推進 | 17.9  | 20.0  | 16.0  | 12.9  | 19.5  | 22.1  |
| 企業やＮＰＯと地域活動協議会等の地域団体との連携を促すための支援 | 16.0  | 15.0  | 16.9  | 16.4  | 13.7  | 20.0  |
| 地域活動協議会に関する情報の発信 | 12.9  | 13.5  | 12.4  | 15.7  | 8.9  | 16.8  |
| 地域活動協議会への財政的支援 | 9.6  | 12.0  | 7.6  | 7.9  | 10.5  | 10.5  |
| その他 | 1.6  | 1.5  | 1.8  | 0.7  | 2.1  | 2.1  |
| 特になし | 35.1  | 34.0  | 36.0  | 42.9  | 36.3  | 21.1  |

※各選択の比率は、小数第二位を四捨五入しています。そのため、内訳の合計が100％にならない場合があります。