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**Ⅰ　調査の概要**

１　調査の目的

「声なき声」など把握しにくいものも含めた多様な区民ニーズや意見・評価を把握し、様々な関連情報を合わせた調査結果の分析・課題抽出を行い、今後の区政運営に活用することを目的とする。

　２　調査対象

　　　大阪市住吉区にお住いの18歳以上の男女400サンプル以上

　３　調査期間

　　　　令和元年８月1日（木）～８月８日（木）

４　調査方法

インターネット・リサーチ・モニターを対象としたＷｅｂアンケート

５　調査結果の表示方法

・回答は各質問の回答者数（Ｎ）を基数とした百分率（％）で示してあります。

また、小数点以下第２位を四捨五入しているため、内訳の合計が100.0％になら

ない場合があります。

・複数回答が可能な設問の場合、回答者が全体に対してどのくらいの比率であるか

という見方になるため、回答比率の合計が100.0％を超える場合があります。

・クロス集計の場合、無回答を排除しているため、クロス集計の有効回答数の合計

と単純集計（全体）の有効回答数が合致しないことがあります。なお、クロス集

計とは、複数項目の組み合わせで分類した集計のことで、複数の質問項目を交差

して並べ、表やグラフを作成することにより、その相互の関係を明らかにするた

めの集計方法です。

**Ⅱ　調査結果**

１　回答者属性
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N=400

２　防災（大和川の氾濫への備え）について

N=400

N=400

**Ｑ１　住吉区役所では、大和川の氾濫による水害発生時に、水害から命を守るための正しい行動をとっていただけるよう、お住まいの地域や住居に応じて、避難行動を開始すべき水位のめやすや避難場所などについて、区ホームページや広報紙（令和元年６月号）で、情報発信を行っています。**

**また、区広報板や区内の災害時避難所案内板に、大和川が氾濫した場合の浸水想定を表示しています。**

**あなたは、ご自身がお住まいの地域について、大和川が氾濫した際にどれぐらい浸水すると想定されているか知っていますか。（択一回答）**

大和川が氾濫した際にどれぐらい浸水すると想定されているか「知っている」と回答した区民の割合は40.0％、「知らない」と回答した区民の割合は60.0％となっています。

年代別で見ると、10～30歳代の「知らない」と回答した割合が高く、67.2％となっています。

年代が若いほど、「知らない」と回答した割合が高くなっています。

(N=400)

単位：％

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **区分** | **全体** | **性別** | | | **年代別** | | |
| **男性** | **女性** | **その他** | **10**  **～**  **30**  **歳**  **代** | **40**  **・**  **50**  **歳**  **代** | **60**  **歳**  **代**  **以**  **上** |
| **有効回答数（件）** | 400 | 219 | 175 | 6 | 131 | 186 | 83 |
| **知っている** | 40.0 | 42.5 | 36.0 | 66.7 | 32.8 | 38.7 | 54.2 |
| **知らない** | 60.0 | 57.5 | 64.0 | 33.3 | 67.2 | 61.3 | 45.8 |

※各選択の比率は、小数点第二位を四捨五入しています。そのため、内訳の合計が100％にならない場合があります。

大和川氾濫による浸水時に取るべき行動について、「広報紙で知った」と回答した区民の割合が最も高く、40.0％となっています。次いで「住吉区水害ハザードマップで知った」が34.4％となっています。

**Ｑ２　（Ｑ１で選択肢「知っている」を選んだ方にお聞きします。）**

**大和川が氾濫した場合、想定される浸水の深さによって取るべき行動が異なります。例えば、想定される浸水の深さが0.5ｍ以上3.0ｍ未満の場合、２階以上の建物に避難する必要があり、想定される浸水の深さが3.0ｍ以上になると、３階以上の建物に避難する必要が生じます。**

**あなたは、大和川氾濫による浸水時に取るべき行動について知っていますか。知っている方は、取るべき行動を知った方法も合わせて教えてください。（択一回答）**

　　 年代別で見ると、10～30歳代は「ハザードマップ」、40・50歳代、60歳代以上は「広報紙」と回答した割合が高くなっています。

(N=160)

単位：％

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **区分** | **全体** | **性別** | | | **年代別** | | |
| **男性** | **女性** | **その他** | **10**  **～**  **30**  **歳**  **代** | **40**  **・**  **50**  **歳**  **代** | **60**  **歳**  **代**  **以**  **上** |
| **有効回答数（件）** | 160 | 93 | 63 | 4 | 43 | 72 | 45 |
| **住吉区の広報紙「広報すみよし」で知った** | 40.0 | 41.9 | 36.5 | 50.0 | 25.6 | 43.1 | 48.9 |
| **住吉区水害ハザードマップで知った** | 34.4 | 29.0 | 44.4 | - | 32.6 | 37.5 | 31.1 |
| **住吉区のホームページで知った** | 5.6 | 8.6 | 1.6 | - | 7.0 | 4.2 | 6.7 |
| **親族や友人・知人に聞いて知った** | 5.6 | 5.4 | 6.3 | - | 16.3 | 1.4 | 2.2 |
| **市民防災マニュアルで知った** | 3.8 | 5.4 | 1.6 | - | 7.0 | 2.8 | 2.2 |
| **自治会や町会の回覧板で知った** | 2.5 | 2.2 | 1.6 | 25.0 | 2.3 | 2.8 | 2.2 |
| **地域別の防災ハンドブックで知った** | 1.9 | 3.2 | - | - | - | - | 6.7 |
| **上記以外の方法で知った** | - | - | - | - | - | - | - |
| **知らなかった** | 6.3 | 4.3 | 7.9 | 25.0 | 9.3 | 8.3 | - |

※各選択の比率は、小数点第二位を四捨五入しています。そのため、内訳の合計が100％にならない場合があります。

「大和川ライブカメラ」を「見たことがある」と回答した区民の割合は26.5％、「見たことがない」と回答した区民の割合は73.5％となっています。

**Ｑ３　 大和川の水位は、国土交通省近畿地方整備局大和川河川事務所のホームページ「大和川ライブカメラ」で確認することができます。（区ホームページの「現在の大和川（柏原観測所）の水位」からも確認することができます。）**

**あなたは、「大和川ライブカメラ」をご覧になったことがありますか。**

**（択一回答）**

年代別で見ると、10～30歳代の「見たことがない」と回答した割合が高く、77.9％となっています。

(N=400)

N=400

単位：％

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **区分** | **全体** | **性別** | | | | **年代別** | | |
| **男性** | **女性** | **その他** | **10**  **～**  **30**  **歳**  **代** | | **40**  **・**  **50**  **歳**  **代** | **60**  **歳**  **代**  **以**  **上** |
| **有効回答数（件）** | 400 | 219 | 175 | 6 | 131 | | 186 | 83 |
| **ある** | 26.5 | 28.8 | 24.0 | 16.7 | 22.1 | | 28.5 | 28.9 |
| **ない** | 62.5 | 60.7 | 64.6 | 66.7 | 68.7 | | 59.7 | 59.0 |
| **見たことはないが、「大和川ライブカメラ」で水位を確認できることは知っている** | 11.0 | 10.5 | 11.4 | 16.7 | 9.2 | | 11.8 | 12.0 |

※各選択の比率は、小数点第二位を四捨五入しています。そのため、内訳の合計が100％にならない場合があります。

**Ｑ４　住吉区役所では、水害が発生した時に一時的に避難できる施設やマンションを「水害時避難ビル」として指定しています。令和元年７月31日現在、区内には合計122の「水害時避難ビル」（区内市立小中学校22校、大阪府立阪南高等学校、市営住宅82棟、UR公営住宅16棟及び苅田土地改良記念会館）があります。**

**あなたは、お住まいの近くの「水害時避難ビル」をご存知ですか。（択一回答）**

　　　 住まいの近くの「水害時避難ビル」を「知っている」と回答した区民の割合は22.5％、「知らない」と回答した区民の割合は77.5％となっています。

年代別で見ると、10～30歳代の「知らない」と回答した割合が高く、81.7％となっています。

年代が若いほど、「知らない」と回答した割合が高くなっています。

(N=400)

単位：％

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **区分** | **全体** | **性別** | | | **年代別** | | |
| **男性** | **女性** | **その他** | **10**  **～**  **30**  **歳**  **代** | **40**  **・**  **50**  **歳**  **代** | **60**  **歳**  **代**  **以**  **上** |
| **有効回答数（件）** | 400 | 219 | 175 | 6 | 131 | 186 | 83 |
| **知っている** | 22.5 | 22.4 | 22.3 | 33.3 | 18.3 | 21.0 | 32.5 |
| **避難の必要がないので、知らない** | 17.5 | 15.1 | 20.6 | 16.7 | 15.3 | 18.8 | 18.1 |
| **避難の必要があるが、知らない** | 22.5 | 25.1 | 18.3 | 50.0 | 22.9 | 24.2 | 18.1 |
| **避難の必要があるかないか分からず、知らない** | 37.5 | 37.4 | 38.9 | - | 43.5 | 36.0 | 31.3 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **知っている　計** | 22.5 | 22.4 | 22.3 | 33.3 | 18.3 | 21.0 | 32.5 |
| **知らない　計** | 77.5 | 77.6 | 77.7 | 66.7 | 81.7 | 79.0 | 67.5 |

※各選択の比率は、小数点第二位を四捨五入しています。そのため、内訳の合計が100％にならない場合があります。

３　防犯について

**Ｑ５　住吉区役所では、安全安心で住みよいまちの実現に向け、「防犯カメラの設置」「青色回転灯付パトロールカーによる巡回」「防犯教室・防犯キャンペーン」などの防犯対策に取り組んでいます。**

**あなたは、現在の住吉区の治安についてどのように感じますか。（択一回答）**

住吉区の治安について、「よいと感じる」と回答した区民の割合は75.8％、「よくないと感じる」と回答した区民の割合は24.3％となっています。

年代別で見ると、10～30歳代の「よいと感じる」割合が低い傾向にあります。

(N=400)

単位：％

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **区分** | **全体** | **性別** | | | | | **年代別** | | | | |
| **男性** | **女性** | | **その他** | | **10**  **～**  **30**  **歳**  **代** | | **40**  **・**  **50**  **歳**  **代** | | **60**  **歳**  **代**  **以**  **上** |
| **有効回答数（件）** | 400 | 219 | 175 | | 6 | | 131 | | 186 | | 83 |
| **大いによいと感じる** | 8.3 | 7.3 | 9.7 | | - | | 6.9 | | 8.6 | | 9.6 |
| **ある程度よいと感じる** | 30.8 | 31.5 | 28.6 | | 66.7 | | 28.2 | | 29.0 | | 38.6 |
| **どちらかといえばよいと感じる** | 36.8 | 37.4 | 36.6 | | 16.7 | | 35.1 | | 39.8 | | 32.5 |
| **どちらかといえばよくないと感じる** | 12.3 | 11.0 | 14.3 | | - | | 16.0 | | 10.2 | | 10.8 |
| **あまりよくないと感じる** | 6.5 | 6.8 | 5.7 | | 16.7 | | 6.1 | | 6.5 | | 7.2 |
| **全くよくないと感じる** | 5.5 | 5.9 | 5.1 | | - | | 7.6 | | 5.9 | | 1.2 |
|  |  |  | |  | |  | |  | |  | |
| **よいと感じる　計** | 75.8 | 76.3 | 74.9 | | 83.4 | | 70.2 | | 77.4 | | 80.7 |
| **よくないと感じる　計** | 24.3 | 23.7 | 25.1 | | 16.7 | | 29.8 | | 22.6 | | 19.3 |

※各選択の比率は、小数点第二位を四捨五入しています。そのため、内訳の合計が100％にならない場合があります。

４　地域見守り支援システムについて

**Ｑ６　住吉区役所では、高齢の方や障がいのある方など、災害時に自力で避難することが困難な方（災害時要援護者）への支援として、平成26年度より、災害時要援護者の支援と地域での日常的な見守りが一体となった「住吉区地域見守り支援システム」の構築に向けた取組を進めています。**

**あなたは、「住吉区地域見守り支援システム」のことを知っていますか。知っている方は、知った方法も合わせて教えてください。（択一回答）**

「住吉区地域見守り支援システム」のことを「知っている」と回答した区民の割合は32.0％、「名称は聞いたことがあるぐらいで、取組については知らない」と回答した区民の割合は11.3％、「知らなかった」と回答した区民の割合は56.8％となっています。

年代別で見ると、10～30歳代の「知らなかった」と回答した割合が高く、66.4％となっています。

年代が若いほど、「知らなかった」と回答した割合が高くなっています。

(N=400)

単位：％

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **区分** | **全体** | **性別** | | | **年代別** | | |
| **男性** | **女性** | **その他** | **10**  **～**  **30**  **歳**  **代** | **40**  **・**  **50**  **歳**  **代** | **60**  **歳**  **代**  **以**  **上** |
| **有効回答数（件）** | 400 | 219 | 175 | 6 | 131 | 186 | 83 |
| **住吉区の広報紙「広報すみよし」で知った** | 18.5 | 18.7 | 18.3 | 16.7 | 9.2 | 20.4 | 28.9 |
| **住吉区のホームページで知った** | 5.0 | 5.5 | 4.6 | - | 4.6 | 4.8 | 6.0 |
| **地域の役員・民生委員に聞いて知った** | 3.3 | 4.1 | 2.3 | - | 3.1 | 3.2 | 3.6 |
| **親族や友人・知人に聞いて知った** | 2.5 | 2.7 | 1.7 | 16.7 | 3.1 | 1.1 | 4.8 |
| **災害時要援護者支援台帳登録にかかる意向確認書が届いて知った** | 1.3 | 0.9 | 1.1 | 16.7 | 0.8 | 0.5 | 3.6 |
| **ケアマネジャーやヘルパー、利用している福祉施設（デイサービス等）から聞いて知った** | 1.0 | 0.5 | 1.7 | - | 1.5 | 0.5 | 1.2 |
| **上記以外の方法で知った** | 0.5 | 0.5 | 0.6 | - | - | 0.5 | 1.2 |
| **「住吉区地域見守り支援システム」という名称を聞いたことがあるぐらいで、取組については知らない** | 11.3 | 11.0 | 10.9 | 33.3 | 11.5 | 10.8 | 12.0 |
| **知らなかった** | 56.8 | 56.2 | 58.9 | 16.7 | 66.4 | 58.1 | 38.6 |

※各選択の比率は、小数点第二位を四捨五入しています。そのため、内訳の合計が100％にならない場合があります。

５　生活困窮者自立支援について

**Ｑ７　住吉区役所では、「生活自立相談窓口」を開設し、相談支援員が区内にお住まいで生活にお困りの方（生活保護受給者は除きます。）のお話を伺い、生活の自立に向け、お一人おひとりの状況に応じた支援を行っています。**

**あなたは、この相談窓口を知っていますか。**

**知っている方は、知った方法も合わせて教えてください。（択一回答）**

生活自立相談窓口を「知っている」と回答した区民の割合は29.0％、「知らなかった」と回答した区民の割合は71.0％となっています。

　 　 年代別で見ると、10～30歳代、40・50歳代の「知らなかった」と回答した割合が高く、順に74.8％、74.7％となっています。

(N=400)

単位：％

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **区分** | **全体** | **性別** | | | **年代別** | | |
| **男性** | **女性** | **その他** | **10**  **～**  **30**  **歳**  **代** | **40**  **・**  **50**  **歳**  **代** | **60**  **歳**  **代**  **以**  **上** |
| **有効回答数（件）** | 400 | 219 | 175 | 6 | 131 | 186 | 83 |
| **住吉区の広報紙「広報すみよし」で知った** | 18.3 | 20.5 | 16.0 | - | 12.2 | 17.7 | 28.9 |
| **住吉区のホームページで知った** | 5.3 | 5.0 | 5.7 | - | 6.1 | 5.4 | 3.6 |
| **親族や友人・知人に聞いて知った** | 3.0 | 3.7 | 2.3 | - | 3.1 | 1.1 | 7.2 |
| **地域の役員・民生委員に聞いて知った** | 1.0 | 1.4 | - | 16.7 | 0.8 | - | 3.6 |
| **ケアマネジャーやヘルパー、利用している福祉施設（デイサービス等）から聞いて知った** | 0.5 | - | 1.1 | - | 1.5 | - | - |
| **上記以外の方法で知った** | 1.0 | 0.5 | 1.7 | - | 1.5 | 1.1 | - |
| **知らなかった** | 71.0 | 68.9 | 73.1 | 83.3 | 74.8 | 74.7 | 56.6 |

※各選択の比率は、小数点第二位を四捨五入しています。そのため、内訳の合計が100％にならない場合があります。

６　子育て及び虐待防止の施策について

**Ｑ８　（属性５（子育て状況）で選択肢「就学前（0～6歳まで）の子どもがいる」を選んだ方にお聞きします。）**

**住吉区役所では、平成30年４月に、就学前（主に３歳まで）の子どもの子育てに関する相談窓口として「住吉区子育て世代包括支援センター　はぐあっぷ」を設置し、子育て支援コーディネーター（保育士、助産師）や保健師が、妊娠期の過ごし方、出産、母乳、子どもの発達に関すること、子育て支援センターや保育所（園）の利用などについて、協働して相談に応じています。**

**あなたが、就学前（主に３歳まで）の子どもの子育てに関して悩んでいること、知りたいことは何ですか。（３つまでお選びください）**

就学前（主に３歳まで）の子どもの子育てに関して悩んでいること、知りたいことについて、「保育所（園）など子どもを預ける施設について」と回答した区民の割合が最も高く、20.6％となっています。次いで「子のしつけについて」が17.6％となっています。

単位：％

(N=34)

単位：％

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **区分** | **全**  **体** | **性別** | | | **年代別** | | |
| **男**  **性** | **女**  **性** | **そ**  **の**  **他** | **10**  **～**  **30**  **歳**  **代** | **40**  **・**  **50**  **歳**  **代** | **60**  **歳**  **代**  **以**  **上** |
| **有効回答数（件）** | 34 | 14 | 20 | 0 | 30 | 4 | 0 |
| **保育所（園）など子どもを預ける施設について** | 20.6 | 14.3 | 25.0 | - | 23.3 | - | - |
| **子のしつけについて** | 17.6 | 21.4 | 15.0 | - | 16.7 | 25.0 | - |
| **親子でふれあえる場、お友だちと遊べる場などについて** | 14.7 | - | 25.0 | - | 13.3 | 25.0 | - |
| **言語面などのこころの発達について** | 11.8 | 7.1 | 15.0 | - | 13.3 | - | - |
| **一時保育施設など一時的に子どもを預ける施設について** | 11.8 | - | 20.0 | - | 13.3 | - | - |
| **離乳食について** | 8.8 | 7.1 | 10.0 | - | 10.0 | - | - |
| **子の睡眠について** | 8.8 | 7.1 | 10.0 | - | 6.7 | 25.0 | - |
| **きょうだい、お友だちとの関係など社会性の発達について** | 8.8 | 7.1 | 10.0 | - | 10.0 | - | - |
| **子育ての負担感について** | 8.8 | 7.1 | 10.0 | - | 10.0 | - | - |
| **妊娠期の過ごし方について** | 2.9 | 7.1 | - | - | 3.3 | - | - |
| **出産について** | 2.9 | 7.1 | - | - | 3.3 | - | - |
| **食べ物の好き嫌いなど食事について** | 2.9 | 7.1 | - | - | 3.3 | - | - |
| **子の病気について** | 2.9 | - | 5.0 | - | 3.3 | - | - |
| **母乳について** | - | - | - | - | - | - | - |
| **排泄について** | - | - | - | - | - | - | - |
| **おすわり・はいはいなど身体の発達について** | - | - | - | - | - | - | - |
| **障がいのある子どもの子育てについて** | - | - | - | - | - | - | - |
| **その他** | - | - | - | - | - | - | - |
| **特に悩んでいること、知りたいことはない** | 44.1 | 57.1 | 35.0 | - | 40.0 | 75.0 | - |

※各選択の比率は、小数点第二位を四捨五入しています。そのため、内訳の合計が100％にならない場合があります。

児童虐待にかかる通告義務について、「知っている」と回答した区民の割合は51.3％、「知らない」と回答した区民の割合は48.8％となっています。

**Ｑ９　児童虐待を受けたと思われる児童を発見した場合、児童福祉法において、すべての人に自治体の設置する福祉事務所や児童相談所に通告する義務が課せられています。**

**あなたは、ご自身にもこの通告義務があることを知っていますか。（択一回答）**

　　年代別で見ても、ほぼ同様の傾向となっています。

(N=400)

単位：％

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **区分** | **全体** | **性別** | | | **年代別** | | |
| **男性** | **女性** | **その他** | **10**  **～**  **30**  **歳**  **代** | **40**  **・**  **50**  **歳**  **代** | **60**  **歳**  **代**  **以**  **上** |
| **有効回答数（件）** | 400 | 219 | 175 | 6 | 131 | 186 | 83 |
| **知っている** | 51.3 | 45.7 | 57.1 | 83.3 | 53.4 | 50.0 | 50.6 |
| **知らない** | 48.8 | 54.3 | 42.9 | 16.7 | 46.6 | 50.0 | 49.4 |

※各選択の比率は、小数点第二位を四捨五入しています。そのため、内訳の合計が100％にならない場合があります。

　　　児童虐待事案の通告先として知っている機関について、「児童虐待ホットライン」と回答した区民の割合が最も高く、32.8％となっています。

**Ｑ10　大阪市では、平成30年度に設置した大阪市児童虐待防止体制強化会議での議論を踏まえて決定した方針を継承するとともに、今年４月に就任した市長のもと、児童虐待防止対策をさらに強化し、重大な児童虐待（死亡や後遺症が残る等生命の危険にかかわる重傷事案）の発生ゼロをめざしています。**

**そして大阪市には、児童虐待事案の通告先として次の機関があります。**

**これらの中で、あなたが知っている機関を教えてください。**

**あてはまるものを全てお答ください。（複数回答）**

一方、「いずれも知らない」と回答した区民の割合が51.3％となっています。

　　　年代別で見ると、40・50歳代の「いずれも知らない」と回答した割合が高く、57.0％となっています。

（％）

(N=400)

単位：％

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 単位：％  **区分** | **全体** | **性別** | | | **年代別** | | |
| **男性** | **女性** | **その他** | **10**  **～**  **30**  **歳**  **代** | **40**  **・**  **50**  **歳**  **代** | **60**  **歳**  **代**  **以**  **上** |
| **有効回答数（件）** | 400 | 219 | 175 | 6 | 131 | 186 | 83 |
| **児童虐待ホットライン** | 32.8 | 28.3 | 37.7 | - | 34.4 | 31.2 | 33.7 |
| **各区保健福祉センター（住吉区保健福祉センター子育て相談室）** | 22.3 | 19.6 | 25.1 | 33.3 | 20.6 | 19.4 | 31.3 |
| **こども相談センター（南部こども相談センター）** | 19.8 | 19.6 | 20.6 | 50.0 | 26.0 | 14.0 | 22.9 |
| **いずれも知らない** | 51.3 | 53.9 | 48.0 | 50.0 | 48.9 | 57.0 | 42.2 |

※各選択の比率は、小数点第二位を四捨五入しています。そのため、内訳の合計が100％にならない場合があります。

７　教育に関する施策について

**Ｑ11　大阪市では、平成27年４月から「分権型教育行政」を進めています。**

**住吉区役所では、区長が教育委員会事務局の区担当教育次長の役割を兼務し、学校や地域のより近くでニーズにあった教育施策を進めています。**

**あなたは、教育施策全般に関心がありますか。（択一回答）**

　　　教育施策全般に「関心がある」と回答した区民の割合は41.3％、「関心がない」と回答した区民の割合は58.8％となっています。

年代別で見ると、40・50歳代の「関心がない」と回答した割合が高く、63.4％となっています。

(N=400)

単位：％

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **区分** | **全体** | **性別** | | | | **年代別** | | | | | |
| **男性** | **女性** | | **その他** | **10**  **～**  **30**  **歳**  **代** | | **40**  **・**  **50**  **歳**  **代** | | **60**  **歳**  **代**  **以**  **上** | |
| **有効回答数（件）** | 400 | 219 | 175 | | 6 | 131 | | 186 | | 83 | |
| **関心がある** | 9.8 | 11.9 | 6.9 | | 16.7 | 9.2 | | 8.6 | | 13.3 | |
| **どちらかといえば関心がある** | 31.5 | 30.1 | 33.1 | | 33.3 | 35.1 | | 28.0 | | 33.7 | |
| **どちらかといえば関心がない** | 29.5 | 28.8 | 29.7 | | 50.0 | 26.0 | | 31.7 | | 30.1 | |
| **関心がない** | 29.3 | 29.2 | 30.3 | | - | 29.8 | | 31.7 | | 22.9 | |
|  |  |  | |  | | |  | |  | |  |
| **関心がある　計** | 41.3 | 42.0 | 40.0 | | 50.0 | 44.3 | | 36.6 | | 47.0 | |
| **関心がない　計** | 58.8 | 58.0 | 60.0 | | 50.0 | 55.7 | | 63.4 | | 53.0 | |

※各選択の比率は、小数点第二位を四捨五入しています。そのため、内訳の合計が100％にならない場合があります。

　　　　区民の意見が学校園の運営に反映され、学校や地域の実情に応じた教育が行われているかについて、「そう思う」と回答した区民の割合は48.8％、「そう思わない」と回答した区民の割合は51.3％となっています。

**Ｑ12　住吉区役所では、保護者・地域住民・学校長などの意見をくみとるための仕組みとして、教育行政連絡会・総合教育会議といった会議を開催し、教育施策に関する意見交換を行っています。**

**そうすることで、学校長と課題の共有を図り、学校と地域、区が連携した防災訓練の拡充など具体の取組につなげています。**

**また、各学校園では、学校協議会を開催し、保護者や地域住民などから学校運営に関する意見などを聞いています。学校協議会で出た意見は、各学校の「運営に関する計画」に取り入れています。**

**あなたは、区民の意見が学校園の運営に反映され、学校や地域の実情に応じた教育が行われていると感じますか。（択一回答）**

年代別で見ると、10～30歳代の「そう思わない」と回答した割合が高く、59.5％となっています。

年代が若いほど、「そう思わない」と回答した割合が高くなっています。

(N=400)

単位：％

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **区分** | **全体** | **性別** | | | | **年代別** | | | | | |
| **男性** | **女性** | | **その他** | **10**  **～**  **30**  **歳**  **代** | | **40**  **・**  **50**  **歳**  **代** | | **60**  **歳**  **代**  **以**  **上** | |
| **有効回答数（件）** | 400 | 219 | 175 | | 6 | 131 | | 186 | | 83 | |
| **大いにそう思う** | 2.8 | 3.7 | 1.7 | | - | 1.5 | | 2.2 | | 6.0 | |
| **ある程度そう思う** | 14.3 | 13.2 | 14.9 | | 33.3 | 14.5 | | 14.5 | | 13.3 | |
| **どちらかというとそう思う** | 31.8 | 34.7 | 28.6 | | 16.7 | 24.4 | | 34.4 | | 37.3 | |
| **どちらかといえばそう思わない** | 26.5 | 21.9 | 32.0 | | 33.3 | 28.2 | | 24.2 | | 28.9 | |
| **あまりそう思わない** | 12.8 | 13.7 | 12.0 | | - | 13.7 | | 12.4 | | 12.0 | |
| **全くそう思わない** | 12.0 | 12.8 | 10.9 | | 16.7 | 17.6 | | 12.4 | | 2.4 | |
|  |  |  | |  | | |  | |  | |  |
| **そう思う　計** | 48.8 | 51.6 | 45.1 | | 50.0 | 40.5 | | 51.1 | | 56.6 | |
| **そう思わない　計** | 51.3 | 48.4 | 54.9 | | 50.0 | 59.5 | | 48.9 | | 43.4 | |
| ※各選択の比率は、小数点第二位を四捨五入しています。そのため、内訳の合計が100％にならない場合があります。 | | | | | | | | | | | |

住吉区は学校・家庭・地域が連携して子どもが育まれているまちだと「感じる」と回答した区民の割合は61.0％、「感じない」と回答した区民の割合は39.0％となっています。

**Ｑ13　住吉区役所では、子どもたちが安心して学び、成長していけるよう、地域住民が学校と連携・協働して登下校時の見守り、学校での読書活動支援、学校行事への参画などの学校教育支援、はぐくみネットや生涯学習ルームなどの教育コミュニティづくりを進めています。**

**あなたは、住吉区は学校・家庭・地域が連携して子どもが育まれているまちだと感じますか。（択一回答）**

年代別で見ると、40・50歳代の「感じる」と回答した割合が高く、64.0％となっています。

(N=400)

単位：％

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **区分** | **全体** | **性別** | | | **年代別** | | |
| **男性** | **女性** | **その他** | **10**  **～**  **30**  **歳**  **代** | **40**  **・**  **50**  **歳**  **代** | **60**  **歳**  **代**  **以**  **上** |
| **有効回答数（件）** | 400 | 219 | 175 | 6 | 131 | 186 | 83 |
| **大いに感じる** | 3.3 | 2.7 | 4.0 | - | 3.8 | 1.6 | 6.0 |
| **ある程度感じる** | 16.3 | 15.1 | 17.7 | 16.7 | 13.7 | 18.3 | 15.7 |
| **どちらかというと感じる** | 41.5 | 40.2 | 42.9 | 50.0 | 42.7 | 44.1 | 33.7 |
| **どちらかといえば感じない** | 24.3 | 26.0 | 22.3 | 16.7 | 22.1 | 20.4 | 36.1 |
| **あまり感じない** | 7.5 | 8.2 | 6.3 | 16.7 | 6.1 | 8.6 | 7.2 |
| **全く感じない** | 7.3 | 7.8 | 6.9 | - | 11.5 | 7.0 | 1.2 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **感じる　計** | 61.0 | 58.0 | 64.6 | 66.7 | 60.3 | 64.0 | 55.4 |
| **感じない　計** | 39.0 | 42.0 | 35.4 | 33.4 | 39.7 | 36.0 | 44.6 |

※各選択の比率は、小数点第二位を四捨五入しています。そのため、内訳の合計が100％にならない場合があります。

**Ｑ14　住吉区役所では、区民の体力向上とスポーツへの親しみ、健康意識を深めるため、「スポーツフェスティバル」「エンジョイソフトバレー」「ふれあいハイキング」などのスポーツレクリエーションイベントを実施しています。**

**また、子どもから高齢者まで誰でも参加できる、ニュースポーツの普及活動にも取り組んでいます。**

**あなたは、これらの活動が、生涯スポーツ活動の推進に寄与していると感じますか。（択一回答）**

スポーツレクリエーションイベントの実施やニュースポーツの普及活動が、生涯スポーツ活動の推進に寄与していると「感じる」と回答した区民の割合は49.8％、「感じない」と回答した区民の割合は50.3％となっています。

　　　 年代別で見ると、10～30歳代の「感じる」と回答した割合が高く、53.4％となっています。

(N=400)

単位：％

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **区分** | **全体** | **性別** | | | **年代別** | | | | | |
| **男性** | **女性** | **その他** | **10**  **～**  **30**  **歳**  **代** | | **40**  **・**  **50**  **歳**  **代** | | **60**  **歳**  **代**  **以**  **上** | |
| **有効回答数（件）** | 400 | 219 | 175 | 6 | 131 | | 186 | | 83 | |
| **大いに感じる** | 2.8 | 1.8 | 4.0 | - | 2.3 | | 2.7 | | 3.6 | |
| **ある程度感じる** | 13.3 | 12.8 | 14.3 | - | 15.3 | | 12.4 | | 12.0 | |
| **どちらかというと感じる** | 33.8 | 29.7 | 37.7 | 67.7 | 35.9 | | 31.2 | | 36.1 | |
| **どちらかといえば感じない** | 27.3 | 29.7 | 24.0 | 33.3 | 22.9 | | 30.6 | | 26.5 | |
| **あまり感じない** | 11.5 | 13.7 | 9.1 | - | 10.7 | | 10.2 | | 15.7 | |
| **全く感じない** | 11.5 | 12.3 | 10.9 | - | 13.0 | | 12.9 | | 6.0 | |
|  |  |  |  | | |  | |  | |  |
| **感じる　計** | 49.8 | 44.3 | 56.0 | 66.7 | 53.4 | | 46.2 | | 51.8 | |
| **感じない　計** | 50.3 | 55.7 | 44.0 | 33.3 | 46.6 | | 53.8 | | 48.2 | |

※各選択の比率は、小数点第二位を四捨五入しています。そのため、内訳の合計が100％にならない場合があります。

８　人権について

**Ｑ15　住吉区役所では、様々な人権課題に対する意識・関心・気づきを高めるため、人権啓発推進員や関係団体等と連携し、人権啓発事業や情報発信を行っています。**

**あなたは、住吉区はお互いの人権が尊重されているまちだと感じますか。**

**（択一回答）**

住吉区はお互いの人権が尊重されているまちだと「感じる」と回答した区民の割合は59.8％、「感じない」と回答した区民の割合は40.3％となっています。

年代別で見ると、60歳代以上の「感じる」と回答した割合が高く、69.9％となっています。

(N=400)

単位：％

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **区分** | **全体** | **性別** | | | | **年代別** | | | | | |
| **男性** | | **女性** | **その他** | **10**  **～**  **30**  **歳**  **代** | | **40**  **・**  **50**  **歳**  **代** | | **60**  **歳**  **代**  **以**  **上** | |
| **有効回答数（件）** | 400 | 219 | | 175 | 6 | 131 | | 186 | | 83 | |
| **大いに感じる** | 2.5 | 2.7 | | 2.3 | - | 2.3 | | 1.1 | | 6.0 | |
| **ある程度感じる** | 12.8 | 12.3 | | 13.7 | - | 14.5 | | 12.4 | | 10.8 | |
| **どちらかというと感じる** | 44.5 | 39.7 | | 50.3 | 50.0 | 40.5 | | 43.5 | | 53.0 | |
| **どちらかといえば感じない** | 21.3 | 23.7 | | 17.7 | 33.3 | 19.1 | | 25.3 | | 15.7 | |
| **あまり感じない** | 11.5 | 14.2 | | 8.0 | 16.7 | 12.2 | | 10.8 | | 12.0 | |
| **全く感じない** | 7.5 | 7.3 | | 8.0 | - | 11.5 | | 7.0 | | 2.4 | |
|  |  |  |  | | | |  | |  | |  |
| **感じる　計** | 59.8 | 54.8 | | 66.3 | 50.0 | 57.3 | | 57.0 | | 69.9 | |
| **感じない　計** | 40.3 | 45.2 | | 33.7 | 50.0 | 42.7 | | 43.0 | | 30.1 | |

※各選択の比率は、小数点第二位を四捨五入しています。そのため、内訳の合計が100％にならない場合があります。

住吉区における人権啓発及び人権に関する情報の発信が人権意識の醸成に寄与していると「感じる」と回答した区民の割合は48.3％、「感じない」と回答した区民の割合は51.8％となっています。

**Ｑ16　住吉区役所では、人権をテーマとした記事を区広報紙や区ホームページに掲載するとともに、啓発ポスターを区役所内やイベントブースで展示するなど、人権啓発活動に取り組んでいます。**

**あなたは、住吉区における人権啓発及び人権に関する情報の発信が人権意識の醸成に寄与していると感じますか。（択一回答）**

年代別で見ると、60歳代以上の「感じる」と回答した割合が高く、56.6％となっています。

(N=400)

単位：％

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **区分** | **全体** | **性別** | | | **年代別** | | |
| **男性** | **女性** | **女性** | **10**  **～**  **30**  **歳**  **代** | **40**  **・**  **50**  **歳**  **代** | **60**  **歳**  **代**  **以**  **上** |
| **有効回答数（件）** | 400 | 219 | 175 | 6 | 131 | 186 | 83 |
| **大いに感じる** | 2.0 | 1.8 | 2.3 | - | 1.5 | 2.2 | 2.4 |
| **ある程度感じる** | 10.8 | 9.1 | 13.1 | - | 13.7 | 7.5 | 13.3 |
| **どちらかというと感じる** | 35.5 | 32.9 | 37.7 | 66.7 | 31.3 | 36.0 | 41.0 |
| **どちらかといえば感じない** | 30.5 | 30.6 | 30.3 | 33.3 | 30.5 | 33.3 | 24.1 |
| **あまり感じない** | 13.5 | 17.4 | 9.1 | - | 13.7 | 11.8 | 16.9 |
| **全く感じない** | 7.8 | 8.2 | 7.4 | - | 9.2 | 9.1 | 2.4 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **感じる　計** | 48.3 | 43.8 | 53.1 | 66.7 | 46.6 | 45.7 | 56.6 |
| **感じない　計** | 51.8 | 56.2 | 46.9 | 33.3 | 53.4 | 54.3 | 43.4 |

※各選択の比率は、小数点第二位を四捨五入しています。そのため、内訳の合計が100％にならない場合があります。

９　住吉区の魅力について

**Ｑ17　住吉区は、由緒ある神社仏閣や古い街道といった歴史的・文化的資源に恵まれたまちです。また、食事や買い物を楽しめるスポットも点在しています。**

**住吉区役所では、これらの魅力を区内外に広く発信するため、パンフレットの配布や動画の放映、イベントの開催などを行っています。**

**あなたは、住んで良かった、訪ねて良かったなど、住吉区に魅力を感じますか。**

**（択一回答）**

住吉区に魅力を「感じる」と回答した区民の割合は70.0％、「感じない」と回答した区民の割合は30.0％となっています。

年代別で見ると、60歳代以上の「感じる」と回答した割合が高く、73.5％となっています。

また、年代が若いほど、「感じない」と回答した割合が高くなっています。

(N=400)

単位：％

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **区分** | **全体** | **性別** | | | | **年代別** | | | | | |
| **男性** | **女性** | | **その他** | **10**  **～**  **30**  **歳**  **代** | | **40**  **・**  **50**  **歳**  **代** | | **60**  **歳**  **代**  **以**  **上** | |
| **有効回答数（件）** | 400 | 219 | 175 | | 6 | 131 | | 186 | | 83 | |
| **大いに感じる** | 10.8 | 10.0 | 11.4 | | 16.7 | 4.6 | | 11.8 | | 18.1 | |
| **ある程度感じる** | 23.5 | 21.9 | 25.7 | | 16.7 | 22.9 | | 22.6 | | 26.5 | |
| **どちらかというと感じる** | 35.8 | 35.2 | 35.4 | | 66.7 | 39.7 | | 36.0 | | 28.9 | |
| **どちらかといえば感じない** | 16.3 | 16.9 | 16.0 | | - | 15.3 | | 17.2 | | 15.7 | |
| **あまり感じない** | 7.5 | 9.6 | 5.1 | | - | 9.2 | | 5.9 | | 8.4 | |
| **全く感じない** | 6.3 | 6.4 | 6.3 | | - | 8.4 | | 6.5 | | 2.4 | |
|  |  |  | |  | | |  | |  | |  |
| **感じる　計** | 70.0 | 67.1 | 72.6 | | 100.0 | 67.2 | | 70.4 | | 73.5 | |
| **感じない　計** | 30.0 | 32.9 | 27.4 | | - | 32.8 | | 29.6 | | 26.5 | |

※各選択の比率は、小数点第二位を四捨五入しています。そのため、内訳の合計が100％にならない場合があります。

１０　広報について

**Ｑ18　住吉区役所では、市や区役所が実施する様々な取組（施策・事業・イベント等）に関する情報を発信しています。**

**あなたがこれらの情報を入手する媒体は、次のうちどれですか。**

**（３つまでお選びください）**

　　　市や区役所が実施する様々な取組に関する情報の入手媒体について、「広報紙」と回答した区民の割合が最も高く、52.3％となっています。

次いで「住吉区のホームページ」が22.8％となっています。

　　　年代別で見ると、「広報紙」と回答した割合は、40・50歳代は60.8％、60歳代以上は61.4％と高くなっていますが、10～30歳代は34.4％に留まっています。

（％）

(N=400)

単位：％

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **区分** | **全体** | **性別** | | | **年代別** | | |
| **男性** | **女性** | **その他** | **10**  **～**  **30**  **歳**  **代** | **40**  **・**  **50**  **歳**  **代** | **60**  **歳**  **代**  **以**  **上** |
| **有効回答数（件）** | 400 | 219 | 175 | 6 | 131 | 186 | 83 |
| **住吉区の広報紙「広報すみよし」** | 52.3 | 53.0 | 50.9 | 66.7 | 34.4 | 60.8 | 61.4 |
| **住吉区のホームページ** | 22.8 | 25.1 | 19.4 | 33.3 | 19.8 | 25.3 | 21.7 |
| **町会、自治会などの回覧板** | 12.8 | 13.7 | 11.4 | 16.7 | 6.9 | 11.8 | 24.1 |
| **住吉区の広報板や町会・自治会などの掲示板** | 12.3 | 15.5 | 7.4 | 33.3 | 7.6 | 12.4 | 19.3 |
| **図書館や区民センター、駅などの公共施設設置のチラシ・ポスター** | 8.8 | 5.9 | 11.4 | 33.3 | 10.7 | 7.5 | 8.4 |
| **口コミ** | 8.0 | 8.2 | 8.0 | - | 8.4 | 8.1 | 7.2 |
| **住吉区役所の窓口や区民情報コーナーのチラシ・ポスター** | 6.5 | 5.0 | 7.4 | 33.3 | 7.6 | 6.5 | 4.8 |
| **住吉区のツイッター（Twitter）** | 2.3 | 1.4 | 3.4 | - | 1.5 | 3.8 | - |
| **住吉区のライン（LINE）** | 1.3 | 0.5 | 2.3 | - | 0.8 | 2.2 | - |
| **その他** | - | - | - | - | - | - | - |
| **特になし** | 27.8 | 27.9 | 28.6 | - | 41.2 | 23.7 | 15.7 |
| ※各選択の比率は、小数点第二位を四捨五入しています。そのため、内訳の合計が100％にならない場合があります。 | | | | | | | |

「広報すみよし」の紙面について、「読みやすい」と回答した区民の割合は82.3％、「読みにくい」と回答した区民の割合は17.7％となっています。

**Ｑ19　住吉区役所では、令和元年５月号から「広報すみよし」の紙面デザインを変更しました。**

**新しいデザインでは、昨年度の本調査でのご意見をふまえ、記事内容の分類や写真の多用など、より読みやすい広報紙となるよう改善しています。**

**あなたは、現在発行している「広報すみよし」の紙面について、読みやすいと思いますか。（択一回答）**

　　 年代別に見ると、10～30歳代の「広報すみよし」を知らないと回答した割合が高く、30.5％となっています。

(N=400)

単位：％

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **区分** | **全体** | **性別** | | | | **年代別** | | | | | |
| **男性** | | **女性** | **その他** | **10**  **～**  **30**  **歳**  **代** | | **40**  **・**  **50**  **歳**  **代** | | **60**  **歳**  **代**  **以**  **上** | |
| **有効回答数（件）** | 400 | 219 | | 175 | 6 | 131 | | 186 | | 83 | |
| **大変読みやすいと思う** | 5.5 | 4.6 | | 6.9 | - | 3.1 | | 5.9 | | 8.4 | |
| **ある程度読みやすいと思う** | 49.0 | 47.9 | | 49.1 | 83.3 | 40.5 | | 52.2 | | 55.4 | |
| **少し読みにくいと思う** | 8.3 | 10.5 | | 5.1 | 16.7 | 6.1 | | 9.7 | | 8.4 | |
| **読みにくい** | 3.5 | 2.7 | | 4.6 | - | 3.8 | | 2.7 | | 4.8 | |
| **読んでいない** | 17.5 | 17.8 | | 17.7 | - | 16.0 | | 19.9 | | 14.5 | |
| **「広報すみよし」を知らない** | 16.3 | 16.4 | | 16.6 | - | 30.5 | | 9.7 | | 8.4 | |
|  |  |  |  | | | |  | |  | |  |
| **読みやすい　計** | 82.3 | 79.8 | | 85.2 | 83.3 | 81.3 | | 82.3 | | 82.8 | |
| **読みにくい　計** | 17.7 | 20.2 | | 14.8 | 16.7 | 18.7 | | 17.7 | | 17.2 | |

※「読みやすい」及び「読みにくい」の合計の割合は、全体の有効回答数から「読んでいない」「広報すみよしを知らない」と回答した方を除いて算出しています。

※各選択の比率は、小数点第二位を四捨五入しています。そのため、内訳の合計が100％にならない場合があります。

「広報すみよし」について、「ここを工夫（改善）すれば読みやすい」と思うことについて、「見出しをわかりやすくする」と回答した区民の割合が最も高く、38.3％となっています。

**Ｑ20　（Ｑ19で選択肢「少し読みにくいと思う」「読みにくい」を選んだ方にお聞きします。）**

**「広報すみよし」について、最も「ここを工夫（改善）すれば読みやすい」と思うことを教えてください。（択一回答）**

次いで「写真やイラスト図を増やす」が19.1%となっています。

年代別で見ると、40・50歳代の「見出しをわかりやすくする」と回答した割合が高く、43.5％となっています。

(N=47)

単位：％

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **区分** | **全体** | **性別** | | | **年代別** | | |
| **男性** | **女性** | **その他** | **10**  **～**  **30**  **歳**  **代** | **40**  **・**  **50**  **歳**  **代** | **60**  **歳**  **代**  **以**  **上** |
| **有効回答数（件）** | 47 | 29 | 17 | 1 | 13 | 23 | 11 |
| **見出しをわかりやすくする** | 38.3 | 34.5 | 47.1 | - | 30.8 | 43.5 | 36.4 |
| **写真やイラスト図を増やす** | 19.1 | 17.2 | 23.5 | - | 23.1 | 21.7 | 9.1 |
| **文字を大きくする** | 14.9 | 13.8 | 17.6 | - | 7.7 | 8.7 | 36.4 |
| **文章を短くする** | 12.8 | 20.7 | - | - | 15.4 | 8.7 | 18.2 |
| **難しい用語や難しい漢字を減らす** | 4.3 | - | 5.9 | 100.0 | 7.7 | 4.3 | - |
| **記事内容の分類をより細かくする** | 4.3 | 6.9 | - | - | 15.4 | - | - |
| **その他** | 6.4 | 6.9 | 5.9 | - | - | 13.0 | - |

※各選択の比率は、小数点第二位を四捨五入しています。そのため、内訳の合計が100％にならない場合があります

「広報すみよし」について、「毎号読む」と区民が回答した割合が高い記事は、順に「表紙」（45.7％）、「お知らせ（くらし、募集、イベント・講座）」（36.2％）、「各種検診のご案内」（26.8％）となっています。

**Ｑ21　（Ｑ19で「読んでいない」「『広報すみよし』を知らない」以外の選択肢を選んだ方にお聞きします。）**

**住吉区の広報紙「広報すみよし」について、あなたがどの記事をどの程度読んでいるかを教えてください。（各問択一回答）**

(N=265)

　　　「広報すみよし」で特にとりあげてほしい内容について、「防災に関すること」と回答した区民の割合が最も高く、34.8％となっています。

**Ｑ22　「広報すみよし」について、特にとりあげてほしい内容があれば教えてください。**

**（３つまでお選びください。）**

　　　年代別に見ると、10～30歳代は「子ども・子育てに関すること」「教育に関すること」と回答した割合が他の年代に比べて高くなっています。

（％）

(N=400)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **区分** | **全体** | **性別** | | | **年代別**  単位：％ | | |
| **男性** | **女性** | **その他** | **10**  **～**  **30**  **歳**  **代** | **40**  **・**  **50**  **歳**  **代** | **60**  **歳**  **代**  **以**  **上** |
| **有効回答数（件）** | 400 | 219 | 175 | 6 | 131 | 186 | 83 |
| **防災に関すること** | 34.8 | 32.9 | 36.0 | 66.7 | 26.0 | 38.2 | 41.0 |
| **防犯に関すること** | 28.5 | 30.6 | 25.1 | 50.0 | 22.1 | 29.0 | 37.3 |
| **各種イベントや講座に関すること** | 26.0 | 22.8 | 30.3 | 16.7 | 20.6 | 33.9 | 16.9 |
| **健康推進に関すること** | 20.8 | 20.1 | 22.3 | - | 8.4 | 24.2 | 32.5 |
| **歴史や文化に関すること** | 20.0 | 22.8 | 16.6 | 16.7 | 12.2 | 23.7 | 24.1 |
| **子ども・子育てに関すること** | 17.0 | 13.2 | 21.7 | 16.7 | 32.8 | 11.8 | 3.6 |
| **地域活動に関すること** | 15.8 | 17.4 | 13.7 | 16.7 | 12.2 | 17.7 | 16.9 |
| **地域福祉に関すること** | 14.8 | 12.8 | 16.0 | 50.0 | 11.5 | 15.6 | 18.1 |
| **教育に関すること** | 10.3 | 8.2 | 13.1 | - | 15.3 | 9.7 | 3.6 |
| **その他** | 1.3 | 1.4 | 1.1 | - | - | 2.2 | 1.2 |
| **特になし** | 31.8 | 34.7 | 29.1 | - | 35.1 | 30.6 | 28.9 |

※各選択の比率は、小数点第二位を四捨五入しています。そのため、内訳の合計が100％にならない場合があります。

「広報すみよし」掲載の二次元コードを読み取って情報を「検索したことがある」と回答した区民の割合は21.5％、「検索したことがない」と回答した区民の割合は78.5％となっています。

**Ｑ23　（Ｑ19で「読んでいない」「『広報すみよし』を知らない」以外の選択肢を選んだ方にお聞きします。）**

**あなたは、「広報すみよし」に掲載されている二次元コード（ＱＲコード）を読み取って情報検索をしたことがありますか。（択一回答）**

　　　年代別で見ても、ほぼ同様の傾向となっています。

(N=265)

単位：％

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **区分** | **全体** | **性別** | | | | | **年代別** | | | |
| **男性** | **女性** | | **その他** | | **10**  **～**  **30**  **歳**  **代** | **40**  **・**  **50**  **歳**  **代** | **60**  **歳**  **代**  **以**  **上** | |
| **有効回答数（件）** | 265 | 144 | 115 | | 6 | | 70 | 131 | 64 | |
| **よく検索する** | 1.5 | 2.1 | 0.9 | | - | | 2.9 | 0.8 | 1.6 | |
| **ときどき検索する** | 7.2 | 9.7 | 4.3 | | - | | 8.6 | 7.6 | 4.7 | |
| **ほとんど検索しないが、検索したことはある** | 12.8 | 13.9 | 9.6 | | 50.0 | | 11.4 | 12.2 | 15.6 | |
| **検索したことがない** | 78.5 | 74.3 | 85.2 | | 50.0 | | 77.1 | 79.4 | 78.1 | |
|  |  |  | |  | |  | |  | |  |
| **検索したことがある　計** | 21.5 | 25.7 | 14.8 | | 50.0 | | 22.9 | 20.6 | 21.9 | |
| **検索したことがない　計** | 78.5 | 74.3 | 85.2 | | 50.0 | | 77.1 | 79.4 | 78.1 | |

※各選択の比率は、小数点第二位を四捨五入しています。そのため、内訳の合計が100％にならない場合があります。

住吉区役所のSNSを「見たことがある」と回答した区民の割合は22.8％、「見たことがない」と回答した区民の割合は77.3％となっています。

**Ｑ24　住吉区役所では、SNS（ツイッター（Twitter）、フェイスブック（Facebook）、インスタグラム（Instagram）、ライン（LINE）、ユーチューブ（YouTube））も活用して区政情報の積極的な発信を行っています。**

**あなたは、住吉区役所のSNSを見たことがありますか。（択一回答）**

　　　　 年代別に見ても、ほぼ同様の傾向となっています。

(N=400)

単位：％

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **区分** | **全体** | **性別** | | | **年代別** | | |
| **男性** | **女性** | **その他** | **10**  **～**  **30**  **歳**  **代** | **40**  **・**  **50**  **歳**  **代** | **60**  **歳**  **代**  **以**  **上** |
| **有効回答数（件）** | 400 | 219 | 175 | 6 | 131 | 186 | 83 |
| **よく見る** | 1.0 | 1.4 | 0.6 | - | 1.5 | 0.5 | 1.2 |
| **時々見る** | 8.0 | 6.8 | 9.7 | - | 9.9 | 7.5 | 6.0 |
| **あまり見ない** | 13.8 | 15.1 | 10.9 | 50.0 | 11.5 | 15.1 | 14.5 |
| **見たことがない** | 77.3 | 76.7 | 78.9 | 50.0 | 77.1 | 76.9 | 78.3 |
|  | | | | | | | |
| **見たことがある　計** | 22.8 | 23.3 | 21.2 | - | 22.9 | 23.1 | 21.7 |
| **見たことがない　計** | 77.3 | 76.7 | 78.9 | 100.0 | 77.1 | 76.9 | 78.3 |

※各選択の比率は、小数点第二位を四捨五入しています。そのため、内訳の合計が100％にならない場合があります。

**Ｑ25　（Ｑ24で選択肢「よく見る」「時々見る」を選んだ方にお聞きします。）**

**住吉区役所では、SNSを活用して区民の皆さまにより充実した情報発信をしてい**

**きたいと考えています。**

**あなたが、住吉区SNSで充実させてほしい情報は何ですか。**

**また、改善してほしいことは何ですか。**

**SNSの種類（ツイッター（Twitter）、ライン（LINE）など）と合わせて教えてください。（自由記述）**

　　　住吉区SNSで充実させてほしい情報・改善してほしいことについて、「ツイッター（Twitter）の防災情報」と回答した区民の割合が最も高く、13.9％となっています。

単位：％

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **【SNSの種類】** | **【充実させてほしい情報など】** | **全体** |
| **有効回答数（件）** |  | 36 |
| **ツイッター（Twitter）** | 防災情報 | 13.9 |
| 防犯情報 | 8.3 |
| イベント告知 | 2.8 |
| 住吉区の歴史 | 2.8 |
| 住吉区の日々の天候・気温 | 2.8 |
| 住吉区の地域情報について広く | 2.8 |
| 年齢別人口数等の情報 | 2.8 |
| 情報の指定はなし | 8.3 |
| **ライン（LINE）** | 防災情報 | 8.3 |
| 防犯情報 | 5.6 |
| 子育て情報（子育てサロンの開催日の通知など） | 5.6 |
| 介護に関すること(例えば施設や費用について)やシルバーの仕事の紹介など | 2.8 |
| 情報の指定はなし | 8.3 |
| **ユーチューブ（YouTube）** | 情報の指定はなし | 2.8 |
| **フェイスブック（Facebook）** | 美味しいお店情報 | 2.8 |
| **インスタグラム（Instagram）** | 住吉区の魅力発信 | 2.8 |
| **指定なし** | 正確な情報の発信につとめてほしい | 2.8 |
| 新しい情報の発信につとめてほしい | 2.8 |
| **特になし** | 特になし | 27.8 |

※各選択の比率は、小数点第二位を四捨五入しています。そのため、内訳の合計が100％にならない場合があります。

住吉区SNSを見ない理由について、「住吉区SNSがあること自体知らなかったから」と回答した区民の割合が最も高く、19.2％となっています。

**（Ｑ24で選択肢「あまり見ない」「見たことがない」を選んだ方にお聞きします。）**

**あなたが、住吉区SNSを見ない理由は何ですか。（自由記述）**

　　　　 次いで「住吉区SNSに興味・関心がないから」が16.8％となっています。

　　　　年代別で見ると、10～30歳代では「住吉区SNSに興味・関心がないから」と回答した割合が最も高く、27.6％となっています。

　　　　また、40・50歳代、60歳代以上では「そもそもSNSを利用していないから」と回答した割合が最も高く、それぞれ21.1％、15.6％となっています。

単位：％

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **【住吉区SNSを**  **見ない理由】** | **全**  **体** | **性別** | | | **年代別** | | |
| **男**  **性** | **女**  **性** | **そ**  **の**  **他** | **10**  **～**  **30**  **歳**  **代** | **40**  **・**  **50**  **歳**  **代** | **60**  **歳**  **代**  **以**  **上** |
| **有効回答数（件）** | 364 | 201 | 157 | 6 | 116 | 171 | 77 |
| **住吉区SNSがあること自体知らなかったから** | 19.2 | 15.9 | 23.6 | 16.7 | 21.6 | 21.1 | 11.7 |
| **住吉区SNSに興味・関心がないから** | 16.8 | 16.4 | 16.6 | 33.3 | 27.6 | 11.7 | 11.7 |
| **そもそもSNSを利用していないから** | 14.8 | 18.4 | 10.8 | - | 5.2 | 21.1 | 15.6 |
| **住吉区SNSの必要性を感じないから** | 8.0 | 7.0 | 9.6 | - | 8.6 | 7.6 | 7.8 |
| **スマートフォンを持っていないから・持っていても不慣れだから** | 5.5 | 7.0 | 3.8 | - | 1.7 | 4.1 | 14.3 |
| **住吉区SNSを見なくとも、ホームページや広報紙で十分情報を取得できるから** | 3.8 | 2.5 | 5.1 | 16.7 | 1.7 | 6.4 | 1.3 |
| **住吉区SNSを見る時間がないから** | 3.3 | 3.0 | 3.8 | - | 5.2 | 2.3 | 2.6 |
| **特になし・その他** | 28.6 | 29.9 | 26.8 | 33.3 | 28.4 | 25.7 | 35.1 |

※各選択の比率は、小数点第二位を四捨五入しています。そのため、内訳の合計が100％にならない場合があります。