

評価会議（令和元年度中間）における委員の評価及び意見

受託者等に対する評価

1 項目ごと評価

評価項目		A委員	B委員	C委員	
企画提案（事業計画） 内容および事業の実施状況	協議会の取組 自律的運営に向けた地域活動	(1)「地域課題への取組」にかかる支援の提案内容等 (配点5点)	3	3	3
		(2)「つながりの拡充」にかかる支援の提案内容等 (配点5点)	2	3	4
		(3)「組織運営」にかかる支援の提案内容等 (配点5点)	2	2	3
	事業の実施体制等	(1)自由提案による地域支援の提案内容等 (配点5点)	—	—	—
		(2-1)スーパーバイザー、アドバイザー及び地域まちづくり支援員の体制にかかる提案内容等 (配点5点)	2	3	4
		(2-2)フォロー(バックアップ)体制等にかかる提案内容等 (配点5点)	2	2	3
		(3)区のマネジメントに対応した取組にかかる提案内容等 (配点5点)	2	3	3
	策（取組） 今年度の重点支援	区の方針・戦略を踏まえた今年度の重点支援策（取組）にかかる提案内容等 (配点5点)	2	3	3

(※) 事業者等において、取組の提案等の記載がなかった項目については、委員評価の対象外のため「—」となっています。

主な意見等

- ・地域に対して、常に多面的で複合的な支援が行われることを期待する。
- ・元気に活動しているところも、従来型の活動にとどまっている。
- ・NPO化に関する的確な助言ができていない点などに、組織的バックアップの弱さが感じられる。
- ・スタッフ体制も少しずつ落ち着いてきた印象を受けたが、一方で、業務がルーティン化していないか、「こなす」事業になっていないかなども配慮が必要。

- ・スタッフの能力向上を図りたい(コミュニティのあり方の学習や先進地区の情報収集など)。
- ・似通った支援体制で事業運営している隣区と情報交換や情報共有をしてみてもどうか。
- ・HP等は立ち上がっているが、コンテンツの更新が滞っている。
- ・アンケートによりまちづくりセンターへの明確な意見・要望があがっていることは財産なので、しっかり支援につなげてもらいたい。

(採点基準)

- 5点：期待レベルをはるかに上回っている。
- 4点：期待レベルを上回っている。
- 3点：概ね期待レベルに達している。
- 2点：期待レベルを下回っている。
- 1点：期待レベルに全く達していない。