

新たな地域コミュニティ支援事業にかかる受託者等の評価結果について（平成30年度期末）

1 支援の内容及び効果等（1）

評価項目

「自律的運営に向けた地域活動協議会の取組（イメージ）」

- (1) 「Ⅰ 地域課題への取組」にかかる支援の状況（実績）及び効果等
- (2) 「Ⅱ つながりの拡充」にかかる支援の状況（実績）及び効果等
- (3) 「Ⅲ 組織運営」にかかる支援の状況（実績）及び効果等
- (4) 「Ⅳ 区独自取組」にかかる支援の状況（実績）及び効果等

評価	左記の理由
B	・区政運営の重点的取組である地域福祉・地域防災をテーマに、事業実施に有効な情報提供を行うなど、効果的な支援を行った。 ・地域の自律的運営に向け、各地域の課題に応じた支援が今後一層必要となる。

2 支援の内容及び効果等（2）

評価項目

- (1) 自由提案による地域支援の支援状況（実績）及び効果等
- (2-1) スーパーバイザー、アドバイザー及び地域まちづくり支援員の体制にかかる支援状況（実績）及び効果等
- (2-2) フォロー（バックアップ）体制等にかかる支援状況（実績）及び効果等
- (3) 区のマネジメントに対応した取組にかかる支援状況（実績）及び効果等

評価	左記の理由
B	・区とまちづくりセンターが常に連絡・相談できる体制が構築されており、連携による効果的な支援を行った。

3 区の方針・戦略を踏まえた今年度の重点支援策（取組）の状況及び効果等（5つ以内）

評価項目

区の方針・戦略を踏まえた今年度の重点支援策（取組）にかかる支援の状況及び効果等

評価	左記の理由
A	・補助金化にかかる支援について、区と両輪となり地域の理解を図るとともに、各地域に応じたフォローを行った。

4 取組効果の評価（アウトカムに対する評価）

評価項目

- (1) アンケート調査
- (2) 自律的運営に向けた地域活動協議会の取組（イメージ）
 - (2-1) 「Ⅰ 地域課題への取組」にかかる支援の状況（実績）及び効果等
 - (2-2) 「Ⅱ つながりの拡充」にかかる支援の状況（実績）及び効果等
 - (2-3) 「Ⅲ 組織運営」にかかる支援の状況（実績）及び効果等
 - (2-4) 「Ⅳ 区独自取組」にかかる支援の状況（実績）及び効果等
- (3) その他の効果のあった内容

評価	左記の理由
C	・実績が目標に到達しなかったが、引続きまちづくりのスキルを有する受託者として、地域課題の把握につとめ、各地域の状況に即した支援に取り組むとともに、区のマネジメントに沿った支援を積極的に行う必要がある。

5 総合評価【全体】

評価	左記の理由
B	・総合的には、戦略に基づいた支援内容や目標の水準に概ね達している。 ・補助金化により、地域まちづくり実行委員会の自律的運営、会計の透明性の確保について、より一層区と連携をとりながら踏み込んだ支援を行う必要がある。

(評価基準)

- S：各区の当該年度の戦略に基づいた支援内容や目標の水準を大幅に上回っている。
- A：各区の当該年度の戦略に基づいた支援内容や目標の水準を上回っている。
- B：各区の当該年度の戦略に基づいた支援内容や目標の水準に概ね達している。
- C：各区の当該年度の戦略に基づいた支援内容や目標の水準を下回っている。