

新たな地域コミュニティ支援事業にかかる受託者等の評価結果について（令和元年度期末）

1 支援の内容及び効果等（1）

評価項目

「自律的運営に向けた地域活動協議会の取組（イメージ）」

- (1) 「Ⅰ 地域課題への取組」にかかる支援の状況（実績）及び効果等
- (2) 「Ⅱ つながりの拡充」にかかる支援の状況（実績）及び効果等
- (3) 「Ⅲ 組織運営」にかかる支援の状況（実績）及び効果等
- (4) 「Ⅳ 区独自取組」にかかる支援の状況（実績）及び効果等

評価	左記の理由
B	・地域まちづくり実行委員会の自律的運営に向けた支援について、地域の課題やニーズに対応した内容で、業務計画書のスケジュールどおりに実施した。

2 支援の内容及び効果等（2）

評価項目

(1) 自由提案による地域支援の支援状況（実績）及び効果等

(2-1) スーパーバイザー、アドバイザー及び地域まちづくり支援員の体制にかかる支援状況（実績）及び効果等

(2-2) フォロー（バックアップ）体制等にかかる支援状況（実績）及び効果等

(3) 区のマネジメントに対応した取組にかかる支援状況（実績）及び効果等

評価	左記の理由
B	・区とまちづくりセンターが常に連絡・相談できる体制が構築されており、連携による効果的な支援を行うことができた。

3 区の方針・戦略を踏まえた今年度の重点支援策（取組）の状況及び効果等（5つ以内）

評価項目

区の方針・戦略を踏まえた今年度の重点支援策（取組）にかかる支援の状況及び効果等

評価	左記の理由
B	・今年度からの補助金化に伴い、制度趣旨の理解促進及び適正な執行にかかる支援や、中間決算にかかる会計支援を行うなど、区と両輪となって各地域の状況に応じたフォローを行った。 ・防災士のノウハウを活用し、事業実施にかかる効果的なアドバイスや講座開催を実施した。

4 取組効果の評価（アウトカムに対する評価）

評価項目

(1) アンケート調査

(2) 自律的運営に向けた地域活動協議会の取組（イメージ）

(2-1) 「Ⅰ 地域課題への取組」にかかる支援の状況（実績）及び効果等

(2-2) 「Ⅱ つながりの拡充」にかかる支援の状況（実績）及び効果等

(2-3) 「Ⅲ 組織運営」にかかる支援の状況（実績）及び効果等

(2-4) 「Ⅳ 区独自取組」にかかる支援の状況（実績）及び効果等

(3) その他の効果のあった内容

評価	左記の理由
C	・評価項目について目標に到達しなかったが、地域が抱える課題の把握を行い、その状況に即した支援に努めた。

5 総合評価【全体】

評価	左記の理由
B	・総合的には、戦略に基づいた支援内容や目標の水準に概ね達している。 ・今後も、地域まちづくり実行委員会の自律的運営に向けて、地域カルテの活用や広報支援、会計支援等について、まちづくりのスキルを有する受託者によるサポートが必要である。

（評価基準）

S：各区の当該年度の戦略に基づいた支援内容や目標の水準を大幅に上回っている。

A：各区の当該年度の戦略に基づいた支援内容や目標の水準を上回っている。

B：各区の当該年度の戦略に基づいた支援内容や目標の水準に概ね達している。

C：各区の当該年度の戦略に基づいた支援内容や目標の水準を下回っている。