

平成29年度以降の区政検証

令和3年2月26日(金)
(令和2年度第3回大正区区政会議)
大正区役所

「区政検証」の

目的と視点

「区政検証」の目的

- ◆(年度単位、事業・業務単位の検証は行っているが、)
長期的視点での区政のありかたに対する「検証」の仕組みが、
区政に関してはない。
- ◆区長交代を間近に控えたこのタイミングで、
過去4年間の区政のありかたがどうであったか、その「検証」を行う。
- ◆さらに、当該「検証」に基づき、
令和3年度以降の新たな区政へ向けての「課題とその要因」、
ならびに、当該課題の「課題解決の方向性」を明らかにする。

「区政検証」の視点

- ◆各年度ごと、各事業・業務ごとの「検証」は、毎年、「事業・業務計画書」でPDCAを回しているため、ここでは対象にしない。
- ◆過去の4年間の改革的取組みとその「OUTPUT（＝業績）（注1）」を振り返った上で、過去4年間の区政の「OUTCOME（＝成果）（注2）」を「検証」の視点とする。
 - 注1：直接発生した成果物、事業量（例：道路の整備・延長）
 - 注2：生じた効果、状態（例：渋滞がどの程度緩和されたか）
- ◆併せて、「区民ニーズ」に沿った区政運営であったかも「検証」の視点とする。

平成29年度以降の 改革的取組みと その業績

平成29年度以降の改革的取組みとその業績(甲)

改革業績の横串1: **24区レベルへのキャッチアップ** (この4年間で24区水準に追いついた(追い越した)取組み)

- **生活水準**を大阪市標準レベルへ
 - ・ 学力向上、朝食など日常生活・学習習慣を標準レベルへ
- 大阪市全体で**取り組んでいること**を大正区でも
 - ・ 地域活動協議会の補助金事業化
 - ・ 24区全地域で策定をめざしている(法定)「地区防災計画」

平成29年度以降の改革的取組みとその業績(乙)

改革業績の横串2: **新たな仕組み**の構築

■ **子育て、地域福祉、地域防災**の新たな仕組み

- ・ 大正区版ネウボラ(こどもサポートネット、就学前こどもサポートネット)
- ・ 小学校区福祉委員会(仮称)(←新「大正区地域福祉ビジョン」)
- ・ 生活困窮者自立支援
- ・ 要援護者支援システム
- ・ (防災)自助ガイドライン

■ **マネジメント**の新たな仕組み

- ・ 事業・業務計画(書)によるP D C A
- ・ (会議体の委員などからの)「意見一覧表」による進捗管理

平成29年度以降の改革的取組みとその業績(丙)

改革業績の横串3:既存の取組みの**ステージ・アップ**

■**新たな目標**設定

- ・ TUGBOAT_TAI SHOの開業(活用から民間・区民参画へ)
- ・ 大正・港ものづくり事業実行委員会での医・工・福連携
(協力から課題解決へ)
- ・ 千島公園の再整備(公助から区民参画へ)

■**お客さま目線**

- ・ 広報の強化(告知・周知から報告・説明責任・区民参画へ)

平成29年度以降の改革的取組みとその業績(丁)

改革業績の横串4: 関係機関との関係強化

■関係機関

- ・ 区医師会・歯科医師会・薬剤師会ならびに地域基幹病院
- ・ 区社会福祉協議会、区内福祉・介護事業者
- ・ 区内市立小・中学校校長
- ・ 区PTA協議会

■強化の手法

- ・ (事業体・団体役員などからの)「意見一覧表」による進捗管理
- ・ 区災害対策本部長、区担当教育次長として
「区防災会議」「区総合教育会議」を主宰
- ・ 「地域要望」制度活用(地域合意のうえでの要望)

成果

（区政により区民の「状態」はどうなったか）

【区民意識調査】【区民アンケート】
【市政改革プラン】調査結果より

データについて①

次頁からの数値データについては、本市（区）で実施し主に3つの調査によるものです。
それぞれの設問項目に、出所を次のとおり表記いたします。

(1) 大正区区民意識調査（＝表記名：【区民意識調査】）

「大正区将来ビジョン」や「大正区事業・業務計画書」における、事業の成果・目標の達成状況を測るため、H30年度より年2回、大正区役所が独自に行っている統計調査です。
住民基本台帳から無作為抽出した1,500名の区民を調査対象とし、回答数は次表のとおりです。

年次 回次	H30 1回	H30 2回	R1 1回	R1 2回	R2 1回	R2 2回
回答数	412名	426名	485名	397名	485名	442名
回答率	27.5%	28.4%	32.3%	26.5%	32.3%	29.5%

データについて②

(2) 区政に関する区民アンケート（＝表記名：【区民アンケート】）

市政改革プランの達成状況等を測るため、大阪市全体で年1回行っている統計調査です。
住民基本台帳から無作為抽出した各区2,000名の区民を調査対象とし、
H29年度からの大正区の回答数は次表のとおりです。

年次	H29	H30	R 1	R 2
回答数	623名	651名	634名	772名
回答率	31.2%	32.6%	31.7%	38.6%

データについて③

(3) 市政改革プランにかかる地域団体等への調査

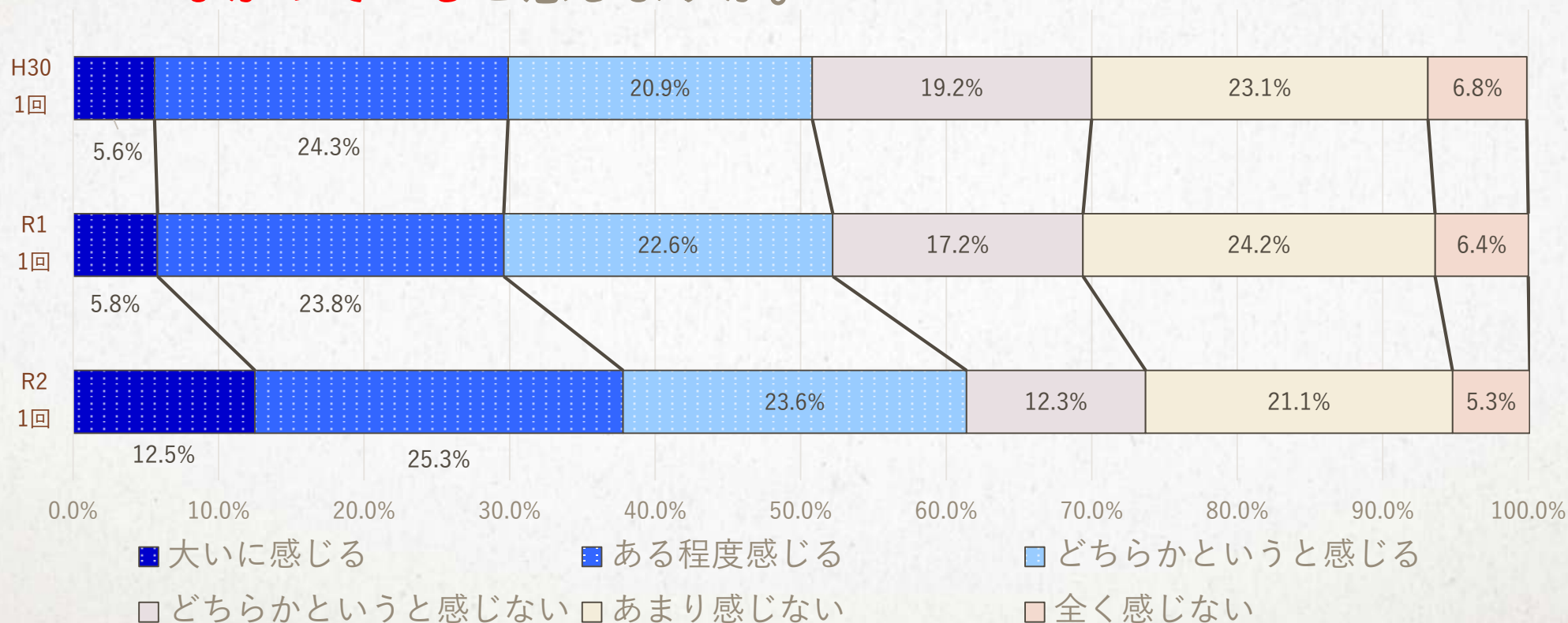
(= 表記名：【市政改革プラン】)

市政改革プランの達成状況等を測るため、各地域団体等に行っているアンケート調査です。
各設問の大正区の回答団体数は次のとおりです。

設問	H29	H30	R 1	R 2
地域活動協議会の構成団体が地域特性に応じた支援に満足しているか	123 団体	139 団体	121 団体	149 団体
まちづくりセンター等の支援を受けた団体が支援に満足しているか				
地域活動協議会の構成団体が、地域活動協議会に求められている準行政的機能を認識しているか				-
総意形成機能を認識している地域活動協議会の構成団体の割合				

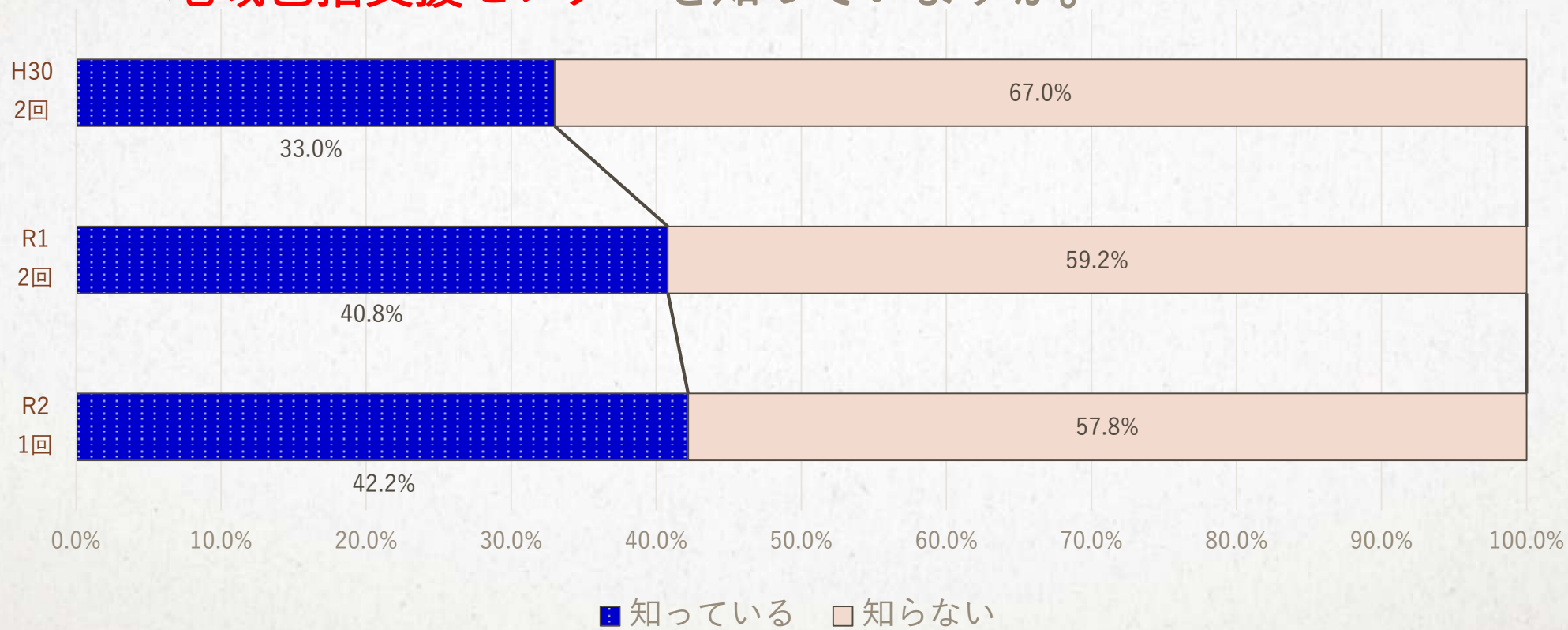
地域の見守り体制づくり

【区民意識調査】あなたは、大正区の**地域の見守り体制づくり**が、**日常の見守りだけでなく災害時の支援にもつながっている**と感じますか。



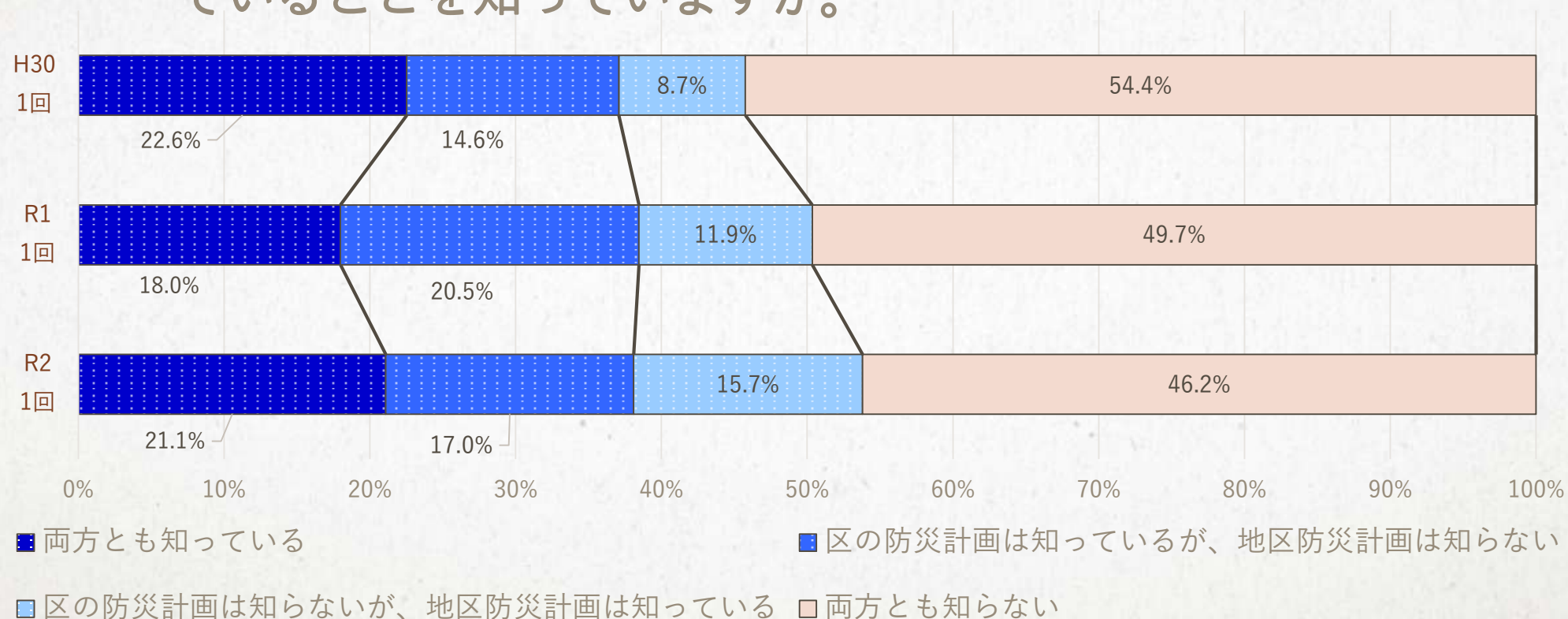
地域包括支援センターの認知度

【区民意識調査】あなたは、高齢者やその家族が住み慣れた地域で安心して暮らし続けるよう相談や支援を行う
地域包括支援センターを知っていますか。



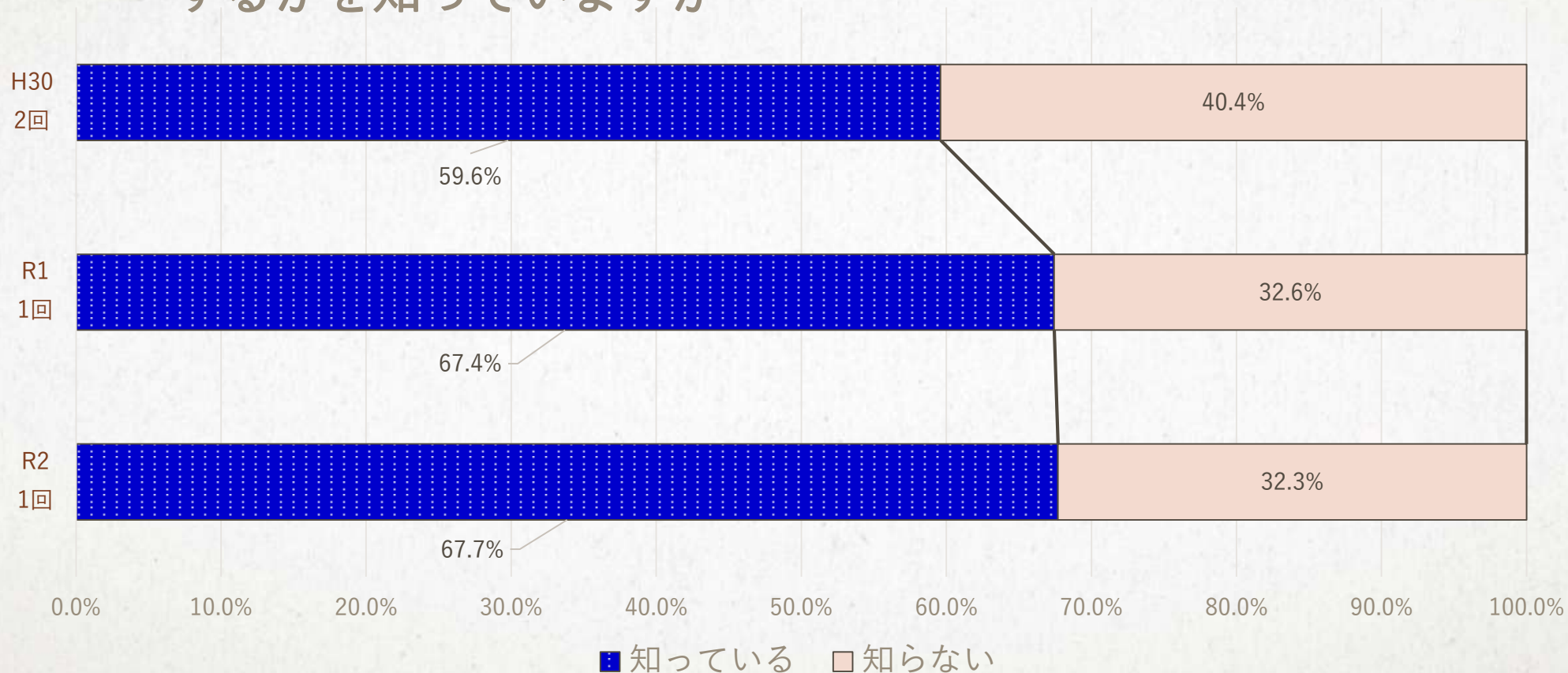
防災計画の認知度

【区民意識調査】あなたは、大正区で防災計画が作成されていることや、各地域で「地区防災計画」が作成されていることを知っていますか。



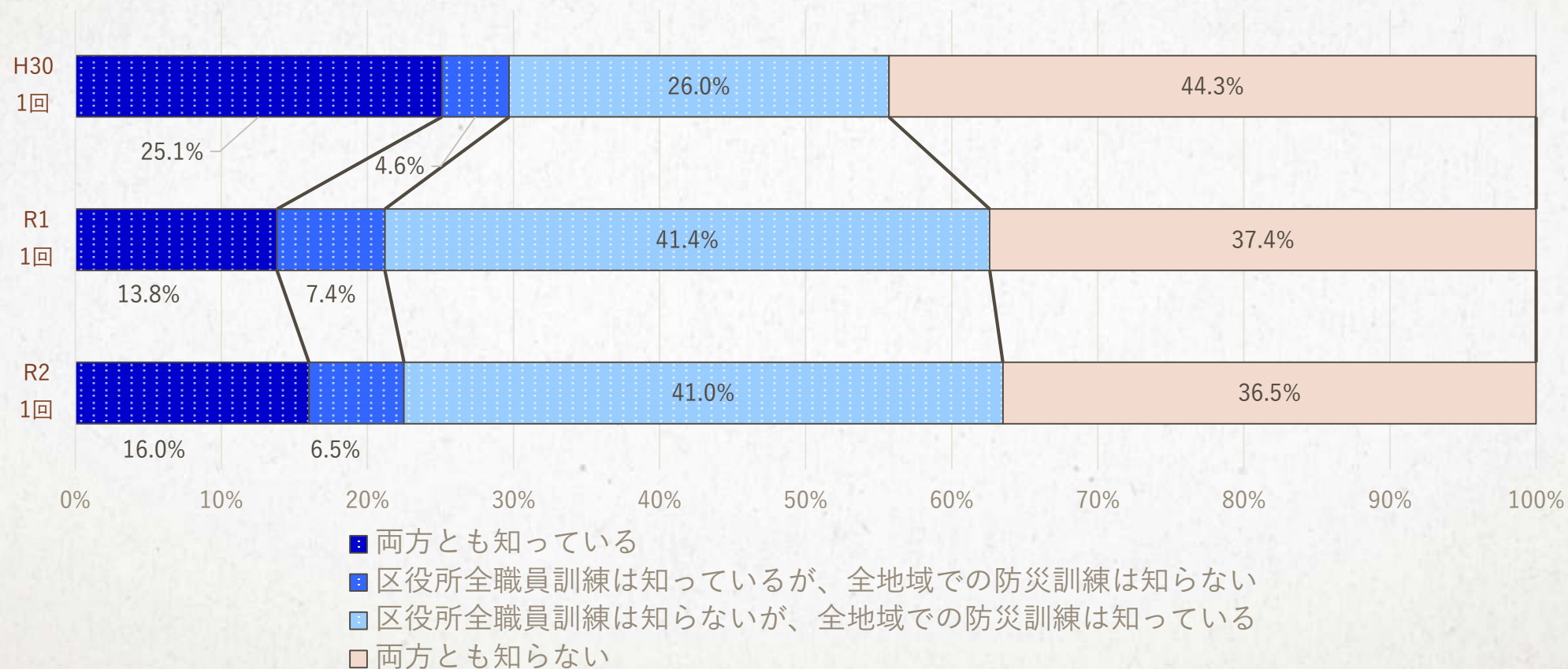
津波の際の避難先

【区民意識調査】 あなたは、**津波の際**にどの建物に**避難**するかを知っていますか



防災訓練の認知度

【区民意識調査】あなたは、**区役所全職員訓練**や、**全地域での防災訓練**を実施していることを知っていますか。



経年比較における高水準項目 (広報、ものづくり、窓口対応、地域活動支援)

項目	H29	H30	R1	R2	平均値
【区民意識調査】 広報紙に知りたい情報が掲載 されていると感じる区民の割合	-	87.0%	84.0%	85.5%	85.5%
【市政改革プラン】地域活動協議会の構成団体が 地域特性に応じた支援に満足 している割合	82.9%	80.9%	85.8%	78.4%	82.0%
【区民意識調査】 「ものづくりのまち大正」を誇り に感じる区民の割合	-	83.7%	75.8%	72.7%	77.4%
【市政改革プラン】 まちづくりセンター等 の支援を受けた団体が 支援に満足 している割合	80.3%	77.3%	70.4%	79.3%	76.8%
【区民アンケート】区役所窓口の 相談・要望 に対する 満足度	81.2%	76.1%	75.7%	72.6%	76.4%

市統一調査：地域の見守り合い

【大正区の長所】

項目	大正区	全区平均	順位
【R1区民アンケート】地域で日ごろから「声かけ」などが行われていると感じる区民の割合	50.8%	43.8%	2

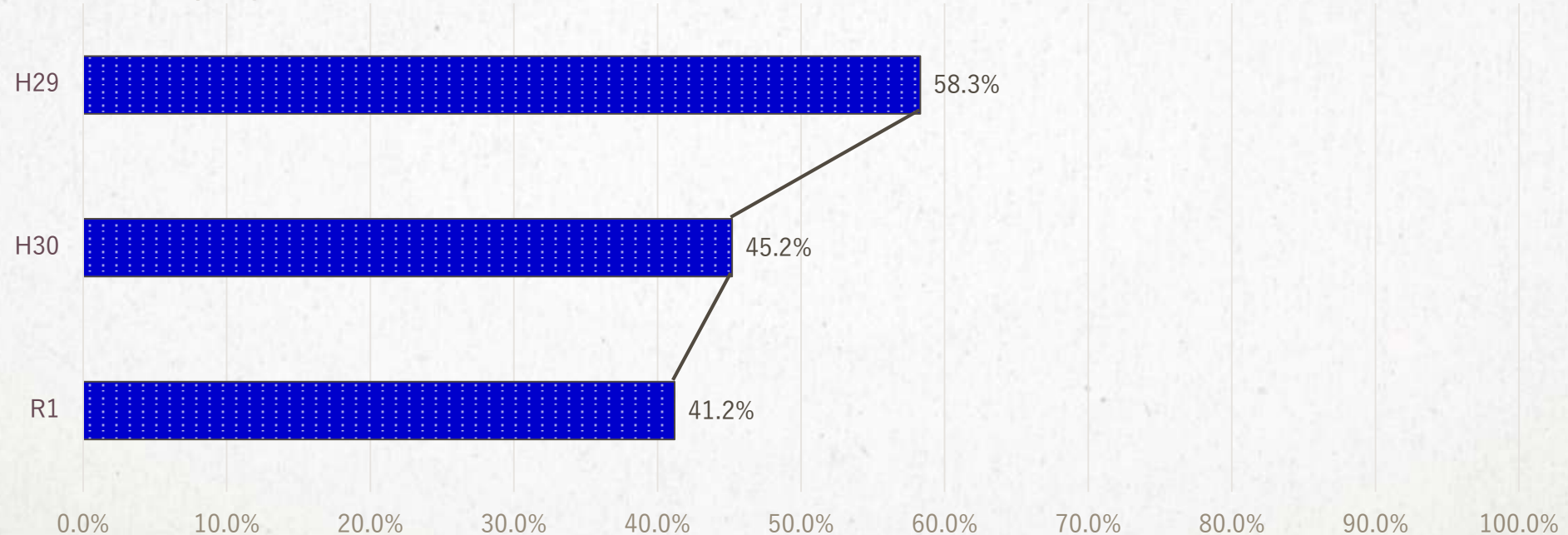
課題

（区政により区民の「状態」はどうなったか）

【区民意識調査】【区民アンケート】
【市政改革プラン】調査結果より

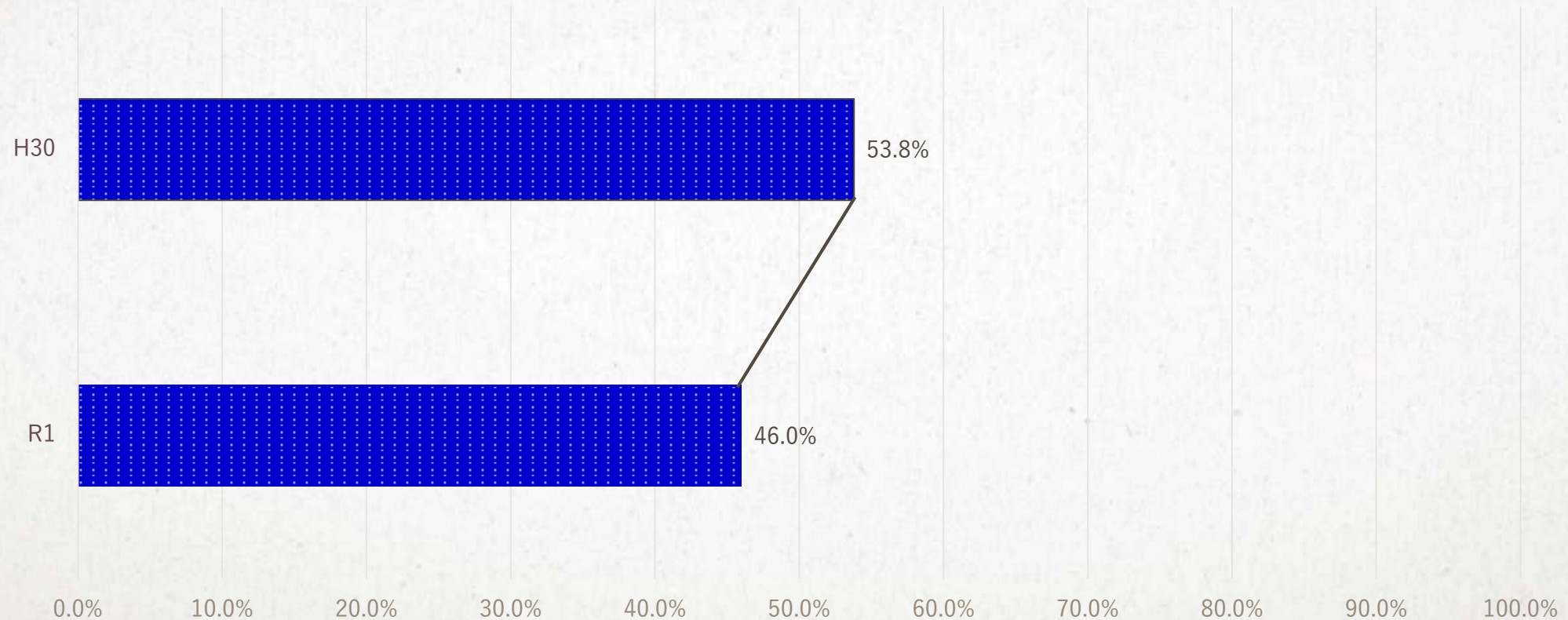
地域活動協議会の準行政的機能の認知度

【市政改革プラン】 地域活動協議会の構成団体が、**地域活動協議会**に求められている**準行政的機能を認識**している割合



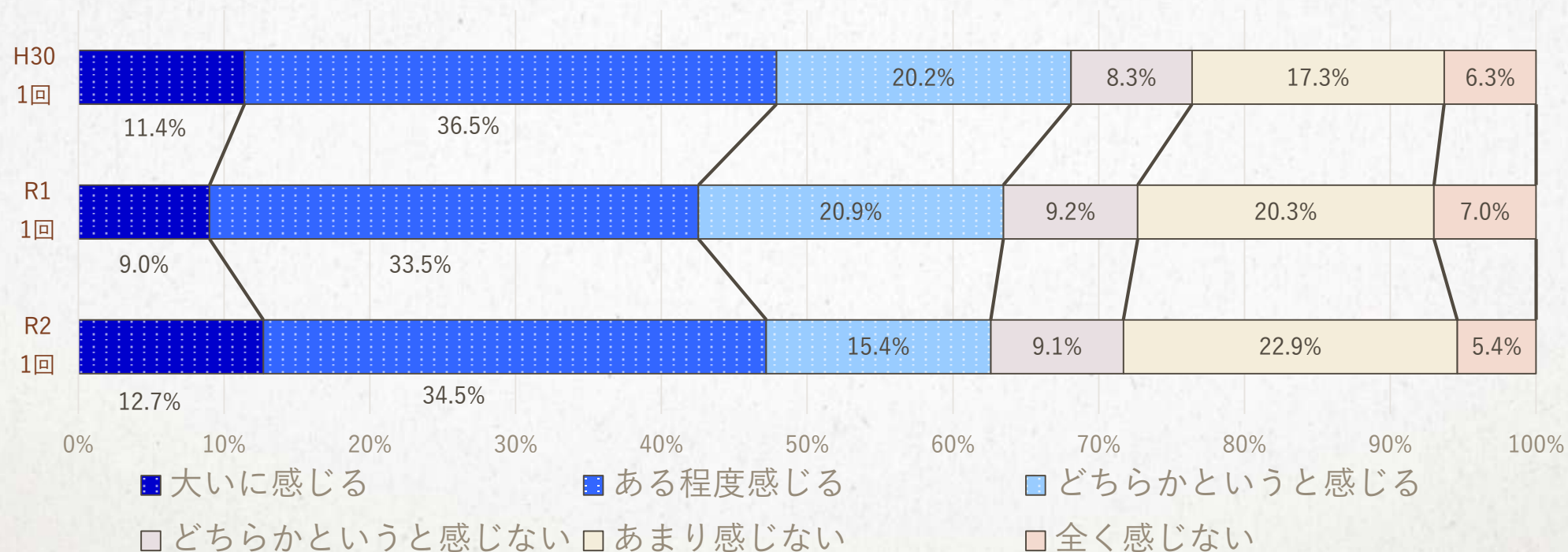
地域活動協議会の総意形成機能の認知度

【市政改革プラン】 総意形成機能を認識している地域活動協議会の構成団体の割合



放置自転車対策の取組み

【区民意識調査】あなたは、啓発指導員（サイクルサポーター）の取り組み等による放置自転車対策が、放置自転車台数の減少につながっていると感じますか。



経年比較における低水準項目 (教育、生活保護、地域活動)

項目	H30	R1	R2	平均値
【区民意識調査】「大正学習サポート(学サポ) つつじ塾」の認知度	19.8%	21.7%	18.7%	20.1%
【区民意識調査】学校協議会の認知度	19.5%	21.9%	23.0%	21.5%
【区民アンケート】地縁型団体が行う活動に参加している区民の割合	(H29) 21.4%	(H30) 21.8%	(R1) 21.5%	21.6%
【区民意識調査】適正な生活保護費の支給に向けた調査認知度	22.4%	25.7%	21.6%	23.2%
【区民意識調査】各小学校における「はぐくみネット」の認知度	19.7%	31.1%	31.5%	27.4%

市統一調査：地域活動協議会

【大正区の短所①】

項目	大正区	全区平均	順位
【R1市政改革プラン】総意形成機能を認識している地域活動協議会の構成団体の割合	46.0%	68.5%	24
【R1市政改革プラン】地域活動協議会の構成団体が、地域活動協議会に求められている準行政的機能を認識している割合	41.2%	67.6%	23

市統一調査：地域活動への支援

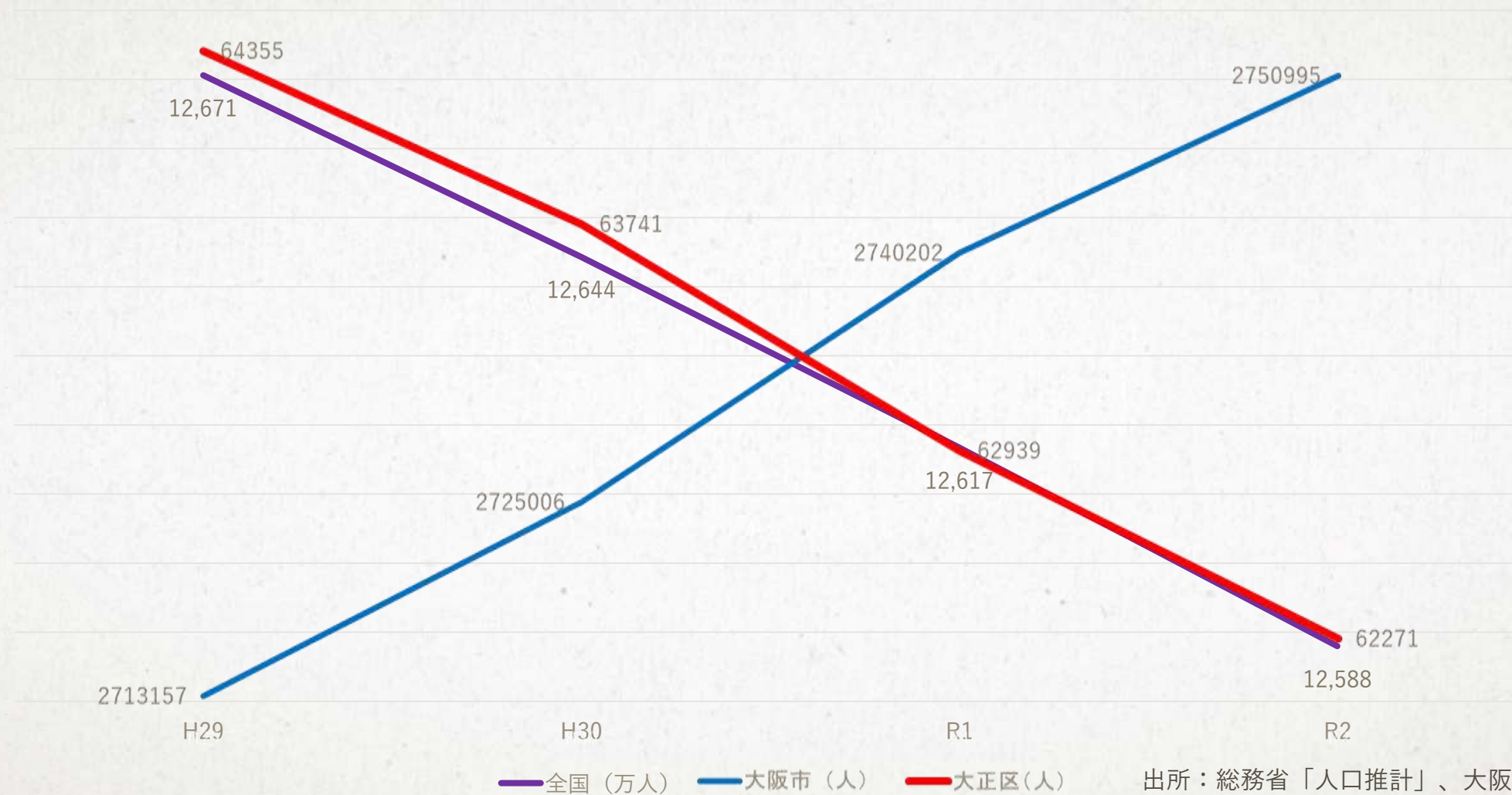
【大正区の短所②】

項目	大正区	全区平均	順位
【R1区民アンケート】自治会・町内会単位の活動への支援が役立っていると感じる区民の割合	65.0% (参考) H30 78.7%	67.8% (参考) H30 68.1%	22 (参考) H30 1位

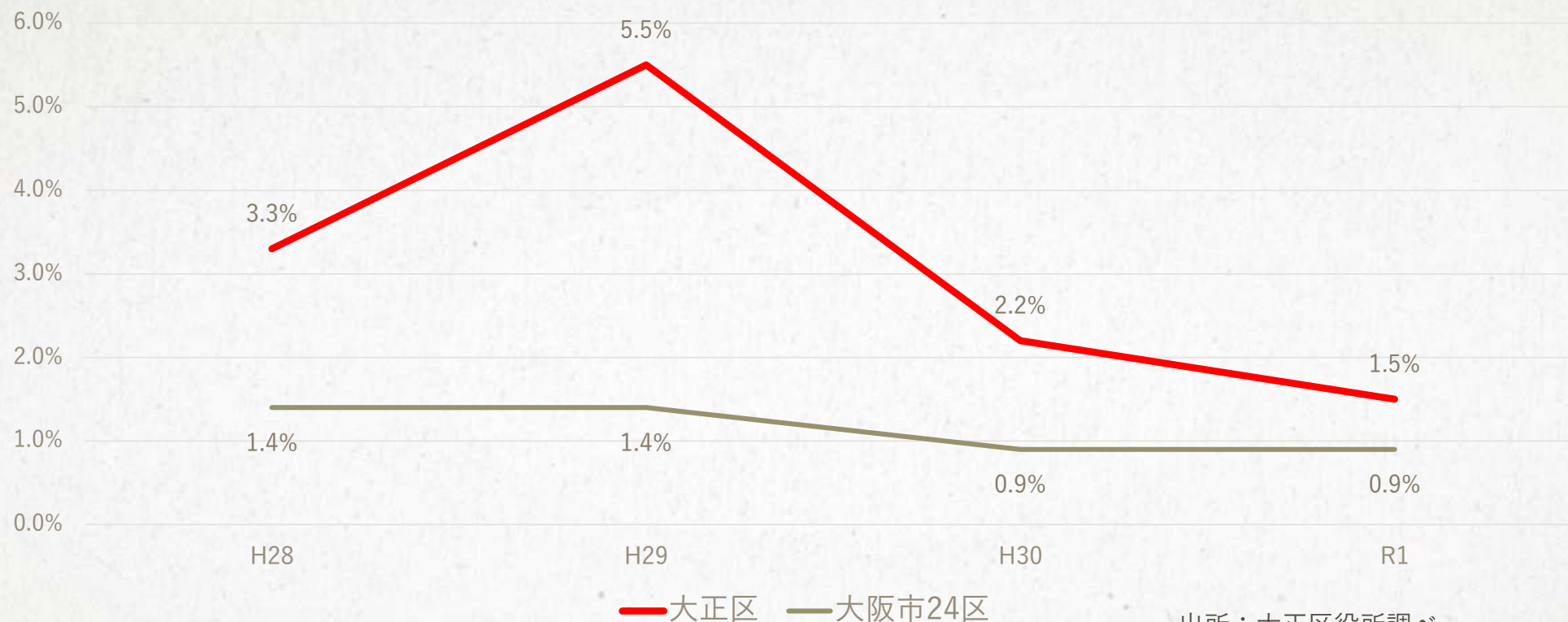
専門的データ

（社会で一般化されているデータ）

推計人口



児童あたりの虐待相談発生率



H30 年度より、警察署からの照会等を各区での件数に含まなくなったため、相談件数が減少しています。また、R1年度より、レベルE*（要支援）は、現時点で虐待がないと判断されるケースのため虐待件数に含まれていません。*レベルE（要支援）：今は虐待なしだが支援が必要なケース。