

資料5 提案書記載依頼事項兼提案書評価基準

提案書目次構成	提案書記載依頼事項	関連様式	評価 項番	基礎点/ 加点	基礎 評価点 (満点)	項目加重 比率	評価点	比重割合 (%)	評価観点	
1. 本事業及び本業務に対する理解										
1.1.	本事業及び本業務に関する背景や目的・概要に対する理解		1	基礎点	-	-	-	50	7.1	提案書記載依頼事項の内容について記載されていること。
1.2.	本事業及び本業務に関する背景や目的・概要に対する取り組み方針		2	基礎点	-	-	-	-	-	提案書記載依頼事項の内容について記載されており、記載内容が実現性のある内容であること。
			3	加点	5	8	40	5.7		本事業及び本業務に関する背景や目的・概要のポイントを理解し、応募者ならではの事業全体に対する取り組み方針や外部要因・動向を踏まえた対策方針及び全体スケジュール（ロードマップ案）が提案がされ、事業に対する拡張性や実現性のある、応募者ならではの有益な方法が提案されている場合、高く評価する。
			4	加点	5	2	10	1.4		記載されたアプリ開発及び運用業務におけるスケジュールについて、スケジュールとして検討漏れが無く、かつ、スケジュールの妥当性についての説明が記載されている。 また、スケジュールを順守するための具体的な方法について、効果的かつ実現性の高い、応募者ならではの有益な方法が提案されている場合、高く評価する。
2. 子育てサポートアプリ及びCRMシステムの開発・導入と本事業の実現方法に関する提案										
2.1.	子育てサポートアプリ及びCRMシステムを活用した本事業の実現方法		5	基礎点	-	-	-	300	42.9	提案書記載依頼事項の内容について記載されており、記載内容が実現性のある内容であること。
			6	加点	5	6	30	4.3		本事業の実現方法について、業務フローで想定している業務が実現されていること。 また、本事業の実現方法について、利用者目線で「必要なサービスや施設を簡単に探せる」という観点で有益な応募者ならではの方法が提案されている場合、高く評価する。 ▼対応する主な機能一覧の大分類 ・メニュー ・サービス案内 ・地図・施設検索 ・事前登録申請
			7	加点	5	4	20	2.9		本事業の実現方法について、業務フローで想定している業務が実現されていること。 また、本事業の実現方法について、利用者目線で「施設の検索から予約までをスマートに実現できる」という観点で有益な応募者ならではの方法が提案されている場合、高く評価する。 ▼対応する主な機能一覧の大分類 ・サービス案内 ・地図・施設検索 ・事前登録申請 ・施設予約
			8	加点	5	6	30	4.3		本事業の実現方法について、業務フローで想定している業務が実現されていること。 また、本事業の実現方法について、利用者目線で「今欲しいお知らせ情報が届く」という観点で有益な応募者ならではの方法が提案されている場合、高く評価する。 ▼対応する主な機能一覧の大分類 ・メニュー ・通知・お知らせ・連絡 ・サービス案内 ・子育てに関するQ & A、問い合わせ ・他システム連携 ・利用者情報管理
			9	加点	5	4	20	2.9		本事業の実現方法について、業務フローで想定している業務が実現されていること。 また、本事業の実現方法について、利用者目線で「母子健康手帳機能を使って便利になる」という観点で有益な応募者ならではの方法が提案されている場合、高く評価する。 ▼対応する主な機能一覧の大分類 ・スケジュール管理 ・電子母子健康手帳

提案書目次構成		提案書記載依頼事項	関連様式	評価 項目 番号	基礎点/ 加点	基礎 評価点 (満点)	項目加重 比率	評価点	比重割合 (%)	評価観点
			-	10	加点	5	4	20	2.9	本事業の実現方法について、業務フローで想定している業務が実現されていること。 また、本事業の実現方法について、利用者目線で「クーポンで気軽にサービスを利用できる」という観点で有益な応札者ならではの方法が提案されている場合、高く評価する。 ▼対応する主な機能一覧の大分類 ・電子クーポン
				11	加点	5	4	20	2.9	本事業の実現方法について、業務フローで想定している業務が実現されていること。 また、本事業の実現方法について、「クーポンで気軽にサービスを利用できる」の中でもカタログギフトの利用ケースにおいて、子育て関連の複数サービスや物品、店舗開発等の実現を想定して多くの子育て世帯にとって有益な応札者ならではの方法が提案されている場合、高く評価する。 ▼対応する主な機能一覧の大分類 ・電子クーポン
				12	加点	5	6	30	4.3	本事業の実現方法について、業務フローで想定している業務が実現されていること。 また、本事業の実現方法について、事業担当者（本市職員）目線で有益な応札者ならではの方法が提案されている場合、高く評価する。 ▼対応する主な機能一覧の大分類 ・電子クーポン ・通知・お知らせ・連絡 ・子育てに関するQ & A、問い合わせ ・実績管理 ・請求管理 ・統計 ・アンケート <small>管理系機能</small>
				13	加点	5	6	30	4.3	本事業の実現方法について、業務フローで想定している業務が実現されていること。 また、本事業の実現方法について、参画事業者目線で有益な応札者ならではの方法が提案されている場合、高く評価する。 ▼対応する主な機能一覧の大分類 ・通知・お知らせ・連絡 ・サービス案内 ・地図・施設検索 ・事前登録申請 ・施設予約 ・子育てに関するQ & A、問い合わせ ・他システム連携 ・実績管理 ・請求管理
				14	加点	5	6	30	4.3	本事業の実現方法について、業務フローで想定している業務が実現されていること。 また、本事業の実現方法について、事業運営する上での費用・効率に対して有益な応札者ならではの方法が提案されている場合、高く評価する。
				15	加点	5	7	35	5.0	2.1.で挙がっている観点及び機能一覧にある機能以外で、子育てサポートアプリ及びCRMシステムの機能（機能一覧外の追加機能を含む）を活用して、利用者・事業担当者（本市職員）・参画事業者目線での有益性及び事業運営する上での費用・効率に対して有益な応札者ならではの方法が提案されている場合、高く評価する。  なお、実現方法の提案に際して、どのような機能を活用して実現するのかについては明確に記載すること。
2.2.	子育てサポートアプリ及びCRMシステムの開発・導入方針	調達仕様書「4.2.システム構成」及び「5.12.開発に関する事項」の要件を踏まえ、子育てサポートアプリ及びCRMシステムの開発・導入方針について記載すること。 この際、既存パッケージやAPIの活用、機能・非機能要件を満たすためのアドオン開発等について、どのような考え方で開発・導入するのかを、想定しているシステム構成について各システム及び接続関係を示したうえで、記載すること。	-	16	基礎点	-	-	-	-	提案書記載依頼事項の内容について記載されており、記載内容が実現性のある内容であること。
				17	加点	5	7	35	5.0	子育てサポートアプリ及びCRMシステムの開発・導入方針について、想定しているシステム構成について各システム及び接続関係が本事業を実現するために妥当及び有益である方法が提案されている場合、高く評価する。  なお、開発・導入方針及び想定しているシステム構成の提案に際して、採択する場合の優位性について、応札者が考えるメリット・デメリットを明確に記載すること。

提案書目次構成		提案書記載依頼事項	関連様式	評価 項目 番号	基礎点/ 加点	基礎 評価点 (満点)	項目加重 比率	評価点	比重割合 (%)	評価観点
3. 機能要求に関する提案								135	19.3	
3.1.	機能要件の実現	調達仕様書「4.1.機能要件」の要件を踏まえ、「資料5_様式4 機能要件一覧（実現可否の確認）」に実装有無を記載すること。 この際、必須要件が実装“無”の項目について、本事業を実現する上でのような代替方法によって実現するかについて記載すること。 さらに、応札者及び実装する子育てサポートアプリ及びCRMシステムならではの追加機能があれば、行追加して記載すること。	資料5_様式4 機能要件一覧（実現可否の確認）	18	基礎点	-	-	-	-	提案書記載依頼事項の内容について記載されており、記載内容が実装可能な内容であること。
				19	加点	5	20	100	14.3	必須要件が全て実装されている。又は、実装されていない必須要件については、有益な代替方法が提案されている場合、高く評価する。
3.2.	データ連携の実現	調達仕様書「4.3.データ連携要件」の要件を踏まえ、データ連携の実現方法について記載すること。	-	20	基礎点	-	-	-	-	提案書記載依頼事項の内容について記載されており、記載内容が実装可能な内容であること。
				21	加点	5	7	35	5.0	子育てに関連するサイト及びシステムとのデータ連携を実現し、本事業の利便性を向上させる上で有益な方法が提案されている場合、高く評価する。
4. 非機能要求に関する提案								140	20.0	
4.1.	非機能要件の実現	調達仕様書「5.非機能要求事項」の要件を踏まえ、「資料5_様式5 非機能要件一覧（実現可否の確認）」に実現可否を記載すること。 また、実現“否”の項目については、対応可能な非機能要件レベルについて記載すること。  実現“否”の項目について、代替方法によって事業への影響を局所化する場合は、代替方法について記載すること。 また、代替方法がなくとも、本事業において応札者が対応可能な非機能要件レベルで充足すると考える理由があれば記載すること。	資料5_様式5 非機能要件一覧（実現可否の確認）	22	基礎点	-	-	-	-	提案書記載依頼事項の内容について記載されており、記載内容が実現性のある内容であること。 ・非機能要件を全て満たしている。もしくは、本市が求める範囲内の有益な代替案が提案されている。本事業において応札者が対応可能な非機能要件レベルで充足すると考えられる妥当な理由について記載されている。
4.2.	U I / U X デザイン	調達仕様書「5.1. U I / U X デザインに関する事項」の要件を踏まえ、以下の観点においてそれぞれ実現方法について記載すること。 (1) U I / U X デザイン要件 (2) 多言語対応 (3) アクセシビリティ要件 (4) その他要件	-	23	基礎点	-	-	-	-	提案書記載依頼事項の内容について記載されており、記載内容が実現性のある内容であること。
				24	加点	5	6	30	4.3	U I / U X デザインについて、利用者目線での利便性（スマートフォンで扱いやすいデザイン、見やすい画面レイアウト、手続き完了までの時間の短さや手順の少なさ、直感的な操作の実現、高速レスポンスなど）を担保するための要素について整理されており、利用者の意見を取り入れるなど応札者ならではの有益な方法が提案されている場合、高く評価する。
4.3.	システム方式	調達仕様書「5.2.システム方式に関する事項」の要件を踏まえ、以下の観点においてそれぞれ実現方法について記載すること。 (1) アプリケーションの種類 (2) システム実現・構築手法 (3) システム基盤 (4) 他システムとの連携と情報連携	-	25	基礎点	-	-	-	-	提案書記載依頼事項の内容について記載されており、記載内容が実現性のある内容であること。
				26	加点	5	2	10	1.4	システム方式について、利便性やセキュリティを担保する上で、応札者ならではの有益な方法が提案されている場合、高く評価する。
4.4.	拡張性	調達仕様書「5.5.拡張性に関する事項」の要件を踏まえ、システムとしての拡張性について実現方法を記載すること。	-	27	基礎点	-	-	-	-	提案書記載依頼事項の内容について記載されており、記載内容が実現性のある内容であること。
				28	加点	5	1	5	0.7	拡張性の実現方法について、事業としての対象者範囲の拡大等に伴う、利用者および処理件数の増加、情報の種類・項目・件数の増加に対するスケールアウトを容易に低コストで実現する上での応札者ならではの有益な方法が提案されている場合、高く評価する。
4.5.	上位互換性	調達仕様書「5.6.上位互換性に関する事項」の要件を踏まえ、以下の観点においてそれぞれ実現方法について記載すること。 (1) クラウドサービス（クラウドサービスを利用する場合）のバージョンアップ (2) OS等への依存 (3) クライアント端末の更新	-	29	基礎点	-	-	-	-	提案書記載依頼事項の内容について記載されており、記載内容が実現性のある内容であること。
4.6.	中立性	調達仕様書「5.7.中立性に関する事項」の要件を踏まえ、中立性の実現方法について記載すること。 また、想定しているシステム構成について、各システム及び接続関係を示したうえで、各システムに必要なライセンス、製品名及び他事業者での取扱可否について記載すること。	-	30	基礎点	-	-	-	-	提案書記載依頼事項の内容について記載されており、記載内容が実現性のある内容であること。
4.7.	継続性	調達仕様書「5.8.継続性に関する事項」の要件を踏まえ、継続性の実現方法について記載すること。	-	31	基礎点	-	-	-	-	提案書記載依頼事項の内容について記載されており、記載内容が実現性のある内容であること。

提案書目次構成		提案書記載依頼事項	関連様式	評価 項目 番号	基礎点/ 加点	基礎 評価点 (満点)	項目加重 比率	評価点	比重割合 (%)	評価観点
4.8.	セキュリティ対策	調達仕様書「5.9.情報セキュリティに関する事項」「5.10.情報セキュリティ稼働環境に関する事項」の要件を踏まえ、本業務の実施場所及び作業の実施等に対して応札者が行うセキュリティ対策の実現方法について、以下の観点においてそれぞれ記載すること。 (1) 物理的セキュリティ (2) 技術的セキュリティ (3) 人的セキュリティ  また、(2) 技術的セキュリティについては、想定しているシステム構成について、各システム及び接続関係を示したうえで、ファイアウォールの設置・暗号化など、講じる対策について記載すること。 特に、本業務は自治体情報セキュリティ対策におけるマイナンバー利用事務系に該当するシステムのデータを利用するため、どのようにデータを扱うかについても記載すること。	-	32	基礎点	-	-	-	-	提案書記載依頼事項の内容について記載されており、記載内容が実現性のある内容であること。
				33	加点	5	3	15	2.1	セキュリティ対策の実現方法について、機密性、完全性、可用性を担保するための、応札者ならではの有益な方法（活用する製品やクラウドサービス自体のセキュリティ対策(ISMAP認証等)も含む)が提案されている場合、高く評価する。
4.9.	構築（開発・テスト）及び運用に関するプロジェクト管理	調達仕様書「5.11. 構築（開発・テスト）に関する共通事項」「5.18.運用に関する共通事項」の要件を踏まえ、開発及び運用保守段階におけるプロジェクト管理について、以下の観点においてそれぞれ記載すること。 (1) コミュニケーション管理及び想定する会議体 (2) 進捗管理 (3) 品質管理 (4) 課題管理・リスク管理 (5) 変更管理 (6) 構成管理	-	34	基礎点	-	-	-	-	提案書記載依頼事項の内容について記載されており、記載内容が実現性のある内容であること。
				35	加点	5	1	5	0.7	コミュニケーション管理及び想定する会議体について、プロジェクトを円滑に推進する上で適切な方法及び本市プロジェクト担当者の負担が軽減されるための、応札者ならではの有益な方法が提案されている場合、高く評価する。
				36	加点	5	1	5	0.7	進捗管理方法について、進捗状況を管理するだけでなく、進捗遅延時のリカバリ方法、進捗遅延を未然に発生させないための、応札者ならではの有益な方法が提案されている場合、高く評価する。
				37	加点	5	1	5	0.7	品質管理について、品質不良に対する適切な分析・評価方法について具体的に記載され、品質管理指標を下回る場合の対処方法についての、応札者ならではの有益な方法が提案されている場合、高く評価する。
4.10.	テストにおける品質確保	調達仕様書「5.13.テストに関する事項」の要件を踏まえ、設計した内容を抜け漏れなく、効率的にテストで確認するための方法について記載すること。	-	38	基礎点	-	-	-	-	提案書記載依頼事項の内容について記載されており、記載内容が実現性のある内容であること。
				39	加点	5	1	5	0.7	テストにおける品質確保について、設計した内容を抜け漏れなく、効率的にテストで確認する上で、応札者ならではの有益な方法が提案されている場合、高く評価する。
4.11.	教育の実施	調達仕様書「5.16.教育に関する事項」の要件を踏まえ、教育を効果的・効率的に実施するために応札者が考える研修方法・マニュアル作成について、以下の観点においてそれぞれ記載すること。 【研修】 (1) 研修スケジュール (2) 研修内容 (3) 実施方法 【マニュアル】 (1) 作成スケジュール、本市レビュー方法 (2) 本市職員の理解度向上に向けた工夫	-	40	基礎点	-	-	-	-	提案書記載依頼事項の内容について記載されており、記載内容が実現性のある内容であること。
				41	加点	5	1	5	0.7	教育の実施について、本市職員の理解度を上げるにあたり、応札者ならではの有益な方法が提案されている場合、高く評価する。 また、スケジュール全般について、本市職員の負担も考慮した、合理的・効率的な提案がされている場合、高く評価する。
4.12.	サービスレベル合意 (SLA)	調達仕様書「5.非機能要求事項」の要件を踏まえ、応札者が考える運用保守に係るサービスレベル合意 (SLA) を記載すること。	-	42	基礎点	-	-	-	-	提案書記載依頼事項の内容について記載されており、記載内容が実現性のある内容であること。
				43	加点	5	3	15	2.1	サービスレベル合意 (SLA) について、本事業を確実に及び円滑な実施を実現する上で有益なサービス水準を維持・向上させるための、応札者ならではの有益な方法が提案されている場合、高く評価する。
4.13.	運用に関する対応	調達仕様書「5.18.運用に関する事項」の要件を踏まえ、運用における応札者が考える実現方法について、以下の観点においてそれぞれ記載すること。 (1) 運用方法 (2) アプリ先行リリース時の広報物作成 (3) アプリ先行リリース時の施設事業者の利用支援 (4) 先行リリース時の問い合わせ対応 (5) 初回クーポン申請動員の対応 (6) 総合福祉システムからのデータ連携対応 (7) アプリ問い合わせ対応（関係者向けヘルプデスク） (8) 連携データの文字フォントにかかるとの対応	-	44	基礎点	-	-	-	-	提案書記載依頼事項の内容について記載されており、記載内容が実現性のある内容であること。
				45	加点	5	1	5	0.7	運用方法について、事業の継続的で安定した運用を実現するための、応札者ならではの有益な方法が提案されている場合、高く評価する。
				46	加点	5	1	5	0.7	アプリ先行リリース時の広報物作成について、利用者への効果的な広報を実現するための、応札者ならではの有益な方法が提案されている場合、高く評価する。
				47	加点	5	1	5	0.7	アプリ先行リリース時の施設事業者の利用支援について、本市職員の負担も考慮したうえで、施設事業者への効果的な利用支援を実現するための、応札者ならではの有益な方法が提案されている場合、高く評価する。
				48	加点	5	1	5	0.7	先行リリース時の問い合わせ対応について、滞りのない運用開始を実現するための、応札者ならではの有益な方法が提案されている場合、高く評価する。
				49	加点	5	1	5	0.7	初回クーポン申請動員の対応について、滞りのない運用開始を実現するための、応札者ならではの有益な方法が提案されている場合、高く評価する。

提案書目次構成		提案書記載依頼事項	関連様式	評価 項目 番号	基礎点/ 加点	基礎 評価点 (満点)	項目加重 比率	評価点	比重割合 (%)	評価観点
				50	加点	5	1	5	0.7	総合福祉システムからのデータ連携対応について、セキュリティを担保したデータ連携を実現するために有益な方法が提案されている場合、高く評価する。
				51	加点	5	1	5	0.7	アプリ問い合わせ対応（関係者向けヘルプデスク）について、迅速で効率的な問い合わせ対応を実現するための、応募者ならではの有益な方法が提案されている場合、高く評価する。
4.14.	保守に関する対応	調達仕様書「5.19.保守に関する事項」の要件を踏まえ、保守における応札者が考える実現方法について記載すること。	-	52	基礎点	-	-	-	-	提案書記載依頼事項の内容について記載されており、記載内容が実現性のある内容であること。
				53	加点	5	1	5	0.7	保守に関する対応について、確実で効率的な保守対応を実現するための、応募者ならではの有益な方法が提案されている場合、高く評価する。
5. 応募者の実施体制及び社会性に関する事項										
5.1.	実施体制	調達仕様書「6.1.実施体制」「6.2.作業要員に求める資格等の要件」の要件を踏まえ、「資料5_様式2 業務実施体制表」「資料5_様式3 統括責任者及び従事者の業務歴・資格」に記載すること。 特に、体制についてはその体制を採用した理由やその体制において要件を実現するための具体的な方法について記載すること。 ※JVや再委託については、各社の役割についても明記すること。  なお、記載する資格については、合格書の写しなど、本市が資格などを確認できる書類を併せて提出すること。	資料5_様式2 業務実施体制表  資料5_様式3 統括責任者及び従事者の業務歴・資格	54	基礎点	-	-	-	-	提案書記載依頼事項の内容について記載されていること。
				55	加点	5	6	30	4.3	本業務の実施について、十分な体制・要員となっていること。 また、その体制についてプロジェクトの成功を実現するための、応募者ならではの有益な方法が提案されている場合、高く評価する。
5.2.	作業場所	本委託の開発及び運用保守工程に係る作業場所について記載すること。作業場所については本市市内であることが望ましいが、大阪市外である場合は、トラブル時等の対応方法について記載すること。	-	56	基礎点	-	-	-	-	提案書記載依頼事項の内容について記載されていること。
				57	加点	5	1	5	0.7	本委託の開発及び運用保守工程に係る作業場所について、大阪市内もしくは大阪市外の場合はトラブル時等に柔軟に対応できる仕組みとなっている場合、高く評価する。
5.3.	受注実績	調達仕様書「6.4.受注実績」の要件を踏まえ、「資料5_様式1 類似業務の実績」に次のいずれかの要件を満たす実績を記載すること。 なお、記載する実績については、該当案件の契約書の写しなど、本市が受注実績を確認できる書類を併せて提出すること。 ※JV（共同企業体）の場合は、どちらかの応募者が要件を満たしている場合、評価する。	資料5_様式1 類似業務の実績	58	基礎点	-	-	-	-	提案書記載依頼事項の内容について記載・取得されていること。
				59	加点	5	4	20	2.9	記載依頼事項の全ての実績要件の多くを満たしている。また、政令指定都市におけるBPO受注実績もしくはシステム開発及び運用の実績を多く有している場合、高く評価する。
5.4.	公的な資格や認証等の取得	調達仕様書「6.5.公的な資格や認証等の取得」の要件を踏まえ、要件を満たす認証について記載すること。 なお、記載する資格・認証等については、証明する書類の写しなど、本市が資格等の取得を確認できる書類を併せて提出すること。 ※JVについては代表者（親企業）について要件を満たすこと。	-	60	基礎点	-	-	-	-	提案書記載依頼事項の内容について記載されていること。 また、情報セキュリティに係る要件（1）を満たしていること。
				61	加点	5	1	5	0.7	品質マネジメントシステムに係る要件（2）を満たす場合、高く評価する。
5.5.	次世代育成支援の取り組み	調達仕様書「6.6.次世代育成支援の取り組み」の要件を踏まえ、要件を満たす認証について記載すること。 なお、記載については、証明する書類の写しなど、本市が資格等の取得を確認できる書類を併せて提出すること。 ※JVについては代表者（親企業）について要件を満たすこと。	-	62	加点	5	1	5	0.7	次世代育成支援の取り組みの要件を満たす場合、高く評価する。
6. プレゼンテーションに関する事項（提案書記載不要）										
6.1.	プレゼンテーション	提案内容について、提案書抜粋版を用いてプレゼンテーション及び質疑応答に対応すること。	-	63	加点	5	2	10	1.4	提案内容が簡潔に説明され、応募者の取り組み方針等が十分理解できること。また、本市から質問に対して、簡潔に適切な回答がなされた場合、高く評価する。
7. 見積に関する事項（提案書記載不要）										
-	受託費用の構造及び積算根拠	「子育てサポートアプリ及びCRMシステム構築・運用保守」及び「クーポン運用に係る業務委託（本調達範囲外）」の見積金額（概要版・詳細版）について、「資料5_様式6 見積書」に記載すること。	資料5_様式6 見積書	64	基礎点	-	-	-	-	提案書記載依頼事項の内容について記載されていること。
					上記計	-	-	700	100	