

令和８年度「SNS等を活用した、いじめに関する  
相談及び教育相談等」実施業務委託  
落札者決定基準

大阪市教育委員会事務局

## ○ 落札者決定基準

大阪市が総合評価一般競争入札方式で発注する令和８年度「SNS 等を活用した、いじめに関する相談及び教育相談等」の実施業務委託に係る落札者決定基準を次のとおり定める。

### １ 落札候補者決定基準

#### (1) 総合評価点

技術点と価格点の合計点である総合評価点は 500 点満点とし、その内訳は、技術点 300 点、価格点 200 点とする。

#### (2) 落札候補者の決定方法

ア 落札候補者の決定方法については、次に掲げる各要件全てに該当する入札者のうち、２により算出された総合評価点が最も高いものを落札候補者とする。

(ア) 価格点の基となる入札価格が、予定価格以下であること。

(イ) 提出された提案書に基づく技術点の獲得点が、技術点全体の４割（120 点）以上であること。

イ 応札者のうち、総合評価点の最高得点が同点で２者以上である場合は、そのうち最も低い金額で入札を行った者を落札候補者とする。ただし、最も低い金額についても同額で入札を行った者が２者以上である場合は、別途定める日にくじ引きによって落札候補者を決定することとする。

### ２ 総合評価点の算出

総合評価点の基となる技術点及び価格点の算出については、次のとおりとする。

#### (1) 技術点の算出

##### ア 提案書の作成

入札者は、別添「令和８年度『SNS 等を活用した、いじめに関する相談及び教育相談等』実施業務委託 提案書作成要領」に基づき提案書を作成し、提出するものとする。

##### イ 提案書の評価基準

提案書の記載事項が本業務の趣旨に合致し、かつ本業務実施の観点からみて内容が優れているかどうかを評価する。

各技術評価項目の評価基準は、別添「令和８年度『SNS 等を活用した、いじめに関する相談及び教育相談等』実施業務受託に係る評価基準」によるものと

する。

なお、提出された提案書に対する各項目の評価は、ウに示す評価基準によるものとし、さらに各項目には重要度に応じた重み付けをしている。

#### ウ 提案書の評価方法

各企画提案の評価については、本業務委託に係る評価会議委員の意見を集約した上で項目別に評価する。

なお、技術点は小数点以下を切り上げたものとする。

(ア) 評価指標を5段階に設定している項目では、5、4、3、2、1点の5段階とする。

優秀	非常に高いレベルの提案	5点
やや優秀	標準を超える高いレベルの提案	4点
普通	標準的レベルの提案	3点
やや劣る	低いレベルの提案	2点
劣る	記載がない、著しく低いレベルの提案	1点

(イ) 評価指標を3段階に設定している項目では、5、3、1点の3段階とする。

優秀	高いレベルの提案	5点
普通	標準的レベルの提案	3点
劣る	記載がない、著しく低いレベルの提案	1点

(ウ) 重み付けは、技術評価項目の重要度に応じて8～1倍とする。

#### (2) 価格点の算出

価格評価点は、本業務の入札価格に応じて次の方法により点数化するものとする。なお、価格評価点は小数点以下を切り捨てたものとする。

$$\text{価格評価点} = 200 \text{ 点} \times (0.75 \times \text{予定価格} \div \text{入札価格}) \leq 200 \text{ 点}$$

※入札価格、予定価格はともに税抜の価格とする。

※価格評価点は200点を上限とする。

令和8年度「SNS等を活用した、いじめに関する相談及び教育相談等」実施業務委託に係る評価基準

別 添

評価項目			配点	評価内容	配点	評価指標	評価内容細目	5 優秀	4 やや優秀	3 普通	2 やや劣る	1 劣る
ア	実施体制と業務遂行能力の優位性	実施要領及び仕様書に示す各事項を踏まえ、業務全体を円滑かつ確実に実施するための体制及び遂行能力の妥当性・確実性について	70	【相談業務等の実績】 相談業務等の実績が豊富で、本事業の目的に沿った業務を実施することができるか。	40	40 ～ 8	規模、回数、対象者数 等	相談業務の実績が極めて高い	相談業務の実績が高い	相談業務の実績がある	相談業務の実績が低い	相談業務の実績がない
				【業務計画・各工程の業務スケジュール】 業務の円滑かつ確実な実施のためのスケジュールの作成及び相談業務実施に係るシステム環境等の設計・作成などを計画し、実施できるか。	20	20 ～ 4		具体的で実効性の極めて高い提案がなされている	具体的で実効性の高い提案がなされている	必要と思われる提案がなされている	提案の内容が適切かつ十分であるとはいえない	必要と思われる提案がなされていない
				【業務実施体制・責任者】 業務全体の適切なマネジメントを行い、各工程の連携を図るとともに、関係機関との役割分担や責任者が明確な体制の構築及び主要工程における十分なスタッフの確保ができるか。	10	10 ～ 2		具体的で実効性の高い提案がなされている		必要と思われる提案がなされている		必要と思われる提案がなされていない
イ	相談業務の優位性	相談業務において、仕様書を踏まえた内容等の的確さと創意工夫について	70	【相談対応の方針】 相談業務について、方針を立てて発注者が望む優れた相談方法をとることができるか。	10	10 ～ 2	方針の内容	相談業務の目的の達成に資する実効性の高い提案がなされている		相談業務の目的の達成に必要な提案がなされている		相談業務の目的の達成に必要な提案がなされていない
				【相談環境整備力】 活用するSNS等のアプリの指定、及び本事業用アカウントを開設・運用について、本事業の目的の達成に資する設定ができるか。	10	10 ～ 2		相談業務の目的の達成に資する実効性の高い提案がなされている		相談業務の目的の達成に必要な提案がなされている		相談業務の目的の達成に必要な提案がなされていない
				【相談実施体制】 相談実施体制が確立されており、本事業用アカウントあてに送信されたメッセージに対して適切な相談対応ができるか。（人員・稼働時間・配置体制等）	40	40 ～ 8		評価の観点の状況を測る極めて優れた相談実施体制であり、創意工夫に富んだ提案がなされている	評価の観点の状況を測る優れた相談実施体制であり、創意工夫がみられる提案がなされている	評価の観点の状況を測る標準的な相談実施体制が提案されている	評価の観点の状況を測る相談実施体制の提案内容が十分であるとはいえない	評価の観点の状況を測る相談実施体制の提案内容が極めて不十分である
				【配慮の実施体制】 児童から送信されたメッセージの対応については、児童が理解することができることばや文字、文章表現となるよう配慮が確実にできるか。	10	10 ～ 2		配慮に対する提案がなされており、その対応能力が高い		配慮に対する提案がなされている。		配慮に対する提案がなされていない。

評価項目			配点	評価内容	配点	評価指標	評価内容細目	5 優秀	4 やや優秀	3 普通	2 やや劣る	1 劣る
ウ	通信ログ等の分析・研究の実施についての優位性	通信ログ等の分析・研究作業を円滑かつ確実に実施するための仕組みについて	35	【通信ログ等の分析・研究作業】 相談業務等を効果的かつ円滑に実施するための通信ログ等の分析及び研究、相談技法の開発において、内容等が的確で質の高い優れた資料を作成・提供できるか。	5	5 ～ 1	通信ログ等の分析・研究の形式	扱いやすく、理解しやすい工夫が十分になされている		扱いやすく、理解しやすい工夫がなされている		扱いやすく、理解しやすい工夫がなされていない
					5	5 ～ 1	分析結果における個人管理	個人情報適切に管理し、分析が円滑かつ確実に履行できる優れた提案がなされている		個人情報適切に管理し、分析が円滑かつ確実に履行できる提案がなされている		個人情報適切に管理し、分析が円滑かつ確実に履行できる提案がなされていない
					10	10 ～ 2	分析結果	適切で優れた分析結果を提供できる工夫が十分になされている		適切で優れた分析結果を提供できる工夫がなされている		適切で優れた分析結果を提供できる工夫がなされていない
				【情報共有・適切な情報管理等の仕組み】 関係機関や相談者の当該校との連携に関して、大阪市教育局委員会と協議のうえ相談者のプライバシーに十分考慮して正確な情報提供、誤配送等への対応など、情報漏洩防止及び円滑かつ確実な情報共有の仕組みが構築できるか。	15	15 ～ 3	情報共有の仕組み	具体的で実効性の極めて高い提案がなされている	具体的で実効性の高い提案がなされている	必要と思われる提案がなされている	提案の内容が適切かつ十分であるとはいえない	必要と思われる提案がなされていない
エ	相談員確保等の優位性	相談業務を迅速かつ確実に実施するための仕組みについて	55	【相談員確保等の仕組み】 相談員の確保・管理等の仕組み及び正確性、情報漏洩の防止の観点など、相談業務を迅速かつ確実に行うための仕組みが構築できるか。	5	5 ～ 1	相談業務責任者の配置	具体的で実効性の高い提案がなされている		必要と思われる提案がなされている		必要と思われる提案がなされていない
					40	40 ～ 8	相談員の確保(人数・資格)	具体的で実効性の極めて高い提案がなされている	具体的で実効性の高い提案がなされている	必要と思われる提案がなされている	提案の内容が適切かつ十分であるとはいえない	必要と思われる提案がなされていない
					5	5 ～ 1	相談員の研修	具体的で実効性の高い提案がなされている		必要と思われる提案がなされている		必要と思われる提案がなされていない
					5	5 ～ 1	相談室の設備	具体的で実効性の高い提案がなされている		必要と思われる提案がなされている		必要と思われる提案がなされていない
オ	学校との連携における優位性	相談者の当該校に相談内容をフィードバックする仕組みについて	20	【学校との連携の仕組み】 相談者が当該校に期待することが、適切な内容であるか、また適切なタイミングで行えるか等を迅速かつ的確に連携できるか	10	10 ～ 2	相談者に当該校への連携を図ることを適切に提案できる	具体的で実効性の高い提案がなされている		必要と思われる提案がなされている		必要と思われる提案がなされていない
				【広報の仕組み】 利用案内が大阪市立学校の児童生徒に周知され、利用に当たり負担なく相談できるような案内を行うことができるか	10	10 ～ 2		具体的で実効性の極めて高い提案がなされている	具体的で実効性の高い提案がなされている	必要と思われる提案がなされている	提案の内容が適切かつ十分であるとはいえない	必要と思われる提案がなされていない
カ	セキュリティ保持の優位性	相談業務の実施及びそれに伴う個人情報の適切な取り扱い及び情報漏洩等の防止のための創意工夫とその確実性について	40	【業務全体のセキュリティ体制】 業務全体でセキュリティポリシー策定し、各工程において、それを徹底することができるか	10	10 ～ 2	セキュリティに対する考え方	具体的で実効性の高い提案がなされている		必要と思われる提案がなされている		必要と思われる提案がなされていない
					10	10 ～ 2	セキュリティ保持の体制	具体的で実効性の極めて高い提案がなされている		必要と思われる提案がなされている		必要と思われる提案がなされていない
				【各工程におけるセキュリティ】 各工程における機密保持が確実に遵守できる管理体制が構築できるか	20	20 ～ 4	相談業務を実施する場所や設備が整っているか	具体的で実効性の極めて高い提案がなされている	具体的で実効性の高い提案がなされている	必要と思われる提案がなされている	提案の内容が適切かつ十分であるとはいえない	必要と思われる提案がなされていない
キ	緊急時の対応の優位性	緊急時の対応について	10	【緊急事態等への対応】 業務全体で想定される緊急事態や不測の事態に対応することができるか	10	10 ～ 2	関係機関との連携を迅速に行うことができるか	具体的で実効性の高い提案がなされている		必要と思われる提案がなされている		必要と思われる提案がなされていない
ク	入札金額の妥当性	入札金額について	200	予定価格の範囲内における低廉性	200		200点×(0.75×予定価格÷入札価格)≤200点 ※入札価格、予定価格はともに税抜の価格とする。 ※なお、価格評価点は200点を上限とし、小数点以下を切り捨てたものとする。					