

落札者決定基準別紙 提案書評価表

| 提案書記載項目 | 仕様書対応箇所 | 留意事項 | 評価項目 | 評価ポイント | 項目点 | 加重 | 評価点 | 小計 |
|-----------------------------|---------|---|--------------------------------|--|-----|----|-----|-----|
| 趣旨・目的 | — | ・本委託業務を進めるにあたり、目的や基本方針を理解し、事業者としての基本的な考え方、方針、目的、ねらい、目標等について、明確に示すこと。 | 提案書全般及び基本方針・目標等 | ・本委託業務を進めるにあたり、目的や基本方針を理解し、事業者としての基本的な考え方、方針、目的、ねらい、目標等について明確に示されているか。 ・本市の目的や基本方針を把握し、かつその解決に向けた具体的な方策・方針が記載されているか。 ・記載された方策や方針に具体性、現実性があるか。 ・事業者と発注者の役割分担及び工数積算が明確であるか。 | 5 | 8 | 40 | 40 |
| 実施体制 | — | ・事業者として、本市が求める専門知識・経験が豊富で、必要な実績を有している場合は具体的に記載すること。 ・実施体制を具体的に記載すること。 ・個人情報等データ取り扱いの整理等の知見について、特筆すべき強みがあれば具体的に記載すること | 実施体制 | ・実施体制及び従事者の人数・役割分担・従事理由・経験 [※] 等が明確であり、本業務を適切かつ円滑に遂行できる体制が確保されているか。 ※本業務に必要なIT・デジタル・マネジメント等の専門知識・スキル・経験（自治体従事経験等）及び個人情報の取り扱い整理に係る個人情報保護関連の法制度に関する専門知識・スキル・経験 ・本市の要望に迅速・柔軟な対応、不測の事態への対応ができる体制であることが明確であるか。 | 5 | 5 | 25 | 50 |
| | | | | ・同種又は類似プロジェクトの成功経験や実績があるか。 ・国の動向や他都市の状況、データ利活用分野の最新技術など、十分な知識を有しているか。 | 5 | 5 | 25 | |
| 実施計画・スケジュール | — | ・本市が示す仕様書及びスケジュール案をもとに、本業務の実施計画（プロジェクト全体管理の考え方、作業範囲・成果物、スケジュール（主要なマイルストーンを含めること）、予定工数、コミュニケーション管理（会議体設置・資料共有等）、成果物の品質管理等）について記載すること。 ・本業務の遂行にあたって、効果的かつ遅滞なく業務を完了させるための考え方や手法と、その特長を記載すること。 | 実施計画・スケジュール | 実施・支援の内容及び考え方が、具体的かつ効果的な内容であるか。 | 5 | 3 | 15 | 60 |
| | | | | プロジェクトの適切かつ効率的な管理手法及びリスク識別・管理や品質保証・管理手法が、明確かつ効果的な内容であるか。 | 5 | 3 | 15 | |
| | | | | スケジュールが明確に記載され、妥当な内容となっているか。 | 5 | 3 | 15 | |
| | | | | 会議体の設置・運営の手法・取組が、具体的かつ効果的な内容であるか。 | 5 | 3 | 15 | |
| 「大阪市データ利活用基本方針」の見直し・拡充 | 5.2(1) | ・想定する検討項目や検討手法を具体的に記載し、その特長及び特長がもたらす効果について根拠と共に示すこと。 | 「大阪市データ利活用基本方針」を踏まえた制度的な環境の具体化 | ・「「大阪市データ利活用基本方針」の見直し・拡充」について検討項目や検討手法が具体的に記されているか。 ・提案の特長が具体的に記述されているか。 ・当該特長が、本市にとって有用性の高い効果（他事例との比較優位性）をもたらすことが具体的に記述されているか。また、これらの効果を本市が享受できる根拠（実績等）が明確に記述されているか。 | 5 | 8 | 40 | 150 |
| 「大阪市データ利活用基本方針」の下位ドキュメントの整備 | 5.2(2) | ・想定する検討項目や検討手法を具体的に記載し、その特長及び特長がもたらす効果について根拠と共に示すこと。 ・個人情報等データ取り扱いの整理等の知見について、特筆すべき強みがあれば具体的に記載すること。 | | ・「「大阪市データ利活用基本方針」の下位ドキュメントの整備」について、検討項目や検討手法が具体的に記されているか。 ・個人情報等データ取り扱いの整理等の知見について、特筆すべき強みを具体的に記載しているか。 ・提案の特長が具体的に記述されているか。 ・当該特長が、本市にとって有用性の高い効果（他事例との比較優位性）をもたらすことが具体的に記述されているか。また、これらの効果を本市が享受できる根拠（実績等）が明確に記述されているか。 | 5 | 8 | 40 | |
| 取組事項・ロードマップの進捗管理等 | 5.2(3) | ・想定する整理項目や整理手法を具体的に記載し、その特長及び特長がもたらす効果について根拠と共に示すこと。 | | ・「取組事項・ロードマップの進捗管理」について、整理項目や整理手法が具体的に記されているか。 ・関連するプロジェクトチームとの調整手法や項目、ロードマップへの反映手法や項目が具体的に記されているか。 ・提案の特長が具体的に記述されているか。 ・当該特長が、本市にとって有用性の高い効果（他事例との比較優位性）をもたらすことが具体的に記述されているか。また、これらの効果を本市が享受できる根拠（実績等）が明確に記述されているか。 | 5 | 4 | 20 | |
| ユースケース整理・事業間調整等 | 5.2(4) | ・想定するパイロット事業及びユースケース選定方法及び調整の進め方について具体的に記載すること。 ・パイロット事業の実践において、成果および人材育成につながるが見込めるような観点とその手法を具体的に記載すること。 ・個別の相談に係る対応方針を具体的に記載すること。 ・上記の記載事項の特長及びその特長がもたらす効果について根拠を具体的に示すこと。 | | ・「ユースケース整理・事業間調整等」について、想定するパイロット事業及びユースケース選定方法及び調整の進め方について具体的に記載されているか。 ・パイロット事業の実践において、成果および人材育成につながるが見込めるような観点とその手法が具体的に記載されているか。 ・個別の相談に係る対応方針が具体的に記載されているか。 ・各提案の特長が具体的に記述されているか。 ・当該特長が、本市にとって有用性の高い効果（他事例との比較優位性）をもたらすことが具体的に記述されているか。また、これらの効果を本市が享受できる根拠（実績等）が明確に記述されているか。 | 5 | 10 | 50 | |

| 提案書記載項目 | 仕様書対応箇所 | 留意事項 | 評価項目 | 評価ポイント | 項目点 | 加重 | 評価点 | 小計 |
|-------------------|---------|---|-------------------|--|-----|----|-----|----|
| アーキテクチャの整理 | 5.3(1) | ・データ活用基盤導入及び自治体ネットワーク等の知見について、特筆すべき強みがあれば具体的に記載すること。 ・個人情報等データ取り扱いの整理等の知見について、特筆すべき強みがあれば具体的に記載すること。 ・想定する検討項目や検討手法を具体的に記載し、その特長及び特長がもたらす効果について根拠と共に示すこと。 | データ活用環境のあるべき姿の整理 | ・「アーキテクチャの整理」について、データ活用基盤導入及び自治体ネットワーク等の知見について、特筆すべき強みを具体的に記載しているか。 ・個人情報等データ取り扱いの整理等の知見について、特筆すべき強みを具体的に記載しているか。 ・提案の特長が具体的に記述されているか。 ・当該特長が、本市にとって有用性の高い効果（他事例との比較優位性）をもたらすことが具体的に記述されているか。また、これらの効果を本市が享受できる根拠（実績等）が明確に記述されているか。 | 5 | 6 | 30 | 60 |
| データ活用環境に係る整理 | 5.3(2) | ・想定する検討項目や検討手法を具体的に記載し、その特長及び特長がもたらす効果について根拠と共に示すこと。 | | ・「データ活用環境に係る整理」について、想定する検討項目や検討手法を具体的に記載し、その特長及び特長がもたらす効果について根拠と共に示されているか。 ・当該特長が、本市にとって有用性の高い効果（他事例との比較優位性）をもたらすことが具体的に記述されているか。また、これらの効果を本市が享受できる根拠（実績等）が明確に記述されているか。 | 5 | 6 | 30 | |
| データ活用環境に係るRFIの実施 | 5.4 | ・想定する実施内容や支援内容を具体的に記載し、その特長及び特長がもたらす効果について根拠と共に示すこと。 ・仕様書記載の内容以外の追加提案があれば、記載すること。 | データ活用環境に係るRFIの実施 | ・想定する実施内容や支援内容を具体的に記載し、その特長及び特長がもたらす効果が根拠と共に示されているか。 ・当該特長が、本市にとって有用性の高い効果（他事例との比較優位性）をもたらすことが具体的に記述されているか。また、これらの効果を本市が享受できる根拠（実績等）が明確に記述されているか。 ・仕様書記載の内容以外の追加提案が記載され、その内容が現実的かつ効果的であるか。 | 5 | 6 | 30 | 30 |
| データ活用環境に係る機能検証の企画 | 5.5 | ・想定する検証項目や実現手法を具体的に記載し、その特長及び特長がもたらす効果について根拠と共に示すこと。 ・仕様書記載の内容以外の追加提案があれば、記載すること。 | データ活用環境に係る機能検証の企画 | ・想定する検証項目や実現手法を具体的に記載し、その特長及び特長がもたらす効果が根拠と共に示されているか。 ・当該特長が、本市にとって有用性の高い効果（他事例との比較優位性）をもたらすことが具体的に記述されているか。また、これらの効果を本市が享受できる根拠（実績等）が明確に記述されているか。 ・仕様書記載の内容以外の追加提案が記載され、その内容が現実的かつ効果的であるか。 | 5 | 6 | 30 | 30 |
| データ活用環境導入仕様書作成支援 | 5.6 | ・想定する実施内容や支援内容について、その手法及び考え方と、その特長及び特長がもたらす効果について根拠と共に示すこと。 ・仕様書記載の内容以外の追加提案があれば、記載すること。 | データ活用環境導入仕様書作成支援 | ・想定する実施内容や支援内容を具体的に記載し、その特長及び特長がもたらす効果が根拠と共に示されているか。 ・当該特長が、本市にとって有用性の高い効果（他事例との比較優位性）をもたらすことが具体的に記述されているか。また、これらの効果を本市が享受できる根拠（実績等）が明確に記述されているか。 ・仕様書記載の内容以外の追加提案が記載され、その内容が現実的かつ効果的であるか。 | 5 | 6 | 30 | 30 |
| 合計点 | | | | | 450 | | | |