

令和8年度 大阪市教員採用プロモーション業務委託 評価基準

評価項目	配点	評価基準	詳細	配点	評価指標	優秀	やや優秀	普通	やや劣る	劣る						
実施体制と業務遂行能力の優位性	130	イベント・相談会等の実績はあるか。		10	10～2	イベントや相談会等を実施した実績が極めて高い	10	イベントや相談会等を実施した実績が高い	8	イベントや相談会等を実施した実績がある	6	イベントや相談会等を実施した実績が低い	4	イベントや相談会等を実施した実績がない	2	
			業務目的及び業務内容を理解した企画になっているか。	魅力向上イベント	20	20～4	業務目的及び業務内容を極めて踏まえた上で、イベント・相談会等を企画することができている	20	業務目的及び業務内容を十分に踏まえた上で、イベント・相談会等を企画することができている	16	業務目的及び業務内容を踏まえた上で、イベント・相談会等を企画することができている	12	業務目的及び業務内容を踏まえたイベント・相談会等の企画がやや不十分である	8	業務目的及び業務内容を踏まえたイベント・相談会等の企画が不十分である	4
				相談ブース	20	20～4		20		16		12		8		
			説明会	20	20～4	20	20	16	12	8						
		業務の円滑かつ確実な実施のためのスケジュール作成及び運営体系などを計画し、実施できるか。	魅力向上イベント	20	20～4	具体的で実効性の極めて高い提案がなされている	20	具体的で実効性の高い提案がなされている	16	必要と思われる提案がなされている	12	提案の内容が適切かつ十分であるとはいえない	8	必要と思われる提案がなされていない	4	
			相談ブース	20	20～4		20		16		12		8			
説明会	20		20～4	20	16		12		8							
企画提案の優位性	80	事業目的に沿った実効性の高いイベントや相談会等の企画が充実しているか。	魅力向上イベント	20	20～4	実効性の高いイベントや相談会等の企画が極めて充実している	20	実効性の高いイベントや相談会等の企画が充実している。	16	実効性の高いイベントや相談会等の企画を行っている	12	実効性の高いイベントや相談会等の企画がやや不十分である	8	実効性の高いイベントや相談会等の企画が不十分である	4	
			相談ブース	20	20～4		20		16		12		8			
			説明会	20	20～4		20		16		12		8			
		新しいイベント等の企画・実施の提案に積極的であるか。	20	20～4	新しいイベント等の企画・実施の提案に極めて積極的である	20	新しいイベント等の企画・実施の提案に積極的である	16	新しいイベント等の企画・実施の提案を行っている	12	新しいイベント等の企画・実施の提案がやや不十分である	8	新しいイベント等の企画・実施の提案が不十分である	4		
周知方法等、広報に関する提案	70	効果的かつ実効性の高い周知方法、周知媒体であるか。ポスター・チラシ等の作成資料、広報計画案の提案があるか。	70	70～14	効果的かつ実効性の極めて高い、具体的な提案がなされている	70	効果的かつ実効性の高い、具体的な提案がなされている	56	必要と思われる提案がなされている	42	必要と思われる提案がやや不十分である	28	必要と思われる提案が不十分である	14		
アンケート集計・分析業務の優位性	20	アンケート実施場所の設定・管理等の仕組み及び正確性、情報漏洩の防止の観点など、迅速かつ確実に実施するための仕組みが構築できるような提案されているか。		10	10～2	具体的で実効性の極めて高い提案がなされている	10	具体的で実効性の高い提案がなされている	8	必要と思われる提案がなされている	6	必要と思われる提案がやや不十分である	4	必要と思われる提案が不十分である	2	
		迅速かつ正確な集計・分析作業を行うことができるよう提案されているか。	10	10～2	具体的で実効性の極めて高い提案がなされている	10	具体的で実効性の高い提案がなされている	8	必要と思われる提案がなされている	6	必要と思われる提案がやや不十分である	4	必要と思われる提案が不十分である	2		
セキュリティ保持の優位性	20	業務全体でセキュリティポリシーを策定し、各工程において、それを徹底することができるよう提案されているか。		10	10～2	具体的で実効性の極めて高い提案がなされている	10	具体的で実効性の高い提案がなされている	8	必要と思われる提案がなされている	6	必要と思われる提案がやや不十分である	4	必要と思われる提案が不十分である	2	
		各工程における機密保持が確実に遵守できる管理体制が構築できるような提案されているか。	10	10～2	具体的で実効性の極めて高い提案がなされている	10	具体的で実効性の高い提案がなされている	8	必要と思われる提案がなされている	6	必要と思われる提案がやや不十分である	4	必要と思われる提案が不十分である	2		
緊急時の体制の優位性	10	業務全体で想定される緊急事態や不測の事態に対応することができるよう提案されているか。		10	10～2	具体的で実効性の極めて高い提案がなされている	10	具体的で実効性の高い提案がなされている	8	必要と思われる提案がなされている	6	必要と思われる提案がやや不十分である	4	必要と思われる提案が不十分である	2	
入札金額の妥当性	220	予定価格の範囲内における低廉性があるか。		220	価格評価点=220点×(低入札価格調査基準価格÷入札価格)≦220点 ※四捨五入、予定価格とともに税抜の価格とし、低入札価格調査基準価格は予定価格の75%とする。 ※四捨五入が低入札価格調査基準価格を下回る場合は220点とする。 ※なお、価格評価点は小数点以下を切り捨てたものとする。											