

大阪市非認知能力調査及び研修業務委託 提案書評価表

(別紙1)

評価項目	配点	評価基準	配点 詳細	優秀	やや優秀	普通	やや劣る	劣る
全体	40	本事業目的及び委託業務に対する理解	30	本事業目的及び委託業務に対する理解が極めて高い。(30)	本事業目的及び委託業務に対する理解が高い。(24)	本事業目的及び委託業務に対する理解がある。(18)	本事業目的及び委託業務に対する理解が低い。(12)	本事業目的及び委託業務に対する理解がない。(6)
		受託組織としての実績	10	受託組織としての実績が極めて高い。(10)	受託組織としての実績が高い。(8)	受託組織としての実績がある。(6)	受託組織としての実績が低い。(4)	受託組織としての実績がない。(2)
実施体制と業務遂行能力の優位性	40	非認知能力調査等の実績が豊富であり、業務遂行のためのノウハウがあるか。	20	実績及びノウハウが極めて高い。(20)	実績及びノウハウが高い。(16)	実績及びノウハウがある。(12)	実績及びノウハウが低い。(8)	実績及びノウハウがない。(4)
		業務の円滑な実施に向け、業務スケジュールを計画し、実施できるよう提案されているか。	10	具体的で実効性が極めて高い提案がなされている。(10)	具体的で実効性が高い提案がなされている。(8)	必要と思われる提案がなされている。(6)	必要と思われる提案が不適切・不十分である。(4)	必要と思われる提案がなされていない。(2)
		業務全体において適切なマネジメントを行い、十分なスタッフの確保ができるよう提案されているか。	10	具体的で実効性が極めて高い提案がなされている。(10)	具体的で実効性が高い提案がなされている。(8)	必要と思われる提案がなされている。(6)	必要と思われる提案が不適切・不十分である。(4)	必要と思われる提案がなされていない。(2)
質問内容及び解答方法の優位性	50	質問内容及び解答方法の構成や操作について、児童生徒が解答しやすい形式となっているか。	10	具体的で実効性が極めて高い提案がなされている。(10)	具体的で実効性が高い提案がなされている。(8)	必要と思われる提案がなされている。(6)	必要と思われる提案が不適切・不十分である。(4)	必要と思われる提案がなされていない。(2)
		児童生徒の発達段階等を踏まえ、小学校高学年児童が概ね理解できる質問や選択肢となっているか。	10	具体的で実効性が極めて高い提案がなされている。(10)	具体的で実効性が高い提案がなされている。(8)	必要と思われる提案がなされている。(6)	必要と思われる提案が不適切・不十分である。(4)	必要と思われる提案がなされていない。(2)
		調査の具体的な実施方法や作業手順等について、専用サイト等で児童生徒や教員が確認できるよう提案がされているか。	10	具体的で実効性が極めて高い提案がなされている。(10)	具体的で実効性が高い提案がなされている。(8)	必要と思われる提案がなされている。(6)	必要と思われる提案が不適切・不十分である。(4)	必要と思われる提案がなされていない。(2)
		配慮が必要な児童生徒や日本語の理解が難しい児童生徒への配慮についての提案がされているか。	10	具体的で実効性が極めて高い提案がなされている。(10)	具体的で実効性が高い提案がなされている。(8)	必要と思われる提案がなされている。(6)	必要と思われる提案が不適切・不十分である。(4)	必要と思われる提案がなされていない。(2)
		質問内容は、多様性や人権を尊重した内容に配慮されているか。	10	具体的で実効性が極めて高い提案がなされている。(10)	具体的で実効性が高い提案がなされている。(8)	必要と思われる提案がなされている。(6)	必要と思われる提案が不適切・不十分である。(4)	必要と思われる提案がなされていない。(2)

測定結果内容の優位性	40	個人票には、結果を踏まえた具体的なアドバイス等が肯定的かつ、わかりやすく提案がされているか。	10	具体的で実効性が極めて高い提案がなされている。(10)	具体的で実効性が高い提案がなされている。(8)	必要と思われる提案がなされている。(6)	必要と思われる提案が不適切・不十分である。(4)	必要と思われる提案がなされていない。(2)
		個人票の見方や各能力の説明等が示されており、児童生徒及び保護者がわかりやすいものとして提案がされているか。	10	具体的で実効性が極めて高い提案がなされている。(10)	具体的で実効性が高い提案がなされている。(8)	必要と思われる提案がなされている。(6)	必要と思われる提案が不適切・不十分である。(4)	必要と思われる提案がなされていない。(2)
		教員（学校）向けの結果には、学級（学年）の状態や傾向、改善に向けた具体的なアドバイス等の提案がされているか。	10	具体的で実効性が極めて高い提案がなされている。(10)	具体的で実効性が高い提案がなされている。(8)	必要と思われる提案がなされている。(6)	必要と思われる提案が不適切・不十分である。(4)	必要と思われる提案がなされていない。(2)
		学校・個人で時系列での変化の比較を行うための適切なデータを提供することができるよう提案されているか。	10	具体的で実効性が極めて高い提案がなされている。(10)	具体的で実効性が高い提案がなされている。(8)	必要と思われる提案がなされている。(6)	必要と思われる提案が不適切・不十分である。(4)	必要と思われる提案がなされていない。(2)
研修体制及び内容の優位性	90	研修スケジュールを計画し、実施できるよう具体的な提案されているか。	10	具体的で実効性が極めて高い提案がなされている。(10)	具体的で実効性が高い提案がなされている。(8)	必要と思われる提案がなされている。(6)	必要と思われる提案が不適切・不十分である。(4)	必要と思われる提案がなされていない。(2)
		測定方法や結果の見取り方、児童生徒や保護者に対する説明方法等の内容が提案されているか。	20	具体的で実効性が極めて高い提案がなされている。(20)	具体的で実効性が高い提案がなされている。(16)	必要と思われる提案がなされている。(12)	必要と思われる提案が不適切・不十分である。(8)	必要と思われる提案がなされていない。(4)
		これまでに、各校の測定結果や児童生徒の実態に応じた研修の実績があるか。	20	実績が極めて高い。(20)	実績が高い。(16)	実績がある。(12)	実績が低い。(8)	実績がない。(4)
		校種や学齢に応じた支援の方法を具体的に示した研修内容が提案されているか。	20	具体的で実効性が極めて高い提案がなされている。(20)	具体的で実効性が高い提案がなされている。(16)	必要と思われる提案がなされている。(12)	必要と思われる提案が不適切・不十分である。(8)	必要と思われる提案がなされていない。(4)
		「授業改善」や「個別最適な学び」など教育的専門性の高い内容かつ、学力向上に繋がる研修内容が提案されているか。	20	具体的で実効性が極めて高い提案がなされている。(20)	具体的で実効性が高い提案がなされている。(16)	必要と思われる提案がなされている。(12)	必要と思われる提案が不適切・不十分である。(8)	必要と思われる提案がなされていない。(4)
セキュリティ保持の優位性	20	セキュリティポリシーに基づき、機密保持を徹底することができるよう提案されているか。	10	具体的で実効性が極めて高い提案がなされている。(10)	具体的で実効性が高い提案がなされている。(8)	必要と思われる提案がなされている。(6)	必要と思われる提案が不適切・不十分である。(4)	必要と思われる提案がなされていない。(2)
		機密保持が確実に遵守できる管理体制が構築できるよう提案されているか。	10	具体的で実効性が極めて高い提案がなされている。(10)	具体的で実効性が高い提案がなされている。(8)	必要と思われる提案がなされている。(6)	必要と思われる提案が不適切・不十分である。(4)	必要と思われる提案がなされていない。(2)
緊急時の対応の優位性	20	業務全体で想定される緊急事態や不測の事態に対応することができるよう提案されているか。	10	具体的で実効性が極めて高い提案がなされている。(10)	具体的で実効性が高い提案がなされている。(8)	必要と思われる提案がなされている。(6)	必要と思われる提案が不適切・不十分である。(4)	必要と思われる提案がなされていない。(2)
		障害や緊急事態への対応計画が具体的に提案されているか。	10	具体的で実効性が極めて高い提案がなされている。(10)	具体的で実効性が高い提案がなされている。(8)	必要と思われる提案がなされている。(6)	必要と思われる提案が不適切・不十分である。(4)	必要と思われる提案がなされていない。(2)
入札金額の妥当性	100	予定価格の範囲内における低廉性があるか。	100	「価格点」＝100点×（1－「入札価格」／「予定価格」）				