

令和8年度「大阪市小学校学力経年調査」実施業務委託 評価基準

評価項目	配点	評価基準	配点 詳細	優秀	やや優秀	普通	やや劣る	劣る
実施体制と業務遂行能力の優位性	60	学力調査等の実績が豊富で、業務遂行のためのノウハウがあるか。	30	実績及びノウハウが極めて高い。	実績及びノウハウが高い。	実績及びノウハウがある。	実績及びノウハウが低い。	実績及びノウハウがない。
		業務の円滑な実施に向け、各工程の業務スケジュールを計画し、実施できるよう提案されているか。	20	具体的で実効性が極めて高い提案がなされている。	具体的で実効性が高い提案がなされている。	必要と思われる提案がなされている。	必要と思われる提案が不適切・不十分である。	必要と思われる提案がなされていない。
		業務全体において適切なマネジメントを行い、十分なスタッフの確保ができるよう提案されているか。	10	具体的で実効性の高い提案がなされている。		必要と思われる提案がなされている。		必要と思われる提案がなされていない。
教科調査問題及び質問紙調査項目作成業務の優位性	110	「基礎・基本」に関する問題について、学習範囲に即し、本市のねらいに沿った質の高い内容が具体的かつ十分に提案されているか。	30	ねらいに沿っており、実効性が極めて高い提案がなされている。	ねらいに沿っており、実効性が高い提案がなされている。	必要と思われる提案がなされている。	必要と思われる提案が不適切・不十分である。	必要と思われる提案がなされていない。
		「活用」に関する問題や記述・論述式等の問題について、学習範囲に即した質の高い内容となっているか。	20	ねらいに沿っており、実効性が極めて高い提案がなされている。	ねらいに沿っており、実効性が高い提案がなされている。	必要と思われる提案がなされている。	必要と思われる提案が不適切・不十分である。	必要と思われる提案がなされていない。
		教科調査問題の観点別・領域別内容がバランスよく含まれているか。	20	バランスよく含まれており、極めて優れた提案がなされている。	バランスよく含まれており、優れた提案がなされている。	必要と思われる提案がなされている。	必要と思われる提案が不適切・不十分である。	必要と思われる提案がなされていない。
		教科・調査問題及び解答用紙の構成について、児童が解答しやすい形式となっているか。	10	具体的で実効性が極めて高い提案がなされている。		必要と思われる提案がなされている。		必要と思われる提案がなされていない。
		児童質問紙調査の実施において、児童が回答しやすい形式及び回答用紙等の提案がされているか。	10	具体的で実効性の高い提案がなされている。		必要と思われる提案がなされている。		必要と思われる提案がなされていない。
		学校質問紙調査の実施において、回答しやすいシステムの提案がされているか。	10	具体的で実効性の高い提案がなされている。		必要と思われる提案がなされている。		必要と思われる提案がなされていない。
		点字版、拡大文字版（ルビあり）、ルビ振り版など、配慮版の作成に際し、点字版の解説や予備部数についての提案がされているか。また、多様性を尊重する態度や互いのよさを生かして協働する力等の育成が図られるよう配慮されているか。	10	具体的で実効性の高い提案がなされている。		必要と思われる提案がなされている。		必要と思われる提案がなされていない。
調査資料の設計・作成及び梱包・開梱、配送・回収の実施についての優位性	50	教科調査問題の問題用紙・解答用紙並びに児童質問紙調査の質問用紙・回答用紙、学校質問紙調査の質問用紙・回答用紙の作成について、内容及び手法を明示して、具体的かつ十分な提案がなされているか。	30	具体的かつ十分な提案がなされている。	具体的な提案がなされている。	必要と思われる提案がなされている。	必要と思われる提案が不適切・不十分である。	必要と思われる提案がなされていない。
		正確な配送・回収、誤配送等への対応など、情報漏洩防止及び円滑かつ確実な配送・回収の仕組みが構築できるよう提案されているか。	20	具体的で実効性の極めて高い提案がなされている。	具体的で実効性の高い提案がなされている。	必要と思われる提案がなされている。	必要と思われる提案が不適切・不十分である。	必要と思われる提案がなされていない。

令和8年度「大阪市小学校学力経年調査」実施業務委託 評価基準

評価項目	配点	評価基準	配点 詳細	優秀	やや優秀	普通	やや劣る	劣る
採点・集計・分析業務の優位性	70	採点場所の設定・採点者の確保・管理等の仕組み及び正確性、情報漏洩の防止の観点など、採点を迅速かつ確実にを行うための仕組みが構築できるよう提案されているか。	20	具体的で実効性の極めて高い提案がなされている。	具体的で実効性の高い提案がなされている。	必要と思われる提案がなされている。	必要と思われる提案が不適切・不十分である。	必要と思われる提案がなされていない。
		迅速かつ正確な集計・分析作業を行うことができるよう提案されているか。	30	ねらいに沿っており、実効性が極めて高い提案がなされている。	ねらいに沿っており、実効性が高い提案がなされている。	必要と思われる提案がなされている。	必要と思われる提案が不適切・不十分である。	必要と思われる提案がなされていない。
		各学校・個人で経年比較を行うための適切なデータを提供することができるよう提案されているか。	20	具体的で実効性の極めて高い提案がなされている。	具体的で実効性の高い提案がなされている。	必要と思われる提案がなされている。	必要と思われる提案が不適切・不十分である。	必要と思われる提案がなされていない。
セキュリティ保持の優位性	20	業務全体でセキュリティポリシーを策定し、各工程において、それを徹底することができるよう提案されているか。	10	具体的で実効性の高い提案がなされている。		必要と思われる提案がなされている。		必要と思われる提案がなされていない。
		各工程における機密保持が確実に遵守できる管理体制が構築できるよう提案されているか。	10	具体的で実効性の高い提案がなされている。		必要と思われる提案がなされている。		必要と思われる提案がなされていない。
緊急時の対応の優位性	10	業務全体で想定される緊急事態や不測の事態に対応することができるよう提案されているか。	10	具体的で実効性の高い提案がなされている。		必要と思われる提案がなされている。		必要と思われる提案がなされていない。
入札金額の妥当性	230	予定価格の範囲内における低廉性があるか。	230	価格評価点=230点×(低入札価格調査基準価格÷入札価格)≤230点 ※入札価格、予定価格はともに税抜の価格とし、低入札価格調査基準価格は予定価格の75%とする。 ※入札価格が低入札価格調査基準価格を下回る場合は230点とする。 ※なお、価格評価点は小数点以下を切り捨てたものとする。				