

資料5の別紙 大阪市デジタル基盤整備方針におけるPMO支援業務委託提案書評価表

評価点	評価項目					得点配分				技術点 概算比重	全体 合計	全体 比重
	大項目	中項目	小項目	記述項目一覧	評価観点	評価点数 (満点時)	項目 加重点	項目評価点 (満点時)	小計			
技術評価点	1	本業務の背景・目的	1.1 本業務に対する理解	1.1.1 本業務の目的・概要についての理解	1. 本業務の背景と目的を踏まえて、本調達に対する事業者(以下「提案者」という。)の理解を記述すること。 2. 上記を踏まえて、提案者における本業務の取組方針を記述すること。	1. 本市の背景、方針、現状、課題分析が具体的に示されているか。 2. 現状・課題分析を踏まえ取組方針が簡潔に論理立てて提案されているか。	5	3	15	65	21.7%	
技術評価点				1.1.2 提案者が果たすべき役割（成果）	1. 「1.1.1 本業務の目的・概要についての理解」を踏まえた上で、本業務において提案者が果たすべき役割（成果）について、記述すること。 2. 提案者の取組方針が上記役割（成果）を達成するにあたってどのように有効であるか、その特長と有効であると考えられる理由について根拠をもって記述すること。	1. 上記本業務の取組方針を踏まえ、提案者が果たすべき役割（成果）について具体的に記述されているか。 2. 提案者の取組方針が上記役割（成果）を達成するにあたってどのように有効であるか、その特長と有効であると考えられる理由が具体的に記述されているか。 3. 上記役割（成果）を達成できる「明確な根拠」が記述されているか。 4. 記述された提案者の果たすべき役割（成果）が本市にとって「有用性の高い効果」をもたらすものであるか。	5	10	50			
技術評価点	2	提案者に関する情報	2.1 提案者の概要	2.1.1 提案者に関する概要	1. 提案者に関する概要(企業概要、主要業務等)を記述すること。 2. 社員教育・機密保持・CSR等に対する企業の取組や実績を記述すること。	1. 提案者に関する概要が記述されているか。 2. 社員教育・機密保持・CSR等に対する企業の取組や実績が記述されているか。 3. 第三者評価、専門的な基準に基づいた取組、本業務を確実に履行できると見込まれる社内環境が整っていること等が十分に記述されているか。	5	2	10	10	3.3%	
技術評価点	3	実施内容	3.1 プロジェクト管理	3.1.1 プロジェクト計画・管理	1. 仕様書に示す当該要件の実現方法や仕様を満たす根拠について、次の事項を含め具体的に記述すること。 ・本委託業務の特徴を踏まえたプロジェクト管理手法(進捗管理、品質管理、課題・リスク管理)の実施方針 ・円滑なプロジェクト管理を行うための手法 ・設置する会議体及び効率的な会議運営方法 ・本業務に関する本市担当者の人数やデジタルへの理解の程度を踏まえた本市の負担軽減策 等 2. 当該要件に関して、提案の特長、当該特長が本市にもたらす効果について、根拠を記述すること。	1. 当該要件に関して、本委託業務の特徴を踏まえた実現方法が記述されているか。 2. 当該実現方法は、仕様書に定義された内容を満たしているか。また、本市要求事項を満たす根拠が具体的に記述されているか。 3. 当該要件に関して、提案の特長が具体的に記述されているか。 4. 当該特長が、本市にとって「有用性の高い効果」をもたらすことが具体的に記述されているか。また、これらの効果を本市が享受できる根拠(実績等)が具体的に記述されているか。	5	6	30	75	25.0%	
技術評価点				3.1.2 業務推進体制・責任者	1. 本業務を推進するにあたっての、提案者側の体制、及び要員の役割・実績を記述すること(再委託する場合、委託先の企業名(団体名)、再委託する業務範囲、業務を再委託することが必要不可欠である理由を具体的に記述すること)。 2. 提案する業務推進体制が本市にとって有用であると考えられる理由を記述すること。 3. 本業務期間中に、提案した体制を維持することが可能であることの根拠を記述すること。	1. 本業務を推進するにあたっての、提案者側の有効性の高い体制及び要員の役割・実績・保有資格・従事割合(専任/兼任)が記述されているか。(例：業務遂行責任者以外のプロジェクトリーダー等本市との窓口になる担当者もプロジェクト管理能力・資格を有する。専任者が多く確保されている。整備方針に記載されているデジタル基盤の構成要素・関係するソリューションに関する専門知識を有する者が十分に確保されている。等) 2. 本業務を遂行する上で、提案者の体制が、本市にとって「有用性の高い効果」をもたらすことが具体的に記述されているか。また、これらの効果を本市が享受できる「明確な根拠」が記述されているか。 3. 調達仕様書「6本業務における実施体制」に記載の要件を満たしているか。 4. 本業務の期間中に、提案した体制を維持できることが、具体的に記述されているか。要員の離職等があっても体制を維持できる対策が具体的に記述されているか。	5	6	30			
技術評価点				3.1.3 全体スケジュール・工数	1. 本業務を実施するにあたってのスケジュール案について、仕様書に示す要件を踏まえ、記述すること。 2. 業務推進体制を踏まえ本業務を実施するにあたっての予定工数を、仕様書「5 実施内容」における項目毎に記述すること。	1. 本業務における全体スケジュール案が具体的に記述されているか。 2. 第1～第3プロセスの支援工程において特に重要と考えられるポイントがその理由も含め具体的に記述されているか。 3. 支援工程を実施するにあたり事業者として必要と考える学習工程（現行デジタル基盤の理解等）が設けられているか。 4. 本市職員（整備方針事務局及びステークホルダ）の負担軽減を意識したスケジュールとなっているか。 5. 本業務を実施するにあたっての予定工数が具体的に記述されており、当該工数にて本業務を実施できる根拠が示されているか。	5	3	15			

評価点	評価項目					得点配分				技術点 概算比重	全体 合計	全体 比重	
	大項目	中項目	小項目	記述項目一覧	評価観点	評価点数 (満点時)	項目 加重点	項目評価点 (満点時)	小計				
技術評価点		3.2 第1プロセスにおける支 援内容	3.2.1	デジタル基盤改修整備進捗状況の把握	1. 仕様書に示す本項目における支援の実施にあたり、本委託業務の特徴を踏まえた実施手法について記述すること。 2. 実施手法の特長、当該特長が本市にもたらす効果及びその根拠を記述すること。	1. 本項目における支援の実施にあたり、本委託業務の特徴を踏まえた実施手法が具体的に記述されているか。 2. 実施手法の特長が具体的に記述されているか。 3. 当該特長が本市にもたらす効果について具体的に記述されているか(例:本市(整備方針事務局及びステークホルダー)の負荷低減が考慮されている等)。 4. その効果を本市が享受できる「明確な根拠」が具体的に記述されているか。 5. 実施手法及び特長が本市にとって「有用性の高い効果」をもたらすものであるか。	5	4	20	50	16.7%	300	66.7%
技術評価点			3.2.2	デジタル基盤改修整備の検討、整備の実施にあたり発生する主に技術的な課題に対する検討支援	1. 仕様書に示す本項目における支援の実施にあたり、その実施手法について記述すること。 2. 実施手法の特長、当該特長が本市にもたらす効果及びその根拠を記述すること。	1. 本項目における支援の実施にあたり、本委託業務の特徴を踏まえた実施手法が具体的に記述されているか。 2. 実施手法の特長が具体的に記述されているか。 3. 当該特長が本市にもたらす効果について具体的に記述されているか(例:本市(整備方針事務局及びステークホルダー)の負荷低減が考慮されている等)。 4. その効果を本市が享受できる「明確な根拠」が具体的に記述されているか。 5. 実施手法及び特長が本市にとって「有用性の高い効果」をもたらすものであるか。	5	6	30				
技術評価点		3.3 第2プロセスにおける支 援内容	3.3.1	本市DX関連プロジェクトにおけるシステムの新規導入、再構築の検討状況、スケジュールの把握	1. 仕様書に示す本項目における支援の実施にあたり、その実施手法について記述すること。 2. 実施手法の特長、当該特長が本市にもたらす効果及びその根拠を記述すること。	1. 本項目における支援の実施にあたり、本委託業務の特徴を踏まえた実施手法が具体的に記述されているか。 2. 実施手法の特長が具体的に記述されているか。 3. 当該特長が本市にもたらす効果について具体的に記述されているか(例:本市(整備方針事務局及びステークホルダー)の負荷低減が考慮されている等)。 4. その効果を本市が享受できる「明確な根拠」が具体的に記述されているか。 5. 実施手法及び特長が本市にとって「有用性の高い効果」をもたらすものであるか。	5	3	15	50	16.7%	300	66.7%
技術評価点			3.3.2	システムの新規導入、再構築を行うDX関連プロジェクトに対する整備方針との整合性チェックの要求及びチェック結果の把握、整備方針書におけるクロスチェックの実施、不整合の指摘	1. 仕様書に示す本項目における支援の実施にあたり、その実施手法について記述すること。 2. 実施手法の特長、当該特長が本市にもたらす効果及びその根拠を記述すること。	1. 本項目における支援の実施にあたり、本委託業務の特徴を踏まえた実施手法が具体的に記述されているか。 2. 実施手法の特長が具体的に記述されているか。 3. 当該特長が本市にもたらす効果について具体的に記述されているか(例:本市(整備方針事務局及びステークホルダー)の負荷低減が考慮されている等)。 4. その効果を本市が享受できる「明確な根拠」が具体的に記述されているか。 5. 実施手法及び特長が本市にとって「有用性の高い効果」をもたらすものであるか。	5	4	20				
技術評価点			3.3.3	当該プロジェクトとの調整及び不整合解消に向けた取り組みの実施	1. 仕様書に示す本項目における支援の実施にあたり、その実施手法について記述すること。 2. 実施手法の特長、当該特長が本市にもたらす効果及びその根拠を記述すること。	1. 本項目における支援の実施にあたり、本委託業務の特徴を踏まえた実施手法が具体的に記述されているか。 2. 実施手法の特長が具体的に記述されているか。 3. 当該特長が本市にもたらす効果について具体的に記述されているか(例:本市(整備方針事務局及びステークホルダー)の負荷低減が考慮されている等)。 4. その効果を本市が享受できる「明確な根拠」が具体的に記述されているか。 5. 実施手法及び特長が本市にとって「有用性の高い効果」をもたらすものであるか。	5	3	15				
技術評価点			3.4 第3プロセスにおける支 援内容	3.4.1	デジタル基盤に対する中長期的なニーズ、テクノロジーの変化、国の施策等本市内外の動向の調査の実施	1. 仕様書に示す本項目における支援の実施にあたり、その実施手法について記述すること。 2. 実施手法の特長、当該特長が本市にもたらす効果及びその根拠を記述すること。	1. 本項目における支援の実施にあたり、本委託業務の特徴を踏まえた実施手法が具体的に記述されているか。 2. 実施手法の特長が具体的に記述されているか。 3. 当該特長が本市にもたらす効果について具体的に記述されているか(例:本市(整備方針事務局及びステークホルダー)の負荷低減が考慮されている等)。 4. その効果を本市が享受できる「明確な根拠」が具体的に記述されているか。 5. 実施手法及び特長が本市にとって「有用性の高い効果」をもたらすものであるか。	5	4				
技術評価点			3.4.2	整備方針及び管理運営プロセスにおいて継続して検討が必要な事項及び新たに発生する事項に関する検討の実施	1. 仕様書に示す本項目における支援の実施にあたり、その実施手法について記述すること。 2. 実施手法の特長、当該特長が本市にもたらす効果及びその根拠を記述すること。	1. 本項目における支援の実施にあたり、本委託業務の特徴を踏まえた実施手法が具体的に記述されているか。 2. 実施手法の特長が具体的に記述されているか。 3. 当該特長が本市にもたらす効果について具体的に記述されているか(例:本市(整備方針事務局及びステークホルダー)の負荷低減が考慮されている等)。 4. その効果を本市が享受できる「明確な根拠」が具体的に記述されているか。 5. 実施手法及び特長が本市にとって「有用性の高い効果」をもたらすものであるか。	5	4	20	50	16.7%		
技術評価点			3.4.3	・調査結果、検討結果を踏まえた整備方針の見直しの実施(更新フローの実行) ・管理運営プロセスの実行状況、検討結果を踏まえた管理運営プロセスの見直しの実施	1. 仕様書に示す本項目における支援の実施にあたり、その実施手法について記述すること。 2. 実施手法の特長、当該特長が本市にもたらす効果及びその根拠を記述すること。	1. 本項目における支援の実施にあたり、本委託業務の特徴を踏まえた実施手法が具体的に記述されているか。 2. 実施手法の特長が具体的に記述されているか。 3. 当該特長が本市にもたらす効果について具体的に記述されているか(例:本市(整備方針事務局及びステークホルダー)の負荷低減が考慮されている等)。 4. その効果を本市が享受できる「明確な根拠」が具体的に記述されているか。 5. 実施手法及び特長が本市にとって「有用性の高い効果」をもたらすものであるか。	5	2	10				
								300	300	100.0%	300	66.7%	

評価点	評価項目						得点配分				技術点 概算比重	全体 合計	全体 比重
	大項目	中項目	小項目	記述項目一覧	評価観点	評価点数 (満点時)	項目 加重点	項目評価点 (満点時)	小計				
(参考) 価格評価点	-	-	-	-	-	(なし)	(なし)	-	150	-	150	33.3%	
								-		-	450	100.0%	