

令和2年度大阪市水道局「組織力強化改革研修業務委託」ほか4件に係る  
公募型プロポーザル方式による選定結果について

1 案件名称

- (業務1) 組織力強化改革研修業務委託
  - (業務2) 思考力養成研修業務委託
  - (業務3) 業務改善実践研修業務委託
  - (業務4) 技術士試験対策研修業務委託
  - (業務5) 簿記検定試験対策研修業務委託
- 契約期間 契約日から令和3年3月15日まで

2 選定した委託予定事業者

- (業務1) 組織力強化改革研修業務委託  
アチーブ人財育成株式会社
- (業務2) 思考力養成研修業務委託  
フェアレイクス株式会社
- (業務3) 業務改善実践研修業務委託  
FPM-α
- (業務4) 技術士試験対策研修業務委託  
公益社団法人大阪技術振興協会
- (業務5) 簿記検定試験対策研修業務委託  
株式会社東京リーガルマインド

3 公募期間

令和2年7月1日から令和2年8月11日

4 学識経験者等の意見を聴取する選定委員による審査の結果

- (1) 選定委員名簿（五十音順・敬称略）
- ・下山 陽介（中小企業診断士）
  - ・田原 明子（JICA 関西 研修監理員）
  - ・松下 眞（神戸市水道局計画調整課 専門官）

- (2) 選定委員会の開催日  
令和2年9月10日

(3) 審査基準

審査項目	審査基準	配点
研修目的及び仕様書との整合性	① 本研修の目的に整合した企画内容となっているか。	20
	② 仕様書に整合した研修企画書となっているか。	20
企画内容の創造性・有効性	③ 企画内容が創造性に富み、受講者の知識やスキルの向上に役立つものとなっているか。	15

	④ 専門講師ならではの効果的な手法や技法を的確に盛り込んだ研修企画書となっているか。	15
研修講師評価	⑤ 講師は専門講師として経験豊富な研修実績を有するか。	10
	⑥ 講師は専門講師として優れた技量を有するか。(DVD審査)	10
実施体制	⑦ 研修の実施にあたり、信頼できる実施体制が確保されているか。	10
合 計		100

※採点結果が100点満点のうち60点に満たない場合は、選考対象に不十分として除外する。

(4) 審査を行った事業者 (五十音順)

アチーブ人財育成株式会社  
株式会社アール&キャリア  
株式会社インソース  
ウィル・スキル・アソシエイト株式会社  
FPM-α  
公益社団法人大阪技術振興協会  
株式会社自然総研  
株式会社東京リーガルマインド  
日鉄総研株式会社  
公益財団法人日本生産性本部  
フェアレイクス株式会社  
マースジャパン株式会社

※上記事業者は今回の公募型プロポーザルに参加した事業者全12者であり、各業務の審査業者数とは異なります。

(5) 審査の結果 (選定委員の評価点の合計点)

別紙のとおり

## 業務1 組織力強化改革研修業務委託

審査項目	審査基準	A者	B者	C者	D者	E者	F者	G者
研修目的及び仕様書との整合性	①本研修の目的に整合した企画内容となっているか。	15	16	16	17	15	12	9
	②仕様書に整合した研修企画書となっているか。	16	15	15	15	15	12	9
企画内容の創造性・有効性	③企画内容が創造性に富み、受講者の知識やスキルの向上に役立つものとなっているか。	11	12	11	12	9	8	5
	④専門講師ならではの効果的な手法や技法を的確に盛り込んだ研修企画書となっているか。	12	11	12	12	11	9	6
研修講師評価	⑤講師は専門講師として経験豊富な研修実績を有するか。	9	7	7	6	7	7	8
	⑥講師は専門講師として優れた技量を有するか。(DVD審査)	9	7	6	6	7	7	8
実施体制	⑦研修の実施にあたり、信頼できる実施体制が確保されているか。	6	9	9	6	7	7	7
合計		78	77	76	74	71	62	52

※合計点の高い順に、A者、B者、C者・・と表記しております。

## 業務2 思考力養成研修業務委託

審査項目	審査基準	A者	B者	C者	D者	E者	F者	G者	H者	I者
研修目的及び仕様書との整合性	①本研修の目的に整合した企画内容となっているか。	17	17	17	13	16	15	15	13	9
	②仕様書に整合した研修企画書となっているか。	17	15	17	15	16	16	12	12	9
企画内容の創造性・有効性	③企画内容が創造性に富み、受講者の知識やスキルの向上に役立つものとなっているか。	13	12	12	11	11	10	9	9	6
	④専門講師ならではの効果的な手法や技法を的確に盛り込んだ研修企画書となっているか。	12	12	11	11	10	10	10	8	7
研修講師評価	⑤講師は専門講師として経験豊富な研修実績を有するか。	8	9	8	8	7	7	6	7	6
	⑥講師は専門講師として優れた技量を有するか。(DVD審査)	8	7	6	8	6	9	7	7	7
実施体制	⑦研修の実施にあたり、信頼できる実施体制が確保されているか。	7	8	8	8	7	5	5	7	8
合計		82	80	79	74	73	72	64	63	52

※合計点の高い順に、A者、B者、C者・・と表記しております。

## 業務3 業務改善実践研修業務委託

審査項目	審査基準	A者	B者	C者	D者	E者	F者
研修目的及び仕様書との整合性	①本研修の目的に整合した企画内容となっているか。	17	17	16	16	15	16
	②仕様書に整合した研修企画書となっているか。	16	17	16	16	16	13
企画内容の創造性・有効性	③企画内容が創造性に富み、受講者の知識やスキルの向上に役立つものとなっているか。	12	11	12	11	11	10
	④専門講師ならではの効果的な手法や技法を的確に盛り込んだ研修企画書となっているか。	12	11	12	12	11	10
研修講師評価	⑤講師は専門講師として経験豊富な研修実績を有するか。	9	9	9	8	7	8
	⑥講師は専門講師として優れた技量を有するか。(DVD審査)	7	8	7	7	7	7
実施体制	⑦研修の実施にあたり、信頼できる実施体制が確保されているか。	8	7	8	8	9	8
合計		81	80	80	78	76	72

※合計点の高い順に、A者、B者、C者・・と表記しております。

## 業務4 技術士試験対策研修業務委託

審査項目	審査基準	A者
研修目的及び仕様書との整合性	①本研修の目的に整合した企画内容となっているか。	19
	②仕様書に整合した研修企画書となっているか。	19
企画内容の創造性・有効性	③企画内容が創造性に富み、受講者の知識やスキルの向上に役立つものとなっているか。	12
	④専門講師ならではの効果的な手法や技法を的確に盛り込んだ研修企画書となっているか。	14
研修講師評価	⑤講師は専門講師として経験豊富な研修実績を有するか。	9
	⑥講師は専門講師として優れた技量を有するか。(DVD審査)	6
実施体制	⑦研修の実施にあたり、信頼できる実施体制が確保されているか。	7
合計		86

## 業務5 簿記検定試験対策研修業務委託

審査項目	審査基準	A者
研修目的及び仕様書との整合性	①本研修の目的に整合した企画内容となっているか。	17
	②仕様書に整合した研修企画書となっているか。	19
企画内容の創造性・有効性	③企画内容が創造性に富み、受講者の知識やスキルの向上に役立つものとなっているか。	13
	④専門講師ならではの効果的な手法や技法を的確に盛り込んだ研修企画書となっているか。	12
研修講師評価	⑤講師は専門講師として経験豊富な研修実績を有するか。	9
	⑥講師は専門講師として優れた技量を有するか。(DVD審査)	8
実施体制	⑦研修の実施にあたり、信頼できる実施体制が確保されているか。	9
合計		87