

令和3年度大阪市水道局「組織力強化改革研修業務委託」ほか6件に係る  
公募型プロポーザル方式による選定結果について

**1 案件名称**

- (業務1) 組織力強化改革研修業務委託
- (業務2) お客さま対応力養成研修業務委託
- (業務3) 思考力養成研修業務委託
- (業務4) 業務改善実践研修業務委託
- (業務5) リスクマネジメント研修業務委託
- (業務6) 技術士試験対策研修業務委託
- (業務7) 簿記検定試験対策研修業務委託

**2 契約期間**

契約日から令和4年3月15日まで

**3 選定した委託予定事業者**

- (業務1) 組織力強化改革研修業務委託  
日鉄総研株式会社
- (業務2) お客さま対応力養成研修業務委託  
FPM-α
- (業務3) 思考力養成研修業務委託  
フェアレイクス株式会社
- (業務4) 業務改善実践研修業務委託  
FPM-α
- (業務5) リスクマネジメント研修業務委託  
フェアレイクス株式会社
- (業務6) 技術士試験対策研修業務委託  
公益社団法人大阪技術振興協会
- (業務7) 簿記検定試験対策研修業務委託  
株式会社リンクアカデミー

**4 公募期間**

令和3年5月11日から令和3年6月14日

**5 学識経験者等の意見を聴取する選定委員による審査の結果**

- (1) 選定委員名簿（五十音順・敬称略）
  - ・奥野 常規（堺市上下水道局事業サポート課 法務監査・人事・労務担当課長）
  - ・中村 悦子（JICE 研修監理員）
  - ・三村 光昭（中小企業診断士）
  
- (2) 選定委員会の開催日
  - ・第1回選定会議 令和3年4月27日
  - ・第2回選定会議 令和3年7月19日

(3) 審査基準

審査項目	審査基準	配点
研修目的及び仕様書との整合性	1. 本研修の目的に整合した企画内容となっているか。	20
	2. 仕様書に整合した研修企画書となっているか。	20
企画内容の創造性・有効性	3. 企画内容が創造性に富み、受講者の知識やスキルの向上に役立つものとなっているか。	15
	4. 専門講師ならではの効果的な手法や技法を的確に盛り込んだ研修企画書となっているか。	15
研修講師評価	5. 講師は専門講師として経験豊富な研修実績を有するか。	10
	6. 講師は専門講師として優れた技量を有するか。(DVD審査)	10
実施体制	7. 研修の実施にあたり、信頼できる実施体制が確保されているか。	10
合 計		100

(注) 採点結果が100点満点のうち60点に満たない場合は、選考対象に不十分として除外する。

(4) 審査を行った事業者 (五十音順)

株式会社アイシーエル  
株式会社アール&キャリア  
NBCコンサルティング株式会社  
FPM-α  
公益社団法人大阪技術振興協会  
株式会社自然総研  
株式会社東京リーガルマインド  
日鉄総研株式会社  
株式会社日本マネジメント協会  
ヒューマンアカデミー株式会社  
フェアレイクス株式会社  
株式会社 Meta-Design-Development  
株式会社リンクアカデミー

(注) 上記事業者は今回の公募型プロポーザルに参加した事業者全13者であり、各業務の審査業者数とは異なります。

(5) 審査の結果（選定委員の評価点の合計点）

業務1 組織力強化改革研修業務委託

審査項目	審査基準	A者	B者	C者	D者	E者	F者	G者
研修目的及び仕様書との整合性	1. 本研修の目的に整合した企画内容となっているか。	15	15	13	13	13	13	12
	2. 仕様書に整合した研修企画書となっているか。	15	15	15	15	15	11	11
企画内容の創造性・有効性	3. 企画内容が創造性に富み、受講者の知識やスキルの向上に役立つものとなっているか。	11	11	11	11	10	10	11
	4. 専門講師ならではの効果的な手法や技法を的確に盛り込んだ研修企画書となっているか。	11	10	10	10	10	10	10
研修講師評価	5. 講師は専門講師として経験豊富な研修実績を有するか。	9	7	6	7	7	9	6
	6. 講師は専門講師として優れた技量を有するか。(DVD審査)	9	6	7	6	6	8	7
実施体制	7. 研修の実施にあたり、信頼できる実施体制が確保されているか。	7	7	7	6	7	7	5
合計		77	71	69	68	68	68	62

(注) 合計点の高い順（同点数で並んだ場合は審査基準1～7の順に点が高い順）に、A者、B者、C者・・・と表記しております。

業務2 お客様対応力養成研修業務委託

審査項目	審査基準	A者	B者	C者	D者	E者	F者	G者
研修目的及び仕様書との整合性	1. 本研修の目的に整合した企画内容となっているか。	15	13	13	13	9	12	12
	2. 仕様書に整合した研修企画書となっているか。	15	15	13	13	13	9	11
企画内容の創造性・有効性	3. 企画内容が創造性に富み、受講者の知識やスキルの向上に役立つものとなっているか。	12	12	11	11	10	10	9
	4. 専門講師ならではの効果的な手法や技法を的確に盛り込んだ研修企画書となっているか。	11	12	12	11	10	9	11
研修講師評価	5. 講師は専門講師として経験豊富な研修実績を有するか。	9	9	9	7	7	7	5
	6. 講師は専門講師として優れた技量を有するか。(DVD審査)	8	8	8	7	7	7	7
実施体制	7. 研修の実施にあたり、信頼できる実施体制が確保されているか。	7	7	7	7	6	7	5
合計		77	76	73	69	62	61	60

(注) 合計点の高い順に、A者、B者、C者・・・と表記しております。

業務3 思考力養成研修業務委託

審査項目	審査基準	A者	B者	C者	D者	E者	F者	G者	H者	I者
研修目的及び仕様書との整合性	1. 本研修の目的に整合した企画内容となっているか。	15	13	13	12	12	12	11	11	11
	2. 仕様書に整合した研修企画書となっているか。	15	15	13	13	11	13	12	11	9
企画内容の創造性・有効性	3. 企画内容が創造性に富み、受講者の知識やスキルの向上に役立つものとなっているか。	12	10	10	11	11	10	10	10	9
	4. 専門講師ならではの効果的な手法や技法を的確に盛り込んだ研修企画書となっているか。	12	11	12	10	10	10	9	10	9
研修講師評価	5. 講師は専門講師として経験豊富な研修実績を有するか。	9	7	7	7	7	6	7	6	6
	6. 講師は専門講師として優れた技量を有するか。(DVD審査)	8	7	8	7	7	7	7	7	7
実施体制	7. 研修の実施にあたり、信頼できる実施体制が確保されているか。	6	7	6	7	7	5	7	7	7
合計		77	70	69	67	65	63	63	62	58

(注) 合計点の高い順(同点数で並んだ場合は審査基準1～7の順に点が高い順)に、A者、B者、C者・・・と表記しております。おります。

業務4 業務改善実践研修業務委託

審査項目	審査基準	A者	B者	C者	D者	E者	F者	G者
研修目的及び仕様書との整合性	1. 本研修の目的に整合した企画内容となっているか。	13	13	12	12	12	12	12
	2. 仕様書に整合した研修企画書となっているか。	15	15	13	13	13	11	12
企画内容の創造性・有効性	3. 企画内容が創造性に富み、受講者の知識やスキルの向上に役立つものとなっているか。	12	12	11	11	10	10	11
	4. 専門講師ならではの効果的な手法や技法を的確に盛り込んだ研修企画書となっているか。	12	12	11	12	10	10	10
研修講師評価	5. 講師は専門講師として経験豊富な研修実績を有するか。	9	9	9	7	7	7	5
	6. 講師は専門講師として優れた技量を有するか。(DVD審査)	8	8	8	7	8	7	6
実施体制	7. 研修の実施にあたり、信頼できる実施体制が確保されているか。	7	6	7	7	7	7	5
合計		76	75	71	69	67	64	61

(注) 合計点の高い順に、A者、B者、C者・・・と表記しております。

業務5 リスクマネジメント研修業務委託

審査項目	審査基準	A者	B者	C者	D者	E者	F者
研修目的及び仕様書との整合性	1. 本研修の目的に整合した企画内容となっているか。	13	13	13	12	12	12
	2. 仕様書に整合した研修企画書となっているか。	13	13	13	11	12	9
企画内容の創造性・有効性	3. 企画内容が創造性に富み、受講者の知識やスキルの向上に役立つものとなっているか。	11	11	9	10	9	9
	4. 専門講師ならではの効果的な手法や技法を的確に盛り込んだ研修企画書となっているか。	11	11	10	12	9	9
研修講師評価	5. 講師は専門講師として経験豊富な研修実績を有するか。	9	9	7	7	5	6
	6. 講師は専門講師として優れた技量を有するか。(DVD審査)	8	7	7	7	6	7
実施体制	7. 研修の実施にあたり、信頼できる実施体制が確保されているか。	6	7	7	7	7	7
合計		71	71	66	66	60	59

(注) 合計点の高い順(同点数で並んだ場合は審査基準1～7の順に点が高い順)に、A者、B者、C者・・・と表記しております。

業務6 技術士試験対策研修業務委託

審査項目	審査基準	A 者
研修目的及び仕様書との整合性	1. 本研修の目的に整合した企画内容となっているか。	15
	2. 仕様書に整合した研修企画書となっているか。	15
企画内容の創造性・有効性	3. 企画内容が創造性に富み、受講者の知識やスキルの向上に役立つものとなっているか。	11
	4. 専門講師ならではの効果的な手法や技法を的確に盛り込んだ研修企画書となっているか。	11
研修講師評価	5. 講師は専門講師として経験豊富な研修実績を有するか	7
	6. 講師は専門講師として優れた技量を有するか。(DVD審査)	5
実施体制	7. 研修の実施にあたり、信頼できる実施体制が確保されているか。	6
合計		70



業務7 簿記検定試験対策研修業務委託

審査項目	審査基準	A者	B者	C者	D者
研修目的及び仕様書との整合性	1. 本研修の目的に整合した企画内容となっているか。	13	12	12	12
	2. 仕様書に整合した研修企画書となっているか。	13	12	13	13
企画内容の創造性・有効性	3. 企画内容が創造性に富み、受講者の知識やスキルの向上に役立つものとなっているか。	12	11	11	10
	4. 専門講師ならではの効果的な手法や技法を的確に盛り込んだ研修企画書となっているか。	11	11	11	10
研修講師評価	5. 講師は専門講師として経験豊富な研修実績を有するか。	7	7	6	7
	6. 講師は専門講師として優れた技量を有するか。(DVD審査)	8	8	7	6
実施体制	7. 研修の実施にあたり、信頼できる実施体制が確保されているか。	7	7	5	5
合計		71	68	65	63

(注) 合計点の高い順に、A者、B者、C者・・・と表記しております。

6 お問い合わせ先

〒533-0024 大阪市東淀川区柴島 3-11-94

大阪市水道局体験型研修センター

電話 06-6322-0576 Fax 06-6322-8549

メールアドレス (<mailto:kensyu-c@suido.city.osaka.jp>)