

令和4年度 浪速まなび支援事業業務委託契約に係る
公募型プロポーザルによる選定結果について

1 案件名称

令和4年度浪速まなび支援事業業務委託
契約期間 契約締結日から令和5年3月31日まで

2 選定した委託予定事業者

株式会社イング

3 公募期間

令和4年1月4日（火）から令和4年2月4日（金）

4 学識経験者等の意見を聴取する選定委員による審査の結果

(1) 選定委員名簿（敬称略・五十音順）

委員氏名	役職等
大内 利之	TO SOLUTION 代表・中小企業診断士
柏村 貴一郎	大阪市立難波元町小学校学校協議会会長
森 久佳	京都女子大学発達教育学部教授

(2) 選定会議の開催日

【第1回】令和3年12月16日（木）

【第2回】令和4年3月1日（火）

(3) 審査基準

事業目的・内容の理解度	【10点】	浪速区の現状の課題（詳細については、浪速区ホームページ→区政・まちづくり→区の予算・方針を参照のこと）及び本事業の趣旨・目的をよく理解し、適確な考え方や姿勢が示されているか
企画力・実施内容	【15点】	参加者の学習意欲を高めるための工夫がみられるか
	【10点】	提案内容に事業者の持つ専門性や独創性があるか
	【25点】	学習習慣の形成に資する指導方法、実施手法について工夫がみられるか
	【10点】	児童の学習に対する、家庭の興味・関心を高められるような工夫がみられるか
危機管理・運営体制等	【10点】	安全管理、危機管理及び個人情報の適切な管理のための体制が構築されており、それらが確実に実施できる計画、運営体制となっているか
費用の積算根拠・経費計画	【10点】	提案内容を確実に実行できる経費計画、実施スケジュールが立てられており、その積算根拠は効率的かつ妥当であるか
類似業務の実績等	【10点】	過去3年間の類似業務の実績から見て、確実に本業務を遂行できると見なせるものであるか

(4) 審査結果

審査項目	配点	株式会社 イング	A社	B社	C社	D社
事業目的・ 内容の理解度	(10点×2人) 20点	14点	12点	辞 退	10点	10点
企画力・ 実施内容	(60点×2人) 120点	96点	88点		84点	87点
危機管理・ 運営体制等	(10点×2人) 20点	14点	12点		12点	9点
費用の積算根拠・ 経費計画	(10点×2人) 20点	14点	14点		12点	12点
類似業務の実績等	(10点×2人) 20点	14点	14点		14点	12点
合計点	(100点×2人) 200点	152点	140点		132点	130点

※柏村委員は所用により第2回選定会議を欠席したため、上記は委員2名の合計点を示す。

(5) 選定理由及び付帯意見

- ア 選定理由
- ・事業の持続可能性（研修内容等の充実等）が評価できる。
 - ・事業の運営において、学校との連携を重視することが期待できる。
- イ 付帯意見
- ・4年生以上の児童の受け入れに際しては、学校との連携を密にした上で、適切な指導体制を構築されたい。