

## 公募型デザインコンペ方式による選定結果について

### 1 案件名称等

令和5年度 都島区役所広報誌 企画編集業務委託

### 2 選定した委託予定事業者

株式会社アド・エモン

### 3 公募期間

令和4年12月12日～令和5年1月13日

### 4 学識経験者等の意見を聴取する委員による審査の結果

#### (1) 選定委員名簿(五十音順)

| 氏名    | 役職等                             |
|-------|---------------------------------|
| 佐原 和行 | バイカイデザイン株式会社 代表                 |
| 徳田 衣重 | 株式会社ジェイコムウエスト大阪セントラル局 地域プロデューサー |
| 松本 聡美 | 社会福祉法人 大阪市都島区社会福祉協議会 事務局長       |

#### (2) 選定委員会の開催日

第1回 令和4年12月8日(木)

第2回 令和5年2月14日(火)

#### (3) 選定基準

| 審査項目  |   | 配点    |
|-------|---|-------|
| 1     | 編集方針(仕様書参照)に合致したデザインとなっているか。                      | 10 点  |
| 2     | 企画書に沿った誌面になっているか。                                 | 10 点  |
| 3     | A4サイズ8ページ以上の作品の契約実績を有しているか。                       | 5 点   |
| 計     |   | 25 点  |
| P1    | 全体的に興味を引くデザインになっているか。                             | 5 点   |
|       | タイトルロゴは、広報物として認識しやすく、かつ洗練されているか。                  | 5 点   |
|       | 写真は見やすく、注目を集めるよう効果的に使われているか。                      | 5 点   |
|       | 特集タイトルや目次は見やすいか。                                  | 5 点   |
| 計     |   | 20 点  |
| P2～P3 | 写真やイラストは、伝えたい情報の助けになっているか。                        | 10 点  |
|       | 色使いは、効果的であり、カラーユニバーサルデザインに配慮されているか。               | 5 点   |
|       | 適切な書体選びと組版がなされているか。                               | 5 点   |
|       | 内容は、誰が読んでも伝わり、知りたい情報がすぐに分かるよう、区分けや見出しにより整理されているか。 | 10 点  |
| 計     |   | 30 点  |
| P4～P5 | 写真やイラストは、伝えたい情報の助けになっているか。                        | 5 点   |
|       | 色使いは、効果的であり、カラーユニバーサルデザインに配慮されているか。               | 5 点   |
|       | 適切な書体選びと組版がなされているか。                               | 5 点   |
|       | 内容は、誰が読んでも伝わり、知りたい情報がすぐに分かるよう、区分けや見出しにより整理されているか。 | 10 点  |
| 計     |   | 25 点  |
| 合計    |   | 100 点 |

(4) 審査を行った業者

全2事業者

(5) 審査の結果(審査委員の評価点の合計点)

| 審査項目  |   | A社    | B社    |
|-------|---|-------|-------|
| 1     | 編集方針(仕様書参照)に合致したデザインとなっているか。                      | 28 点  | 22 点  |
| 2     | 企画書に沿った誌面になっているか。                                 | 28 点  | 24 点  |
| 3     | A4サイズ8ページ以上の作品の契約実績を有しているか。                       | 15 点  | 15 点  |
| 計     |   | 71 点  | 61 点  |
| P1    | 全体的に興味を引くデザインになっているか。                             | 15 点  | 9 点   |
|       | タイトルロゴは、広報物として認識しやすく、かつ洗練されているか。                  | 13 点  | 10 点  |
|       | 写真は見やすく、注目を集めるよう効果的に使われているか。                      | 15 点  | 9 点   |
|       | 特集タイトルや目次は見やすいか。                                  | 14 点  | 8 点   |
| 計     |   | 57 点  | 36 点  |
| P2~P3 | 写真やイラストは、伝えたい情報の助けになっているか。                        | 28 点  | 22 点  |
|       | 色使いは、効果的であり、カラーユニバーサルデザインに配慮されているか。               | 14 点  | 10 点  |
|       | 適切な書体選びと組版がなされているか。                               | 14 点  | 10 点  |
|       | 内容は、誰が読んでも伝わり、知りたい情報がすぐに分かるよう、区分けや見出しにより整理されているか。 | 26 点  | 22 点  |
| 計     |   | 82 点  | 64 点  |
| P4~P5 | 写真やイラストは、伝えたい情報の助けになっているか。                        | 13 点  | 10 点  |
|       | 色使いは、効果的であり、カラーユニバーサルデザインに配慮されているか。               | 12 点  | 9 点   |
|       | 適切な書体選びと組版がなされているか。                               | 11 点  | 11 点  |
|       | 内容は、誰が読んでも伝わり、知りたい情報がすぐに分かるよう、区分けや見出しにより整理されているか。 | 28 点  | 22 点  |
| 計     |   | 64 点  | 52 点  |
| 合計    |   | 274 点 | 213 点 |

選定委員による審査・評価を行った結果、A社を本事業の受託予定事業者として選定する。

(6) 選定理由

誌面全体に親しみやすさがあり、幅広い年齢層の読み手に対する配慮が感じられる。具体的には、誌面全体の配色や写真の選定・各記事の扱いなどに工夫がされている。また、誌面のデザインに遊び心があって興味を引き、読み手の好感が得られる。

(7) 附帯意見

読み手の興味を引くことに重点が置かれているため、表紙タイトル及び地図の表現や二次元コードの配置などに、やや認識しにくい部分が見受けられる。情報を伝わりやすくするために、記事情報を整理し、表現の精度をより高められたい。