

令和5年度 地域課題解決型「広報みなと」配布業務委託にかかる  
公募型プロポーザル方式による選定結果について

1 案件名称

令和5年度 地域課題解決型「広報みなと」配布業務委託

契約期間：令和5年4月1日から令和6年3月31日まで

2 選定した委託予定事業者

(波除小学校区) 一般財団法人大阪市コミュニティ協会・波除地域活動協議会(共同体)

(弁天小学校区) 弁天地域活動協議会

(磯路小学校区) 磯路地域活動協議会

(南市岡小学校区) 特定非営利活動法人南市岡地域活動協議会

(市岡小学校区) 一般財団法人大阪市コミュニティ協会・市岡地域活動協議会(共同体)

(田中小学校区) 田中地域活動協議会

(三先小学校区) 三先地域活動協議会

(池島小学校区) 特定非営利活動法人南市岡地域活動協議会

(八幡屋小学校区) 八幡屋地域活動協議会

(港晴小学校区) 港晴地域活動協議会

(築港小学校区) 一般財団法人大阪市コミュニティ協会・築港地域活動協議会(共同体)

3 公募期間(公告日～企画提案書提出締切)

令和4年12月8日から令和5年1月12日

4 学識経験者等の意見を聴取する選定委員による審査の結果

(1) 選定委員(敬称略)

委員氏名	役職等
田中 晃代	近畿大学総合社会学部 教授
阪井 誠一	大阪市ボランティア・市民活動センター
高見 理恵	認定NPO法人 大阪NPOセンター

(2) 選定委員会の開催日

令和5年2月28日

(3) 審査基準

審査項目	審査基準	配点
業務の理解度	業務の目的及び内容を理解しているか	20点
遂行姿勢	業務遂行にあたっての総合的な視点・姿勢	10点
独創性	設定課題が適切か。解決手法の的確性、実現性、創造性	25点
広報紙の配布の実施方法	広報紙を決められた期間内に全世帯・事業所に確実に効果的に配布できるか	25点
習熟度	類似事業の実績の豊富さ	10点
積算の妥当性	費用は契約上限額内で見積もられており、積算根拠が妥当な内容であるか	10点
合計		100点

(4) 審査を行った事業者（五十音順）

- ・磯路地域活動協議会
- ・一般財団法人大阪市コミュニティ協会・市岡地域活動協議会（共同体）
- ・一般財団法人大阪市コミュニティ協会・築港地域活動協議会（共同体）
- ・一般財団法人大阪市コミュニティ協会・波除地域活動協議会（共同体）
- ・株式会社 P E E R
- ・港晴地域活動協議会
- ・田中地域活動協議会
- ・特定非営利活動法人南市岡地域活動協議会
- ・弁天地域活動協議会
- ・三先地域活動協議会
- ・八幡屋地域活動協議会

(5) 審査の結果（選定委員の評価点の合計点）

(波除小学校区)

審査項目	A社
業務の理解度	47点
遂行姿勢	24点
独創性	55点
広報紙の配布の実施方法	65点
習熟度	24点
積算の妥当性	20点
合計	235点

(弁天小学校区)

審査項目	B社	K社
業務の理解度	43点	34点
遂行姿勢	25点	20点
独創性	58点	40点
広報紙の配布の実施方法	60点	60点
習熟度	30点	17点
積算の妥当性	17点	20点
合計	233点	191点

(磯路小学校区)

審査項目	C社
業務の理解度	56点
遂行姿勢	29点
独創性	68点
広報紙の配布の実施方法	65点
習熟度	28点
積算の妥当性	22点
合計	268点

(南市岡小学校区)

審査項目	D社
業務の理解度	54点

遂行姿勢	28 点
独創性	55 点
広報紙の配布の実施方法	55 点
習熟度	30 点
積算の妥当性	28 点
合 計	250 点

(池島小学校区)

審査項目	D社	K社
業務の理解度	56 点	34 点
遂行姿勢	28 点	20 点
独創性	60 点	40 点
広報紙の配布の実施方法	60 点	60 点
習熟度	30 点	17 点
積算の妥当性	26 点	20 点
合 計	260 点	191 点

(市岡小学校区)

審査項目	E社	K社
業務の理解度	52 点	34 点
遂行姿勢	24 点	20 点
独創性	50 点	40 点
広報紙の配布の実施方法	70 点	60 点
習熟度	28 点	17 点
積算の妥当性	24 点	20 点
合 計	248 点	191 点

(田中小学校区)

審査項目	F社
業務の理解度	54 点
遂行姿勢	26 点
独創性	65 点
広報紙の配布の実施方法	65 点
習熟度	28 点
積算の妥当性	24 点
合 計	262 点

(三先小学校区)

審査項目	G社
業務の理解度	52 点
遂行姿勢	26 点
独創性	60 点
広報紙の配布の実施方法	65 点
習熟度	28 点
積算の妥当性	24 点
合 計	255 点

(八幡屋小学校区)

審査項目	H社	K社
業務の理解度	48点	34点
遂行姿勢	26点	20点
独創性	60点	40点
広報紙の配布の実施方法	65点	60点
習熟度	26点	17点
積算の妥当性	22点	20点
合計	247点	191点

(港晴小学校区)

審査項目	I社	K社
業務の理解度	54点	34点
遂行姿勢	26点	20点
独創性	58点	40点
広報紙の配布の実施方法	65点	60点
習熟度	28点	17点
積算の妥当性	24点	20点
合計	255点	191点

(築港小学校区)

審査項目	J社	K社
業務の理解度	60点	34点
遂行姿勢	28点	20点
独創性	65点	40点
広報紙の配布の実施方法	65点	60点
習熟度	30点	17点
積算の妥当性	24点	20点
合計	272点	191点

(6) 選定委員の講評

- ・各事業者はこの広報紙配布事業の目的や意図をしっかりと理解しており、見守りや声かけなどかなり高い意識を持っている。また、広報紙の配布を通して、地域の活動が活性化をしている一つのきっかけになっている。
- ・高齢者の方にはお声がけや見守りはできているが、若年層や外国人住民の方などに対してどのようにアプローチしていくかが課題である。
- ・地域で様々な活動や事業をしている中、その他の地域課題などを更にこの事業に取り込み、解決していけるよう期待したい。