

令和6年度「EXPO いくのヒートアッププロジェクト」プロモーション事業業務委託にかかる  
公募型プロポーザル方式による選定結果について

企画提案書の提出を受け付けた4社について、学識経験者等の意見を聴取する有識者会議による審査を行い、同会議の評価結果をもとに、次のとおり受託予定事業者を選定しました。

1 案件名称

令和6年度「EXPO いくのヒートアッププロジェクト」プロモーション事業業務委託  
契約期間 令和6年4月1日から令和7年3月31日まで

2 選定した受託予定事業者

一般社団法人いくのもり

3 公募期間

令和6年1月24日から令和6年2月19日まで

4 有識者会議による審査の結果

(1) 有識者会議名簿（敬称略）（五十音順）

| 氏名     | 所属・役職                        |
|--------|------------------------------|
| 宇都宮 正宗 | 一般社団法人とよのていねい                |
| 奥河 洋介  | 株式会社 HITOTOWA 執行役員           |
| 服部 繁一  | 桃山学院大学ビジネスデザイン学部 准教授／中小企業診断士 |

(2) 有識者会議の開催日

令和6年1月12日から令和6年1月18日（第1回）、令和6年3月7日（第2回）

(3) 審査基準

| 評価項目    | 審査内容                                                                                                                               | 配点  |
|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 事業計画・方針 | ・本事業の目的等を十分に理解し、その実現に資する方針や創意工夫等が盛り込まれているか。<br>・十分な専門的知識やノウハウ、企画力等を有し、本業務を効果的・効率的に行うことができる能力を有しているか。<br>・具体的かつ実現性の高いスケジュールとなっているか。 | 20点 |
| 企画内容    | ・企画内容は、現実性が高いものとなっているか。<br>・本事業目的につながるようなイベントが計画されているか。                                                                            | 40点 |

|               |                                                                                                                                                                                                                                                              |       |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
|               | <ul style="list-style-type: none"> <li>・具体的な成果に結びつくような提案となっているか。</li> <li>・生野区の地域特性を把握し、計画に反映しているか。</li> <li>・WEB サイトについて以下のことが十分に検討されているか。</li> </ul> <p>A：基本方針・全体コンセプト（特徴、独自性等）<br/> B：広報戦略<br/> C：特集記事のイメージ・制作過程<br/> D：工程・スケジュール<br/> 記事の作成・配信スケジュール</p> |       |
| 実施体制          | <ul style="list-style-type: none"> <li>・事業実施するのに必要かつ十分な人員配置となっているか。</li> <li>・事業実施に必要な専門性（WEB サイトの構築・運営管理に関する専門知識、企画力、営業力、実践力）を有する人員を確保しているか。</li> </ul>                                                                                                     | 20 点  |
| 実績            | <ul style="list-style-type: none"> <li>・同種の業務実施に関する豊富な実績を有しているか。</li> <li>・同種の業務実施の結果を踏まえ提案されているか。</li> </ul>                                                                                                                                                | 10 点  |
| 経費            | <ul style="list-style-type: none"> <li>・事業経費見積額は、提案内容に対して適当な金額であるか。</li> </ul>                                                                                                                                                                               | 10 点  |
| 合計（委員 1 名あたり） |                                                                                                                                                                                                                                                              | 100 点 |

ア 審査にあたっては、外部有識者で構成される有識者会議で、上記の審査基準に基づき、書類審査及びプレゼンテーション審査を実施し、全委員の平均評価点により、最優秀提案事業者を選定します。

なお、その評価点数が全委員の平均で 60 点に満たない場合は、選定対象とはしません。

イ 全委員の合計点が最も高い提案者が 2 名以上（同点）の場合

- ・「企画内容」項目合計の得点が高い者を受注予定者とする。
- ・「企画内容」項目合計の得点と同じ場合は、「事業計画・方針」項目合計の得点が高い者を受注予定者とする。
- ・「事業計画・方針」項目合計の得点も同じ場合は、「実施体制」項目合計の得点が高い者を受注予定者とする。
- ・「実施体制」項目合計の得点も同じ場合は、見積価格が低い者を受注予定者とする。

ウ 合計点が最も高い提案者の評価が一委員でも 100 点満点中 60 点未満もしくは 1 項目でも 0 点がある場合は、受注予定者として選定しない場合がある。

(4) 審査を行った事業者（五十音順）

株式会社アイ・オー・ワン

一般社団法人いくのもり

株式会社 MBS ラジオ  
株式会社友安製作所

(5) 審査結果（有識者委員の評価の平均）（平均点の高い順）（小数点第 1 位四捨五入）

| 評価項目    | 審査内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 提案者<br>A | 提案者<br>B | 提案者<br>C | 提案者<br>D |
|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|----------|----------|
| 事業計画・方針 | <ul style="list-style-type: none"><li>・本事業の目的等を十分に理解し、その実現に資する方針や創意工夫等が盛り込まれているか。</li><li>・十分な専門的知識やノウハウ、企画力等を有し、本業務を効果的・効率的に行うことができる能力を有しているか。</li><li>・具体的かつ実現性の高いスケジュールとなっているか。</li></ul>                                                                                                                           | 19 点     | 16 点     | 13 点     | 12 点     |
| 企画内容    | <ul style="list-style-type: none"><li>・企画内容は、現実性が高いものとなっているか。</li><li>・本事業目的につながるようなイベントが計画されているか。</li><li>・具体的な成果に結びつくような提案となっているか。</li><li>・生野区の地域特性を把握し、計画に反映しているか。</li><li>・WEB サイトについて以下のことが十分に検討されているか。<br/>A：基本方針・全体コンセプト（特徴、独自性等）<br/>B：広報戦略<br/>C：特集記事のイメージ・制作過程<br/>D：工程・スケジュール<br/>記事の作成・配信スケジュール</li></ul> | 36 点     | 31 点     | 26 点     | 23 点     |
| 実施体制    | <ul style="list-style-type: none"><li>・事業実施するのに必要かつ十分な人員配置となっているか。</li><li>・事業実施に必要な専門性（WEB サイト構築・運営管理に関する専門知識、企画力、営業力、実践力）を有する人員を確保しているか。</li></ul>                                                                                                                                                                   | 18 点     | 17 点     | 14 点     | 15 点     |
| 実績      | <ul style="list-style-type: none"><li>・同種の業務実施に関する豊富な実績を有しているか。</li></ul>                                                                                                                                                                                                                                              | 9 点      | 9 点      | 7 点      | 8 点      |

|    |                              |      |      |      |      |
|----|------------------------------|------|------|------|------|
|    | ・同種の業務実施の結果を踏まえ提案されているか。     |      |      |      |      |
| 経費 | ・事業経費見積額は、提案内容に対して適当な金額であるか。 | 8 点  | 8 点  | 7 点  | 8 点  |
| 平均 |                              | 90 点 | 81 点 | 67 点 | 66 点 |

(6) 最優秀提案事業者の選定理由（講評）

- ・生野区に根差した活動を行っていて、地域特性を理解した事業執行が期待できる。
- ・小さな活動があって、それをつなげるという活動理念が、今の生野区のまちにマッチしている。

(7) 附帯意見

- ・生野区外への情報発信力については、疑問が残る。今の手法を大胆に変え、新しい血を入れるといった視点で、情報発信はもとより、定例会開催・伴走支援に取り組んで欲しい。
- ・ボリュームのある提案内容であることから、実効性が担保された計画を立てること。