

第2回新たな長居障がい者スポーツセンター（仮称）PFI 導入可能性調査業務委託に係る
公募型プロポーザル方式による選定結果について

1 案件名称

新たな長居障がい者スポーツセンター（仮称）PFI 導入可能性調査業務委託
契約期間 契約締結日から令和7年2月20日まで

2 選定した受注予定事業者

有限責任 あずさ監査法人 大阪事務所

3 公募期間

令和6年4月2日から令和6年5月14日まで

4 学識経験者等の意見を聴取する選定会議メンバーによる審査の結果

(1) 選定会議メンバー名簿（敬称略・五十音順）

氏名	所属・役職
加我 宏之	大阪公立大学大学院農学研究科 教授
西嶋 淳	大阪商業大学 副学長 経済学部長 教授
若本 和仁	大阪大学大学院工学研究科附属フューチャーイノベーションセンタ ー 准教授

(2) 選定会議の開催日

令和6年5月20日

(3) 審査基準

項目	基準	配点
実施方針	本業務の目的等を理解したうえでの実施方針になっているか。	30点
企画提案	企画提案内容の着眼点を適切に捉え、有益な企画提案となっているか。	30点
実行性	業務の工程の計画性、実施体制及び実績から、業務の実行性が確保できているか。	30点
事業費及び積算根拠などの妥当性	企画提案書の内容に対して、妥当な経費及び積算根拠が示されているか。	10点
合計点（選定会議メンバー1人あたり）		100点

(4) 審査を行った事業者（五十音順）

有限責任 あずさ監査法人 大阪事務所
有限責任監査法人トーマツ 大阪事務所 全2者

(5) 審査の結果（選定会議メンバーの評価点の合計点）

項目	基準	受注予定事業者 評 価 点
実施方針	本業務の目的等を理解したうえでの実施方針 になっているか。	65 点
企画提案	企画提案内容の着眼点を適切に捉え、有益な 企画提案となっているか。	72 点
実行性	業務の工程の計画性、実施体制及び実績から、 業務の実行性が確保できているか。	70 点
事業費及び積算根拠な どの妥当性	企画提案書の内容に対して、妥当な経費及び 積算根拠が示されているか。	22 点
合計点（選定会議メンバー 3 人の合計）		229 点

※ 選定されなかった事業者の競争上の地位に配慮し、受注予定事業者の審査結果のみ公表。