

令和6年度大正区万博機運盛り上げ・ドイツ交流イベント業務委託契約に係る  
公募型プロポーザル方式による選定結果について

- 1 案件名称  
令和6年度大正区万博機運盛り上げ・ドイツ交流イベント業務委託  
契約期間 契約日から令和7年3月31日
- 2 選定した受託予定者  
株式会社アイ・オー・ワン
- 3 公募期間  
令和6年4月12日（金）から令和6年5月15日（水）

4 学識経験者等の意見を徴取する選定会議メンバーによる審査の結果

(1) 選定会議メンバー（敬称略）

| 委員氏名   | 役職等                       |
|--------|---------------------------|
| 清水 苗穂子 | 阪南大学 国際観光学部 国際観光学科 教授     |
| 橘 明日香  | ホームページ制作モバイルエール 代表        |
| 東 純子   | 大阪産業創造館 経営相談室 スタッフコンサルタント |

(2) 選定会議の開催日

令和6年5月31日（金）

(3) 審査基準

| 評価項目          |                                                                                                                                                                               | 配点<br>(標準点)   |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| ア 事業の目的・内容の理解 | ・業務の目的、主旨をふまえた具体的かつ実効性の高い総合的な企画提案となっているか                                                                                                                                      | 15点<br>(9点)   |
| イ 企画力・実施内容    | ・万博の認知拡大、期待感、高揚感の向上に資する魅力的な提案となっているか<br>・ドイツの食・音楽の魅力が感じられ地域の活性化にも繋がるような提案となっているか<br>・がん検診の重要性が伝わり、受診率向上の効果が期待できる提案となっているか<br>・興味関心を惹き、集客力が期待できる提案となっているか<br>・提案内容に実現性・具体性があるか | 40点<br>(24点)  |
| ウ 広報・プロモーション  | ・区民をはじめ広く市民に認知されるような手法が提案されているか<br>・集客効果を高めるようなインパクトはあるか                                                                                                                      | 10点<br>(6点)   |
| エ 実施体制        | ・提案内容を確実に実行できる経費計画、実施スケジュールが立てられているか<br>・会場運営、安全対策などを確実に遂行できる体制、計画になっているか<br>・過去の類似・関連実績が業務の実施に対し十分な効果が期待できるものか                                                               | 25点<br>(15点)  |
| オ 経費の積算根拠     | ・本市委託料相当分の経費の積算は提案業務内容に対して妥当か                                                                                                                                                 | 10点<br>(6点)   |
| 合 計           |                                                                                                                                                                               | 100点<br>(60点) |

(4) 審査を行った事業者（五十音順）

アートファーマー・アンドサンズ共同事業体

株式会社アイ・オー・ワン

株式会社MB S ラジオ

全3者

(5) 審査の結果（選定会議メンバーの評価点の平均）（平均点の高い順）

| 評価項目          | A社   | B社   | C社   |
|---------------|------|------|------|
| ア 事業の目的・内容の理解 | 12.0 | 9.7  | 8.3  |
| イ 企画力・実施内容    | 30.7 | 28.7 | 23.0 |
| ウ 広報・プロモーション  | 7.7  | 5.0  | 5.7  |
| エ 実施体制        | 20.0 | 18.3 | 15.3 |
| オ 経費の積算根拠     | 7.3  | 6.7  | 6.3  |
| 合計            | 77.7 | 68.3 | 58.7 |

評価点の平均は少数第2位以下を四捨五入しているため、合計と一致しない場合があります。