

都島区まちづくりビジョン(仮称)策定に向けた基本調査業務委託にかかる
公募型プロポーザル方式による選定結果について

1 案件名称

都島区まちづくりビジョン(仮称)策定に向けた基本調査業務委託

2 選定した委託予定事業者

総合調査設計株式会社

3 公募期間

令和6年7月12日から令和6年8月26日

4 学識経験者の意見を聴取する選定委員による審査の結果

(1) 選定委員(五十音順 敬称略)

氏名	役職等
田中 晃代	近畿大学総合社会学部 教授
吉井 昌史	一般財団法人 大阪市コミュニティ協会 都島区支部協議会 事務局長
吉田 長裕	大阪公立大学大学院工学研究科 准教授

(2) 選定委員会の開催日

第1回 令和6年7月2日(火)

第2回 令和6年9月3日(火)

(3) 審査基準

項目区分		審査内容	配点
Ⅰ 提案テーマ に対する 技術提案	(1) 提案の妥当性	調査趣旨に合ったものであるか	10点
	(2) 地域性の理解	地域性を踏まえたものであるか	20点
	(3) 提案の独創性	提案者の知見やノウハウをいかしたものであるか	20点
	(4) 提案の実現性	提案が実現可能なものであるか	10点
Ⅱ 業務実施 体制	(1) 管理技術者(業務責任者)の能力	管理技術者(業務責任者)の能力など実施体制は十分であるか	5点
	(2) 管理技術者(業務責任者)の実績及び経験	管理技術者(業務責任者)の実績、経験などは十分であるか	5点
	(3) 担当技術者の能力	担当技術者の能力など実務者の配置は適切か	5点
	(4) 担当技術者の実績及び経験	担当技術者の実績、経験など実務者の配置は適切か	5点
Ⅲ 委託費の積算	(1) 委託費の積算の妥当性	委託費の積算は妥当かどうか	10点
Ⅳ 事業者の 実績等	(1) 事業者の実績	実施事業者として十分な実績があるか	10点
合計			100点

(4) 審査を行った事業者(五十音順)

株式会社地域計画建築研究所

総合調査設計株式会社

全2者

(5) 審査の結果（選定委員の評価点の合計点）（合計点の高い順）

審査項目	A 社	B 社
I（１）提案の妥当性	26	20
I（２）地域性の理解	37	36
I（３）提案の独創性	46	44
I（４）提案の実現性	25	24
II（１）管理技術者（業務責任者）の能力	14	14
II（２）管理技術者（業務責任者）の実績及び経験	12	13
II（３）担当技術者の能力	10	10
II（４）担当技術者の実績及び経験	11	9
III（１）委託費の積算の妥当性	23	22
IV（１）事業者の実績	26	27
合 計	230	219

選定委員による審査・評価を行った結果、A 社を本事業の受託予定事業者として選定する。

(6) 附帯意見

・ なし