

令和6年度高校生向けEXPO教育プログラム活用事業業務委託
に係る公募型プロポーザル方式による選定結果について

企画提案書の提出を受け付け、選定対象となった1者について、学識経験者等の意見を聴取する有識者会議による審査を行い、同会議の評価結果をもとに、次のとおり受注予定者を選定しました。

1 案件名称

令和6年度高校生向けEXPO教育プログラム活用事業業務委託

2 契約期間

契約締結日から令和7年3月31日まで

3 選定した受注予定事業者

株式会社小学館集英社プロダクション

4 公募期間

令和6年8月20日から令和6年9月20日まで

5 有識者会議による審査の結果

(1) 有識者会議名簿（敬称略）（五十音順）

氏名	所属・役職
菅 正隆	大阪城南女子短期大学 学長
木嶋 淳	公益社団法人 2025 年日本国際博覧会協会 広報・プロモーション局地域・観光部長
古川 知子	神戸親和大学 教育学部 教育学科 教授

(2) 有識者会議の開催日

令和6年7月26日・8月5日・8月7日（第1回）、令和6年9月25日（第2回）

(3) 審査基準

審査項目	審査内容	配点
事業目的及び事業内容の理解度	・本事業の目的等を十分に理解し、その実現に資する推進方針や創意工夫等が各業務に盛り込まれているか。	10 点
企画内容	教育プログラム教材の活用促進 ・教育プログラムの教材活用のさらなる拡大による万博への理解促進につながる効果的かつWeb活用など工夫されたPRの手法、広報計画が提案されているか。	10 点

	サミットに向けた取り組みの企画	・ A 企業の担当者、B ファシリテーター、C グラフィックレコーダーについて、事業目的に沿ったチーム体制が構築できる専門分野や業種、候補者の考え方及び各業務の従事者数が提案されているか。 ・ アイデアの具現化に向けて効率的に情報分析及び検討を進めるためのフォーマット及び手順書の構成案が提案されているか。 ・ 高校生を主体とする探究的な学びを促すワークショップの手法が提案されているか。 ・ 万博参加国の高校生と意見交換ができる等、国際交流の促進につながる効果的な交流会のプログラム案が提案されているか。 ・ 交流会について、提案チーム及び万博参加国の高校生等がそれぞれアイデアの議論を行えるように、最適な会場設営、人員配置を行い、本事業の目的を達成するために最も効果的な会場形式となっているか。 ・ ワークショップ、交流会に参加した高校生が、達成感を感じられるような仕掛けが提案されているか。 ・ サミット企画案について、集客を見込めるコンテンツや、ダンスイベントと円滑に連携できるイベント構成となっているか。 ・ サミットを効果的に P R するためのメディア戦略が提案されているか。	60 点 (10 点×4、 5 点×4)
事業実施体制等	・ 本業務を効果的・効率的に行うことができる十分な専門的知識や実行力、企画力等を有し、必要なノウハウやスキル等を有する担当者が適切に配置され、的確な業務遂行が可能な体制となっているか。 ・ 具体的かつ実現可能なスケジュールが提案されているか。	10 点(5 点 ×2)	
業務実績	・ 類似または同様の業務に関する豊富な受注実績や優秀な業務実績等を有しているか。	5 点	
業務経費	・ 業務経費見積額の積算内容は、提案業務内容に対して妥当か。	5 点	
合計（一委員あたり）			100 点

ア 上記の評価基準に基づき、提出書類及びプレゼンテーション内容について、外部有識者で構成される有識者会議の意見を聴取したうえで評価を実施し、合計点が最も高い提案者を受注予定者として選定する。

イ 全委員の合計点が最も高い提案者が2者以上（同点）の場合

- ・「企画内容」の項目の合計得点が高い者を受注予定者とする。
- ・前号における項目の合計得点と同じ場合は、「業務実施体制等」の項目の得点が高い者を受注予定者とする。
- ・前号における項目の得点も同じ場合は、業務経費見積額が低い者を受注予定者とする。

ウ 合計点が最も高い提案者の評価において、一委員でも評価点が100点満点中60点未満もしくは1項目でも0点があった場合には、受注予定者として選定しない場合がある。

(4) 審査を行った事業者（五十音順）

- 株式会社小学館集英社プロダクション

(5) 審査結果（有識者委員の評価点の合計）（合計点の高い順）

審査項目	審査内容		提案者 A
事業目的及び事業内容の理解度	・ 本事業の目的等を十分に理解し、その実現に資する推進方針や創意工夫等が各業務に盛り込まれているか。		26 点
企画内容	教育プログラム教材の活用促進	・ 教育プログラムの教材活用のさらなる拡大による万博への理解促進につながる効果的かつWeb活用など工夫されたPRの手法、広報計画が提案されているか。	24 点
	サミットに向けた取組みの企画	・ A 企業の担当者、B ファシリテーター、C グラフィックレコーダーについて、事業目的に沿ったチーム体制が構築できる専門分野や業種、候補者の考え方及び各業務の従事者数が提案されているか。 ・ アイデアの具現化に向けて効率的に情報分析及び検討を進めるためのフォーマット及び手順書の構成案が提案されているか。 ・ 高校生を主体とする探究的な学びを促すワークショップの手法が提案されているか。 ・ 万博参加国の高校生と意見交換ができる等、国際交流の促進につながる効果的な交流会のプログラム案が提案されているか。 ・ 交流会について、提案チーム及び万博参加国の高校生等がそれぞれアイデアの議論を行えるように、最適な会場設営、人員配置を行い、本事業の目的を達成するために最も効果的な会場形式となっている	137 点

		か。 ・ワークショップ、交流会に参加した高校生が、達成感を感じられるような仕掛けが提案されているか。 ・サミット企画案について、集客を見込めるコンテンツや、ダンスイベントと円滑に連携できるイベント構成となっているか。 ・サミットを効果的にPRするためのメディア戦略が提案されているか。	
事業実施体制等	・本業務を効果的・効率的に行うことができる十分な専門的知識や実行力、企画力等を有し、必要なノウハウやスキル等を有する担当者が適切に配置され、的確な業務遂行が可能な体制となっているか。 ・具体的かつ実現可能なスケジュールが提案されているか。		24 点
業務実績	・類似または同様の業務に関する豊富な受注実績や優秀な業務実績等を有しているか。		14 点
業務経費	・業務経費見積額の積算内容は、提案業務内容に対して妥当か。		12 点
合計			237 点

(6) 最優秀提案事業者の選定理由（講評）

本事業について、目的達成に必要な事項まで考えられているなど課題認識が明確で、事業計画も具体的かつ詳細まで考えられている点が評価できる。

万博機運醸成を図るうえでの情報発信や高校生が達成感を感じられるようなアプローチを強化できるよう検討していただきたい。