

令和6年度・7年度大阪・関西万博来場サポートデスク事業業務委託に係る
公募型プロポーザル方式による選定結果について

企画提案書の提出を受け付けた4者について、学識経験者等の意見を聴取する有識者会議による審査を行い、同会議の評価結果をもとに、次のとおり受注予定者を選定しました。

1 案件名称

令和6年度・7年度大阪・関西万博来場サポートデスク事業業務委託
契約期間 契約締結日から令和7年10月31日まで

2 選定した受注予定者

大日本印刷株式会社 佐内町営業部

3 公募期間

令和6年9月19日から令和6年10月9日まで

4 有識者会議による審査の結果

(1) 有識者会議名簿（敬称略）（五十音順）

氏名	所属・役職
甲斐 美帆	株式会社アクティブ・リード 代表取締役
岸本 文利	学校法人 龍谷大学 社会学部 教授
木村 和昭	公益社団法人 2025年日本国際博覧会協会 広報・プロモーション局担当局長

(2) 有識者会議の開催日

令和6年9月11日～12日（第1回）、令和6年10月28日（第2回）

(3) 審査基準

評価項目	評価内容	配点
全体計画	<ul style="list-style-type: none">・業務実施から完了までのスケジュール設定が妥当であるか・事業の目的を十分理解したうえで、より効果的かつ効率的に円滑な業務を行うことができる具体的な全体計画となっているか・成果指標となる数値目標の設定について、提案内容は妥当なものとなっているか	20点
業務体制 実施方法	<ul style="list-style-type: none">・各業務の進捗等を統括して管理し、適切で十分な人材が確保されており、不測の事態への対応を含め改善できる業務体制や配置計画となっているか・円滑な業務実施のために必要となるスタッフへの研修が十分なものとなっているか・過重労働防止・ハラスメント防止対策のための適切な労務管理について配慮がなされているか	10点

企画内容	<ul style="list-style-type: none"> ・サポート業務及び情報発信の実施内容（実施場所含む）について、効果的かつ具体的な提案がされているか ・業務の履行中においても、適時効果検証し、改善につなげることが可能な提案となっているか ・情報セキュリティ面について、十分に検討されているか 	35点
広報	<ul style="list-style-type: none"> ・本業務の周知にかかる広報について、効果的かつ具体的な提案がされているか ・支援を必要とする人に届く効果的な工夫が、具体的に提案されているか ・集客のための積極的なアプローチを用いた広報手法が提案されているか 	15点
業務実績	<ul style="list-style-type: none"> ・類似または同様の業務に関する豊富な受注実績や優秀な業務実績等を有しているか。 	10点
業務経費	<ul style="list-style-type: none"> ・効率的な業務運営の観点から、業務を運営していくための経費（雇用にかかる必要経費、物件費、その他経費等）が詳細かつ明確に記載され、適正な積算となっているか 	10点
合計（委員1名あたり）		100点

ア 上記の評価基準に基づき、提出書類及びプレゼンテーション内容について、外部有識者で構成される有識者会議の意見を聴取したうえで評価を実施し、合計点が最も高い提案者を受注予定者として選定する。

イ 全委員の合計点が最も高い提案者が2者以上（同点）の場合

- ・「企画内容」の項目の合計得点が高い者を受注予定者とする。
- ・前号における項目の合計得点と同じ場合は、「業務体制・実施方法」の項目の得点が高い者を受注予定者とする。
- ・前号における項目の得点も同じ場合は、業務経費見積額が低い者を受注予定者とする。

ウ 合計点が最も高い提案者の評価において、一委員でも評価点が100点満点中60点未満もしくは1項目でも0点があった場合には、受注予定者として選定しない場合がある。

(4) 審査を行った事業者（五十音順）

- HIS・ミライル（旧CRドットアイ）共同事業体
（株式会社エイチ・アイ・エス 関西公務法人営業所、株式会社ミライル）
- 近畿日本ツーリスト株式会社 西日本支社
- 大日本印刷株式会社 左内町営業部
- ぴあフィールドサービス株式会社

(5) 審査結果（有識者委員の評価点の合計）（合計点の高い順）

評価項目	評価内容	提案者 ①	提案者 ②	提案者 ③	提案者 ④
全体計画	<ul style="list-style-type: none"> ・業務実施から完了までのスケジュール設定が妥当であるか ・事業の目的を十分理解したうえで、より効果的かつ効率的に円滑な業務を行うことができる具体的な全体計画となっているか ・成果指標となる数値目標の設定について、提案内容は妥当なものとなっているか 	50点	41点	37点	28点

業務体制 実施方法	<ul style="list-style-type: none"> 各業務の進捗等を統括して管理し、適切で十分な人材が確保されており、不測の事態への対応を含め改善できる業務体制や配置計画となっているか 円滑な業務実施のために必要となるスタッフへの研修が十分なものとなっているか 過重労働防止・ハラスメント防止対策のための適切な労務管理について配慮がなされているか 	27点	20点	21点	20点
企画内容	<ul style="list-style-type: none"> サポート業務及び情報発信の実施内容（実施場所含む）について、効果的かつ具体的な提案がされているか 業務の履行中においても、適時効果検証し、改善につなげることが可能な提案となっているか 情報セキュリティ面について、十分に検討されているか 	92点	79点	62点	56点
広報	<ul style="list-style-type: none"> 本業務の周知にかかる広報について、効果的かつ具体的な提案がされているか 支援を必要とする人に届く効果的な工夫が、具体的に提案されているか 集客のための積極的なアプローチを用いた広報手法が提案されているか 	31点	25点	17点	13点
業務実績	<ul style="list-style-type: none"> 類似または同様の業務に関する豊富な受注実績や優秀な業務実績等を有しているか。 	29点	22点	20点	20点
業務経費	<ul style="list-style-type: none"> 効率的な業務運営の観点から、業務を運営していくための経費（雇用にかかる必要経費、物件費、その他経費等）が詳細かつ明確に記載され、適正な積算となっているか 	25点	23点	21点	21点
合計		254点	210点	178点	158点

(6) 最優秀提案事業者の選定理由（講評）

- ・実態を踏まえた課題の把握等ができており、事業遂行するにあたって信頼ができる。
- ・本事業の財源が公費であることを意識し、より高い目標の設定を行い、既存の手法にとらわれず事業者が保有する知見・経験を生かして、効果的に事業を進められたい。
- ・広報戦略について、ターゲット層への訴求効果を把握・分析したうえで改善されたい。