

令和 7 年度都島区課外授業「みやこ塾」にかかる  
公募型企画競争方式（プロポーザル方式）による選定結果について

1. 案件名称

令和 7 年度都島区課外授業「みやこ塾」

（協定締結期間：協定締結日から令和 8 年 3 月 31 日まで）

2. 選定した協定予定事業者

（1）名称：株式会社イング

（2）所在地：大阪府大阪市北区梅田1-11-4 大阪駅前第4ビル2F

（3）代表者名：代表取締役社長 大澤 義弘

3. 公募期間

令和 6 年 11 月 25 日から令和 6 年 12 月 12 日

4. 学識経験者等の意見を聴取する選定委員による審査の結果

（1）選定委員名簿（敬称略）

| 委員氏名   | 役職等                    |
|--------|------------------------|
| 辻野 けんま | 大阪公立大学大学院<br>文学研究科 准教授 |
| 仁木島 孝治 | 大阪市立西淀中学校 元校長          |
| 笹川 智広  | 都島区PTA協議会 副会長          |

（2）選定委員会の開催日

第 1 回 令和 6 年 11 月 5 日（火曜日）

第 2 回 令和 7 年 2 月 3 日（月曜日）

(3) 審査基準

| 評価項目  |      | 採点基準                                                 | 配点  |
|-------|------|------------------------------------------------------|-----|
| 目的適合性 | 事業内容 | 本事業に対する考え方について、事業目的に沿った内容となっているか                     | 20  |
|       | 効果検証 | 本業務の効果を測るための検証方法等が適切であるか                             | 10  |
| 企画提案  | 企画力  | 学習指導のプログラムや使用テキスト・教材等に提案者の創意工夫が見られ、専門的・独創的な企画となっているか | 20  |
|       | 確実性  | 提案された事業実施スケジュールが具体的かつ現実的なものであるか                      | 10  |
|       | 広報計画 | 使用する広報媒体や広報手段について、対象者への周知徹底や参加者増加に効果的な内容となっているか      | 5   |
|       | 効率性  | 提案された収支計画が具体的かつ妥当なものであるか                             | 5   |
| 組織    | 実施体制 | 各校責任者や講師等の配置等、本業務の実施体制が適切に計画されているか                   | 15  |
|       | 危機管理 | 安全・危機管理の体制が適切に計画されているか                               | 10  |
|       | 組織力  | 当該事業に類似した事業実績があり、提案した事業を確実に遂行できる運営基盤があるか             | 5   |
|       |      | 合計                                                   | 100 |

(4) 審査を行った事業者

全2事業者

(5) 審査の結果（詳細については別添のとおり）

書面及びプレゼンテーション審査の結果により、提案者Aを最も優れている企画提案者として選定する。

(6) 選定理由

学習指導計画や使用教材等に創意工夫が見られ、より理解しやすい内容であると考えられ、全般的に組織体制、危機管理体制についても、事業目的にかなっており、実現可能性がより高いと判断される。

(7) 附帯意見

特になし

## 令和7年度都島区課外授業「みやこ塾」 審査結果(選定委員の評価点の平均値)

| 審査項目  |      | 説明                                                   | 提案者A |      | 提案者B |      |
|-------|------|------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 目的適合性 | 事業内容 | 本事業に対する考え方について、事業目的に沿った内容となっているか                     | 17.3 | 25.3 | 17.3 | 24.0 |
|       | 効果検証 | 本業務の効果を測るための検証方法等が適切であるか                             | 8.0  |      | 6.7  |      |
| 企画提案  | 企画力  | 学習指導のプログラムや使用テキスト・教材等に提案者の創意工夫が見られ、専門的・独創的な企画となっているか | 18.7 | 35.3 | 14.7 | 29.3 |
|       | 確実性  | 提案された事業実施スケジュールが具体的かつ現実的なものであるか                      | 9.3  |      | 8.0  |      |
|       | 広報計画 | 使用する広報媒体や広報手段について、対象者への周知徹底や参加者増加に効果的な内容となっているか      | 3.7  |      | 3.3  |      |
|       | 効率性  | 提案された収支計画が具体的かつ妥当なものであるか                             | 3.7  |      | 3.3  |      |
| 組織    | 実施体制 | 各校責任者や講師等の配置等、本業務の実施体制が適切に計画されているか                   | 12.0 | 24.7 | 9.0  | 19.3 |
|       | 危機管理 | 安全・危機管理の体制が適切に計画されているか                               | 8.0  |      | 7.3  |      |
|       | 組織力  | 当該事業に類似した事業実績があり、提案した事業を確実に遂行できる運営基盤があるか             | 4.7  |      | 3.0  |      |
|       |      |                                                      | 85.3 |      | 72.7 |      |

※平均値を算出する際の端数処理により、各項目の計と合計が合わない箇所があります。