

大阪市生活困窮者自立支援事業（相談支援）業務委託（長期継続）に係る
公募型プロポーザル方式による選定結果について

1 案件名称

大阪市生活困窮者自立支援事業（相談支援）業務委託（長期継続）

契約期間 令和7年4月1日から令和10年3月31日まで

2 選定した委託予定事業者

区名	応募事業者
北区	社会福祉法人大阪市北区社会福祉協議会
都島区	社会福祉法人大阪市都島区社会福祉協議会
福島区	社会福祉法人大阪市福島区社会福祉協議会
此花区	社会福祉法人みおつくし福祉会・社会福祉法人大阪市此花区社会福祉協議会共同体
中央区	公益社団法人大阪社会福祉士会
西区	社会福祉法人みなと寮・社会福祉法人大阪市西区社会福祉協議会共同体
港区	社会福祉法人みなと寮・社会福祉法人大阪市港区社会福祉協議会共同体
大正区	社会福祉法人大阪市大正区社会福祉協議会
天王寺区	一般社団法人ヒューマンワークアソシエーション・社会福祉法人リベルタ共同体
浪速区	有限責任事業組合大阪職業教育協働機構・一般社団法人ヒューマンワークアソシエーション共同体
西淀川区	株式会社アソウ・ヒューマニーセンター大阪支店・社会福祉法人大阪市西淀川区社会福祉協議会共同体
淀川区	社会福祉法人みなと寮・社会福祉法人大阪市淀川区社会福祉協議会共同体
東淀川区	社会福祉法人大阪市東淀川区社会福祉協議会
東成区	一般社団法人ヒューマンワークアソシエーション・社会福祉法人リベルタ共同体
生野区	社会福祉法人大阪市生野区社会福祉協議会
旭区	社会福祉法人リベルタ・一般社団法人ヒューマンワークアソシエーション共同体
城東区	社会福祉法人大阪市城東区社会福祉協議会
鶴見区	社会福祉法人大阪市鶴見区社会福祉協議会
阿倍野区	社会福祉法人大阪市阿倍野区社会福祉協議会
住之江区	株式会社東京リーガルマインド大阪法人事業本部
住吉区	社会福祉法人大阪市住吉区社会福祉協議会
東住吉区	社会福祉法人大阪市東住吉区社会福祉協議会
平野区	社会福祉法人大阪市平野区社会福祉協議会
西成区	社会福祉法人大阪市西成区社会福祉協議会・社会福祉法人大阪自彊館共同体

3 公募期間

- ・令和6年10月24日から令和6年11月26日まで
(住之江区のみ令和7年1月31日まで)

4 選定会議委員による審査の結果

(1) 選定会議委員名簿 (50音順・敬称略)

委員氏名	役職等
五石 敬路	大阪公立大学大学院 都市経営研究科准教授
鈴木 大介	大阪成蹊短期大学 幼児教育学科准教授
藪田 雪子	大阪 NPO センター 事務局次長、藪田雪子事務所 代表

(2) 選定会議の開催日

- 第1回目 令和6年10月7日
- 第2回目 令和6年12月13日
- 第3回目 令和7年2月7日

(3) 審査基準

審査項目		審査基準	配点	
実施方針		業務目的を十分に理解しているか。また、地域特性や地域の福祉ニーズを捉えているか。	15	30
		具体的かつ実現可能な実施方針であり、業務目的を達成するために有効な提案であるか。	15	
業務実績		提案された業務と同等程度の実績があるか。	30	30
実施体制	職員配置の基本方針	具体的かつ実現可能な基本方針であり、業務目的を達成するために有効な提案であるか。	30	90
	人材育成方針	具体的かつ実現可能な方針等であり、業務目的を達成するために有効な提案であるか。	15	
	欠員時の対応方針	具体的かつ実現可能な方針等であり、業務目的を達成するために有効な提案であるか。	15	
	配置計画	提案内容を実現するために必要なノウハウや知識等を有する職員が配置されているか。	30	
業務実施計画	包括的かつ継続的な相談支援	具体的かつ実現可能な計画であり、業務目的を達成するために有効な提案であるか。	15	135
	就労支援	具体的かつ実現可能な計画であり、業務目的を達成するために有効な提案であるか。	15	
	居住支援	具体的かつ実現可能な計画であり、業務目的を達成するために有効な提案であるか。	15	
	家計改善支援	具体的かつ実現可能な計画であり、業務目的を達成するために有効な提案であるか。	15	
	事業の周知・広報や積極的な	具体的かつ実現可能な計画であり、業務目的を	15	

アウトリーチ支援	達成するために有効な提案であるか。		
庁内連携や関係機関のネットワークづくり、社会資源の開発	具体的かつ実現可能な計画であり、業務目的を達成するために有効な提案であるか。	15	
公平性・中立性確保のための方策、個人情報保護の取組、苦情解決体制	具体的かつ実現可能な計画であり、業務目的を達成するために有効な提案であるか。	15	
具体的事例への対応（事例1）	事業者の有するノウハウ等を活用した具体的かつ実現可能な対応が提案されているか。	15	
具体的事例への対応（事例2）	事業者の有するノウハウ等を活用した具体的かつ実現可能な対応が提案されているか。	15	
業務経費	提案見積書の積算内容は、期待できる効果に対して妥当か。	15	15

(4) 審査を行った事業者

別紙「大阪市生活困窮者自立支援事業（相談支援）応募事業者一覧」のとおり
（全 35 者）

(5) 審査の結果（選定会議委員の評価点の合計点）

別紙「大阪市生活困窮者自立支援事業（相談支援）委託事業者選定会議審査結果一覧」のとおり