

令和 7 年度長吉地域東部等未利用地活用検討調査業務委託契約にかかる
公募型プロポーザル方式による選定結果について

- 1 案件名称
令和 7 年度長吉地域東部等未利用地活用検討調査業務委託
契約期間 契約締結日から令和 8 年 3 月 31 日まで
- 2 選定した委託予定事業者
株式会社地域計画建築研究所 大阪事務所
- 3 公募期間
令和 7 年 1 月 10 日から令和 7 年 2 月 14 日
- 4 学識経験者等の意見を聴取する選定会議による審査の結果

(1) 選定委員名簿（五十音順、敬称略）

委員氏名	役職等
岡 美佳	常磐会学園大学 国際こども教育学部 教授
嘉名 光市	大阪公立大学大学院 工学研究科 教授
田中 晃代	近畿大学 総合社会学部 教授

(2) 選定会議の開催日

第 1 回 令和 6 年 12 月 24 日

第 2 回 令和 7 年 3 月 3 日

(3) 審査基準

審査項目		審査内容等	配点
Ⅰ 企画 内容	提案の妥当性 ・ 独創性 ・ 実現性	・当地域が抱える課題を的確に理解し、周辺動向や社会情勢等の変化に対応した実現性のある魅力あるまちづくりに繋がる具体的な計画や調査が提案されているか。 ・業務内容を理解し、実現可能な業務手順や工程計画となっているか。	50 点
	Ⅱ 業務 実施 体制	・管理技術者（業務責任者）及び担当技術者が適切に配置され、必要な人員が確保されているか。 ・管理技術者（業務責任者）及び担当技術者の実績、経験など実施体制は十分であるか。 ・提案された業務を確実に遂行でき、有効な優れた実績・ノウハウ・運営基盤を有しているか。	30 点
	同種・類似 業務の実績	・同種・類似業務の実績があり、その実績としてあげた業務の担当分野に、中心的・主体的に参画したか。	15 点
Ⅲ	委託費の積算 の妥当性	・提案内容に対し妥当な経費積算となっているか。	5 点
合 計			100 点

(4) 審査を行った事業者（五十音順）

株式会社サンワコン 大阪営業所

株式会社地域計画建築研究所 大阪事務所 全2者

(5) 審査の結果（選定委員の評価点の合計点）（合計点の高い順）

項目区分	審査項目	A社	B社
I 企画内容	提案の妥当性・独創性・実現性	110 点	104 点
II 業務実施体制	実施体制の的確性	72 点	72 点
	同種・類似業務の実績	39 点	30 点
III 委託費の積算 の妥当性	委託費の積算の妥当性	11 点	11 点
合 計		232 点	217 点