

公募型企画競争方式（プロポーザル）による選定結果について

1 案件名称等

令和7年度浪速区制100周年×EXPO記念事業企画運営等業務委託

2 契約期間

令和7年4月1日～令和8年3月31日

3 選定した委託予定事業者

一般財団法人 大阪市コミュニティ協会

4 公募期間

令和7年1月17日～令和7年2月17日

5 学識経験者等の意見を聴取する委員による審査の結果

(1) 審査委員名簿（敬称略・五十音順）

委員氏名	役職等
田中 晃代	近畿大学 教授
谷口 睦	中小企業診断士
三宅 正弘	武庫川女子大学 教授

(2) 審査会の開催日

第1回：令和7年1月8日

第2回：令和7年2月25日

(3) 選定基準

評価項目	評価事項・審査の観点	
企画内容	- 全体として、事業趣旨を理解した提案となっているか - 区制100周年の認知度向上や大阪・関西万博の機運醸成に向けた効果的な広報やPRの手法が取り入れられているか - 多種多様な区民・地域団体・企業・NPO・行政などのつながりを生み出しながら、住民同士の交流を活性化・深められる提案となっているか - 企画内容に工夫や斬新なアイデアが取り入れられているか - 浪速区の長期的な発展を見据え、区民や各種団体、企業等の参画を広く促す仕組みが構築されているか - 業務の効果目標が設定され、かつ設定された目標に妥当性がある提案となっているか	60点
実施体制	- 提案した事業を確実に遂行できる組織体制と運営基盤があるか - 事業実施に必要な知識や能力を有した人員を配置出来ているか	20点
実績	本業務と同種・類似した業務実績はあるか	10点
妥当性	- 提案された内容に見合った妥当な経費積算となっているか - 費用の積算根拠が明確に示されているか	10点
合 計		100点

(4) 審査を行った事業者（五十音順）

アマラル株式会社

一般財団法人 大阪市コミュニティ協会

全2者

(5) 審査の結果（選定委員の評価点の平均点）

評価項目	A 社		B 社
企画内容	35.7		44.3
実施体制	11		14
実績	6.3		7.3
妥当性	8.3		9.3
合計 (少数点以下四捨五入)	61		75

6 附帯意見

○評価している点

・区の特徴を的確に捉えたうえで、地域団体や企業等と適切に連携し、本業務の目的である、浪速区の地域コミュニティの長期的な発展を見据えた提案を高く評価する。

○事業を進めるにあたり懸念される点・期待する点

・類似事業の実績が豊富であるがゆえに、従来の企画・手法にとどまってしまうことが懸念される。斬新な企画提案や効果的な工夫が、主体的になされることを期待したい。

・多様な外国人住民と、既存の地域の担い手の関わりを促進するような企画提案に期待したい。