

浪速区小学生の学力向上支援事業に係る事業者募集
公募型プロポーザルによる選定結果について

1 案件名称

浪速区小学生の学力向上支援事業

契約期間 契約締結日から令和8年3月31日まで

2 選定した委託予定事業者

株式会社イング

3 公募期間

令和7年1月6日（月）から令和7年1月27日（月）

4 学識経験者等の意見を聴取する選定委員による審査の結果

(1) 選定委員名簿（敬称略・五十音順）

委員氏名	役職等
馬野 範雄	関西福祉科学大学 教育学部教授
森 久佳	京都女子大学 発達教育学部教授
中嶋 聡	中嶋総合会計事務所・株式会社BEP マネジメント代表 中小企業診断士

(2) 選定会議の開催日

【第1回】令和6年12月20日（金）

【第2回】令和7年3月3日（月）

(3) 審査基準

事業目的・ 内容の理解度	【10点】	浪速区の現状の課題（詳細については、浪速区ホームページ→区政・まちづくり→区の予算・方針を参照のこと）及び本事業の趣旨・目的をよく理解し、適確な考え方や姿勢が示されているか
企画力・ 実施内容	【15点】	参加者の学習意欲を高めるための工夫がみられるか
	【15点】	提案内容に事業者の持つ専門性や独創性があるか
	【20点】	学習習慣の形成に資する指導方法、実施手法について工夫がみられるか
	【10点】	児童の学習に対する、家庭の興味・関心を高められるような工夫がみられるか
運営・危機管理 体制等	【10点】	安全管理、危機管理及び個人情報の適切な管理のための体制が構築されており、それらが確実に実施できる計画、運営体制となっているか
費用の積算根拠 ・経費計画等	【10点】	提案内容を確実に実行できる経費計画、実施スケジュールが立てられており、その積算根拠は効率的かつ妥当であるか
類似業務の 実績等	【10点】	過去3年間の類似業務の実績から見て、確実に本業務を遂行できると見なせるものであるか

(4) 審査を行った事業者（五十音順）

株式会社イング 全1者

(5) 審査結果（選定委員の評価点の合計点）

審査項目	配点	A社
事業目的・ 内容の理解度	(10点×3人) 30点	21点
企画力・ 実施内容	(60点×3人) 180点	140点
運営・危機管理 体制等	(10点×3人) 30点	21点
費用の積算根拠・ 経費計画	(10点×3人) 30点	21点
類似業務の実績等	(10点×3人) 30点	27点
合計点	(100点×3人) 300点	230点

(6) 選定理由及び付帯意見

ア 選定理由 ・豊富な実績と経験により、確実に業務を遂行することが期待できる。

イ 付帯意見 ・多様な子どもたちの特性をふまえ、きめ細やかで柔軟な指導を期待したい。