

令和7年度「EXPO いくのヒートアッププロジェクト」プロモーション事業業務委託にかかる
公募型プロポーザル方式による選定結果について

企画提案書の提出を受け付けた2社について、学識経験者等の意見を聴取する有識者会議による審査を行い、同会議の評価結果をもとに、次のとおり受託予定事業者を選定しました。

1 案件名称

令和7年度「EXPO いくのヒートアッププロジェクト」プロモーション事業業務委託
契約期間 令和7年4月1日から令和7年12月26日まで

2 選定した受託予定事業者

一般社団法人いくのもり

3 公募期間

令和7年1月23日から令和7年2月18日まで

4 有識者会議による審査の結果

(1) 有識者会議名簿（敬称略）（五十音順）

氏名	所属・役職
小池 志保子	大阪公立大学 生活科学研究科 教授
阪井 誠一郎	大阪シティ信用金庫 企業支援部 部長
松村 嘉久	阪南大学 国際学部長 教授

(2) 有識者会議の開催日

令和7年1月10日から令和7年1月16日（第1回）、令和7年3月4日（第2回）

(3) 審査基準

評価項目	審査内容	配点
事業計画・方針	・本事業の目的等を十分に理解し、その実現に資する方針や創意工夫等が盛り込まれているか。 ・十分な専門的知識やノウハウ、企画力等を有し、本業務を効果的・効率的に行うことができる能力を有しているか。 ・具体的かつ実現性の高いスケジュールとなっているか。	20点
企画内容	・企画内容は、現実性が高いものとなっているか。 ・本事業目的につながるようなイベントが計画されているか。	40点

	・具体的な成果に結びつくような提案となっているか。 ・生野区の地域特性を把握し、計画に反映しているか。 ・プロモーションについて以下のことが十分に検討されているか。 A：基本方針・全体コンセプト（特徴、独自性等） B：広報戦略 C：工程・スケジュール	
実施体制	・事業実施するのに必要かつ十分な人員配置となっているか。 ・事業実施に必要な専門性（イベント開催・プロモーションに関する専門知識、企画力、営業力、実践力）を有する人員を確保しているか。	20 点
実績	・同種の業務実施に関する豊富な実績を有しているか。 ・同種の業務実施の結果を踏まえ提案されているか。	10 点
経費	・事業経費見積額は、提案内容に対して適当な金額であるか。	10 点
合計（委員 1 名あたり）		100 点

ア 審査にあたっては、外部有識者で構成される有識者会議で、上記の審査基準に基づき、書類審査及びプレゼンテーション審査を実施し、全委員の平均評価点により、最優秀提案事業者を選定します。

なお、その評価点数が全委員の平均で 60 点に満たない場合は、選定対象とはしません。

イ 全委員の合計点が最も高い提案者が 2 名以上（同点）の場合

- ・「企画内容」項目合計の得点が高い者を受注予定者とする。
- ・「企画内容」項目合計の得点と同じ場合は、「事業計画・方針」項目合計の得点が高い者を受注予定者とする。
- ・「事業計画・方針」項目合計の得点も同じ場合は、「実施体制」項目合計の得点が高い者を受注予定者とする。
- ・「実施体制」項目合計の得点も同じ場合は、見積価格が低い者を受注予定者とする。

ウ 合計点が最も高い提案者の評価が一委員でも 100 点満点中 60 点未満もしくは 1 項目でも 0 点がある場合は、受注予定者として選定しない場合がある。

(4) 審査を行った事業者（五十音順）

一般社団法人いくのもり

株式会社友安製作所

(5) 審査結果（有識者委員の評価の平均）（平均点の高い順）（小数点第2位四捨五入）

評価項目	審査内容	提案者 A	提案者 B
事業計画・方針	・本事業の目的等を十分に理解し、その実現に資する方針や創意工夫等が盛り込まれているか。 ・十分な専門的知識やノウハウ、企画力等を有し、本業務を効果的・効率的に行うことができる能力を有しているか。 ・具体的かつ実現性の高いスケジュールとなっているか。	12.3 点	15.0 点
企画内容	・企画内容は、現実性が高いものとなっているか。 ・本事業目的につながるようなイベントが計画されているか。 ・具体的な成果に結びつくような提案となっているか。 ・生野区の地域特性を把握し、計画に反映しているか。 ・プロモーションについて以下のことが十分に検討されているか。 A：基本方針・全体コンセプト（特徴、独自性等） B：広報戦略 C：工程・スケジュール	26.3 点	29.7 点
実施体制	・事業実施するのに必要かつ十分な人員配置となっているか。 ・事業実施に必要な専門性（イベント開催・プロモーションに関する専門知識、企画力、営業力、実践力）を有する人員を確保しているか。	16.0 点	17.3 点
実績	・同種の業務実施に関する豊富な実績を有しているか。 ・同種の業務実施の結果を踏まえ提案されているか。	7.7 点	8.3 点
経費	・事業経費見積額は、提案内容に対して適当な金額であるか。	6.7 点	6.3 点
全体平均		69.0 点	76.7 点

(6) 最優秀提案事業者の選定理由

- ・これまでの地域との密着性、関係性を生かした事業執行が期待できる。また、アドバイザーを入れることで、違う観点からハイブリッドされた生野区が生まれることが期待で

きる。

- ・ 地域の方に加えて、外国の方をこの事業の当事者として扱っており、多国籍なまち生野区の特徴を生かしている。また、外国の方を、外国人向けの情報発信者として見据えている点が評価できる。

(7) 附帯意見

- ・ ポスト万博を見据えて自走できる環境づくりをすすめること。
- ・ 生野区が掲げる多文化共生を実現するために、多国籍で、多様な方々と一緒にこの事業に取り組んで欲しい。