

令和 7 年度 地域防災・減災に関する連携強化事業
業務委託契約に係る公募型プロポーザル方式による選定結果について

1 案件名称

令和 7 年度 地域防災・減災に関する連携強化事業業務委託
契約期間 契約日から令和 8 年 3 月 3 1 日まで

2 選定した委託予定事業者

公益財団法人公害地域再生センター

3 公募期間

令和 6 年 1 2 月 2 3 日から令和 7 年 2 月 1 4 日

4 学識経験者等の意見を聴取する選定委員による審査の結果

(1) 選定委員名簿（敬称略）

委員氏名	役職等
増田 裕子	大阪公立大学 防災研究センター 都市科学・防災研究センター 客員研究員
中嶋 貴子	大阪商業大学 公共学部 准教授
多田 裕二	大阪市老人福祉施設連盟 理事

(2) 選定委員会の開催日 令和 6 年 1 2 月 1 6 日
令和 7 年 3 月 6 日

(3) 審査基準

審査項目	審査内容	配点
類似業務の実績	類似業務の実績があり、その経験が本業務に活かすことができるものであるか	10 点
業務の実施体制	企画提案した内容を確実に遂行できる、運営体制等の基盤があるか	10 点
提案内容の実現可能性	提案内容について、実現可能な方法・計画で立案されているか	10 点
若年層への防災意識向上への取り組み	【目的理解度・企画内容】 本業務の趣旨及び目的を理解したうえで企画された内容であるか	10 点
	【妥当性・具体性】 提案された手法が課題解決に向けて妥当かつ具体的な内容であるか	10 点
	【長期有効性・独創性】 提案内容が将来にわたって持続的な効果が期待できるものであるか	10 点
避難行動要支援者避難支援の取り組み	【目的理解度・企画内容】 要支援者の現状や特性を踏まえ、本業務の趣旨及び目的を理解したうえで企画された内容であるか	10 点
	【妥当性・具体性】 提案された手法が課題解決に向けて妥当かつ具体的な内容であるか	10 点
	【長期有効性・定着性】 提案内容が持続的な効果を期待できるものであるか	10 点
積算の妥当性	積算費用が企画内容に対して妥当であるか	10 点

(4) 審査を行った事業者

公益財団法人公害地域再生センター

株式会社 JTB

全 2 者

(5) 審査の結果（選定委員の評価点の合計点）

審査項目	審査内容	A 者	B 者
類似業務の実績	類似業務の実績があり、その経験が本業務に活かすことができるものであるか	24 点	18 点
業務の実施体制	企画提案した内容を確実に遂行できる、運営体制等の基盤があるか	24 点	22 点
提案内容の実現可能性	提案内容について、実現可能な方法・計画で立案されているか	23 点	20 点
若年層への防災意識向上への取り組み	【目的理解度・企画内容】 本業務の趣旨及び目的を理解したうえで企画された内容であるか	25 点	24 点
	【妥当性・具体性】 提案された手法が課題解決に向けて妥当かつ具体的な内容であるか	24 点	25 点
	【長期有効性】 提案内容が一時的でなく将来にわたって持続的な効果が期待できるものであるか	24 点	18 点
避難行動要支援者避難支援の取り組み	【目的理解度・企画内容】 要支援者の現状や特性を踏まえ、本業務の趣旨及び目的を理解したうえで企画された内容であるか	23 点	16 点
	【妥当性・具体性】 提案された手法が課題解決に向けて妥当かつ具体的な内容であるか	22 点	15 点
	【長期有効性・定着性】 提案内容が持続的な効果を期待できるものであるか	22 点	14 点
積算の妥当性	積算費用が企画内容に対して妥当であるか	23 点	20 点
合 計		234 点	192 点