

介護予防ポイント事業管理業務委託契約に係る
公募型プロポーザル方式による選定結果について

1 案件名称

介護予防ポイント事業管理業務

契約期間 令和6年4月1日～令和9年3月31日

2 選定した委託予定事業者

名 称：社会福祉法人大阪市社会福祉協議会

住 所：大阪市天王寺区東高津町12-10

代表者：会長 永岡 正己

3 公募期間

令和5年12月1日から令和6年1月12日

4 学識経験者等の意見を聴取する選定委員による審査の結果

(1) 選定委員名簿（敬称略）

委員氏名	役職等
野村 恭代	大阪公立大学大学院 現代システム科学研究科 兼 都市科学・防災研究センター 教授
早瀬 昇	社会福祉法人大阪ボランティア協会 理事長
増田 和高	武庫川女子大学 心理・社会福祉学部 社会福祉学科 准教授

(2) 選定会議の開催状況

- ・ 第1回 令和5年11月16日
- ・ 第2回 令和6年2月9日

(3) 審査基準

審査項目	審査内容	配点
受託に当たっての基本方針 (趣旨と目的の理解度)	〈事業目的および業務内容の理解度〉 ・ 業務の趣旨・目的を理解しているか	40 点
企画提案内容① (事業の具体的取組)	〈本業務実施に係る具体的内容〉 ・ 事業及び業務の目的を達するための取組の具体性	40 点
企画提案内容② (事業の実施管理体制等)	〈本業務実施に係る具体的内容〉 ・ 事業及び業務を円滑に進めるにあたり十分な実施体制であるか	20 点
運営基盤	〈運営基盤〉 ・ 確実に遂行できる運営基盤（財務状況等）であるか ・ 個人情報の保護措置が確保できる体制が整備されているか ・ 適切な情報セキュリティ・ポリシー及び情報管理体制が整備されているか ・ 苦情処理に係る責任体制が整備されているか	40 点
費用積算内容の妥当性	〈費用積算内容の妥当性〉 ・ 費用積算根拠が妥当か	20 点
活動の実績	〈活動実績〉 ・ 認知症を含む高齢者の特性を踏まえた研修の実績や市民活動の支援、介護予防の取組の実績があるか ・ 介護保険施設・事業所等との連携の実績があるか	40 点
合計		200 点

※ 選定委員のうち1名については、所用により会議欠席であった。募集要項上、提案審査評価項目に掲げる評価項目について、応募書類の内容、面接審査（質疑応答）を評価材料として評価することとしている。そのため、欠席する委員から事前に意見を聴取し、会議当日にその意見も踏まえ、審査（採点）する。提案審査の配点については、2委員合計200点満点とし、採点の結果、点数の最も高い事業者を受託候補として選定する。なお、最低基準として満点の50%（100点）に満たない場合は委託先事業者として選定しない。

(4) 審査を行った事業者 全2者

(5) 選定結果

事業受託事業者募集に対し、2事業者からの応募があった。

各応募事業者から提出された申請書類を審査した結果、資格要件を満たしており、令和6年2月9日の選定会議において、事業者の応募書類及び面接審査の内容を踏まえ、各選定委員において評価項目について採点を行い、委員ごとに採点を行った審査結果の報告を受けた。

本市として申請内容を総合的に考慮し、この選定会議の報告を適正なものとして認め、応募のあった事業者のうち得点の高かった方の事業者が本業務の委託先事業者の候補者として適格性を有すると判断した。

なお、選定会議の審査過程においては、忝意性が働かないように応募事業者の商号等を匿名として、審査を行った。

・選定委員の評価点の合計点

評価項目		社会福祉法人 大阪市社会福祉協議会	事業者 B
1	受託に当たっての基本方針 (趣旨と目的の理解度)	36 点	22 点
2	企画提案内容① (事業の具体的取組)	32 点	22 点
3	企画提案内容② (事業の実施管理体制等)	17 点	12 点
4	運営基盤	36 点	29 点
5	費用積算内容の妥当性	15 点	14 点
6	活動の実績	36 点	26 点
計		172 点	125 点

【選定会議において付された意見】

貴法人がこれまで構築してきたネットワークを活用し、各種団体への個別アプローチや関係機関との連携を図ることにより、事業活動のさらなる活性化に努めていただくとともに、地域活動の広がりに向けて取組みを進めていただきたい。

また、相談対応等を担う業務内容に適した人材の確保に努めていただきたい。