

安全安心な生活衛生・医事衛生の確保に向けた監視指導D X推進事業に係る
業務改善コンサルティング業務委託契約にかかる公募型プロポーザル方式に
よる選定結果について

- 1 案件名称
安全安心な生活衛生・医事衛生の確保に向けた監視指導D X推進事業に係る業務改善コンサルティング業務委託
- 2 契約期間
令和7年4月1日から令和8年3月31日まで
- 3 選定した委託予定事業者
TOPPAN株式会社
- 4 公募期間
令和7年1月17日から令和7年2月19日まで
- 5 学識経験者等の意見を聴取する選定委員による審査の結果

(1) 選定委員名簿（敬称略 50音順）

委員氏名	役職等
新井 イスマイル	奈良先端科学技術大学院大学 総合情報基盤センター 准教授
伊藤 一弥	大阪公立大学大学院 看護学研究科 教授
川人 優	公益社団法人大阪食品衛生協会 常務理事

(2) 選定会議の開催日

- ア 令和6年12月20日（選定基準等の決定）
イ 令和7年3月4日（企画提案書等の審査）

(3) 審査基準

評価項目・内容		評価の視点	採点（評価×基準率）
1 企画提案に 関する基本 的な考え方 （最高25点）	①業務目的及び業務内容 の理解度	・業務の目的や内容、めざす姿を理 解した提案となっているか。	評価×基準率3 （最高15点）
	②めざす姿の実現に向け た取り組み	・めざす姿の実現に向け、十分な検 討がなされ、クリエイティブな提案 となっているか。	評価×基準率2 （最高10点）
2 具体的 提案内容 （最高50点）	①関係所属等との会議（ヒ アリング等）の実施	・会議の開催実施にかかる提案が具 体的であるか。	評価×基準率1 （最高5点）
	②課題の整理	・課題を想定し、構造化したうえで 優先度をつける等、整理方法につい て具体的に提案できているか。	評価×基準率2 （最高10点）
	③課題解消に向けた調査 分析、検討	・課題解消を想定し、調査分析・検 討方法等について、具体的な内容を 記載しているか。	評価×基準率2 （最高10点）
	④システム構築に向けた 提案	・デジタル化・D Xの推進を見据え、 具体的に提案できているか。	評価×基準率5 （最高25点）
3 実施体制等	①実施体制・スケジュール	・業務を確実かつ円滑に遂行するた めの実施体制を取り、具体的で実効	評価×基準率3 （最高15点）

(最高 25 点)		性のある業務実施スケジュール（計画）となっているか。	
	②類似業務履行等にかかる実績の有無	・類似業務履行の実績、もしくはそれに類する専門性、情報の蓄積があるか。	評価×基準率 2 (最高 10 点)
合計（委員 1 名あたり）			100 点

(4) 審査を行った事業者（五十音順）

アビームコンサルティング 株式会社

エヌ・ティ・ティ・コミュニケーションズ株式会社

株式会社クニエ

デロイトトーマツリスクアドバイザー合同会社

TOPPAN株式会社

PwCコンサルティング合同会社

全 6 者

(5) 審査の結果（選定委員による評価点の合計点）（合計点の高い順）

評価項目・内容		採点					
		A社	B社	C社	D社	E社	F社
1 企画提案に関する 基本的な考え方 (最高 75 点)	①業務目的及び業務 内容の理解度	33 点	36 点	30 点	33 点	33 点	27 点
	②めざす姿の実現に 向けた取組み	24 点	20 点	22 点	20 点	20 点	18 点
2 具体的 提案内容 (最高 150 点)	①関係所属等との会 議（ヒアリング等） の実施	12 点	12 点	12 点	11 点	11 点	9 点
	②課題の整理	24 点	22 点	22 点	22 点	24 点	22 点
	③課題解消に向けた 調査分析、検討	24 点	24 点	22 点	22 点	22 点	20 点
	④システム構築に向 けた提案	55 点	50 点	55 点	45 点	45 点	45 点
3 実施体制等 (最高 75 点)	① 実施体制・スケジ ュール	30 点	33 点	30 点	33 点	27 点	27 点
	②類似業務履行等にか かる実績の有無	20 点	18 点	20 点	20 点	20 点	20 点
合計（最高 300 点）		222 点	215 点	213 点	206 点	202 点	188 点
合計点数が満点の 5 割以上、かつ、 各審査項目のうち 0 点の項目が無いこと		○	○	○	○	○	○

※応募事業者からの企画提案書及びプレゼンテーションにより審査を実施し、審査基準に基づき選定会議にて提案内容等の審査を行った結果、合計評価点の高い A 社を最優秀事業者とする。