

介護予防に取り組む介護事業者支援調査業務委託に係る公募型企画競争方式（プロポーザル方式）による選定結果について

1 案件名称等

介護予防に取り組む介護事業者支援調査業務委託  
契約期間：契約締結日から令和8年3月31日

2 選定した委託予定業者

デロイト トーマツリスクアドバイザー合同会社

3 公募期間

令和7年2月25日から令和7年3月26日まで

4 選定会議委員による審査の結果

(1) 選定会議委員名簿（50音順・敬称略）

| 委員氏名  | 役職等                     |
|-------|-------------------------|
| 中辻 朋博 | 公益社団法人 大阪介護支援専門員協会 事務局長 |
| 西田 和人 | 一般社団法人 大阪市老人福祉施設連盟 理事   |
| 横山 久代 | 大阪公立大学 国際基幹教育機構 教授      |

(2) 選定会議の開催日

第1回 令和7年2月13日（木）  
第2回 令和7年4月9日（水）

(3) 審査基準

| 評価項目  |                 |                                         | 配点   |
|-------|-----------------|-----------------------------------------|------|
| 1 技術点 |                 |                                         | 計90点 |
|       | (1) 理解度         | 本事業の目的を理解したうえでの実施方針になっているか。             | 20点  |
|       | (2) 実施手法        | 業務の実施手法が適正であるか。                         | 25点  |
|       | (3) 実行性         | 工程の計画性、実施手順の妥当性、業務体制から、業務の実行性が確保できているか。 | 35点  |
|       | (4) 実績          | 提案者に本業務にふさわしい業務実績があるか。                  | 10点  |
| 2 価格点 |                 |                                         | 計10点 |
|       | 事業費及び積算根拠などの妥当性 | 企画提案書の内容に対して、妥当な経費及び積算根拠が示されているか。       | 10点  |
| 合計点   |                 |                                         | 100点 |

(4) 審査を行った事業者

- ①株式会社日本能率協会総合研究所関西事務所
- ②株式会社サーベイリサーチセンター大阪事務所
- ③デロイト トーマツリスクアドバイザー合同会社

以上3社

(5) 審査の結果（選定会議委員評価点の平均点が高いもの）

※審査の結果は平均点の高い順にA社、B社、C社と表記しています。

| 評価項目  |                 |                                         | 評価点（平均） |      |      |
|-------|-----------------|-----------------------------------------|---------|------|------|
|       |                 |                                         | A 社     | B 社  | C 社  |
| 1 技術点 |                 |                                         | 74.7    | 70.3 | 58.3 |
|       | (1) 理解度         | 本事業の目的を理解したうえでの実施方針になっているか。             | 16.3    | 16.3 | 11.3 |
|       | (2) 実施手法        | 業務の実施手法が適正であるか。                         | 21.3    | 18.7 | 14.0 |
|       | (3) 実行性         | 工程の計画性、実施手順の妥当性、業務体制から、業務の実行性が確保できているか。 | 28.7    | 27.7 | 25.0 |
|       | (4) 実績          | 提案者に本業務にふさわしい業務実績があるか。                  | 8.3     | 7.7  | 8.0  |
| 2 価格点 |                 |                                         | 7.7     | 7.7  | 7.0  |
|       | 事業費及び積算根拠などの妥当性 | 企画提案書の内容に対して、妥当な経費及び積算根拠が示されているか。       | 7.7     | 7.7  | 7.0  |
| 合計点   |                 |                                         | 82.3    | 78.0 | 65.3 |

・評価点（平均）は、各項目ごとに小数点第2位まで表示しており、端数処理の影響で合計が一致しない場合があります。