

国産木材を活用した大阪市中心区役所庁舎整備業務委託にかかる選定会議
公募型プロポーザル方式による選定結果について

1 案件名称

国産木材を活用した大阪市中心区役所庁舎整備業務委託

2 実施期間 契約締結日から令和8年3月25日（水）まで

3 選定した委託予定事業者

1110+OHA+嵩倉建設共同体

4 公募期間

令和7年4月10日（木）から令和7年6月2日（月）

5 学識経験者等の意見を徴収する選定委員による審査の結果

(1) 選定委員名簿（敬称略・五十音順）

- ・北野 勝康（1級建築施工管理技士・1級土木施工管理技士・二級建築士）
- ・吉良 浩美（AFT認定カラーデザイナー・クーピーペンシル画家）
- ・長瀬 りか（RH+計画研究室主宰・大阪公立大学講師・大阪芸術大学講師）

(2) 選定基準

審査項目		審査内容	配点
(ア) 会社概要・実績		・ 会社の規模や財務状況等に特に問題はなく、本業務を遂行するための十分な経験、技術力を有するか。 ・ 同種又は類似業務の受託実績（内装木質化、木製什器の整備）が十分であるか。	10点
(イ) 実施体制 ・ スケジュール		・ 業務の実施体制及びスケジュールは適切であるか。	10点
整備内容	(ウ) 整備 ・ 木質化等	・ 本業務の目的及び内容を理解し、区の課題等を的確に把握し、それを解決できる適切な実施方針となっているか。 ・ 人目や手で触れる箇所にできるだけ多くの木材を使用するなど、来庁者が木の良さを体感でき、公共空間に相応しいデザインを考慮したスペースの提案がされているか。 ・ 国産木材を効果的に活用し、木材の利用促進等の啓発につながる整備内容が提案されているか。	30点
	(エ) デザイン ・ 機能性等	・ 整備全体の考え方が明確かつ統一感のとれたものであり、各種サインや設備、什器とも調和のとれた提案がされているか。 ・ 来庁者の安全性、利便性、視認性（見やすさ・分かりやすさ）を考慮した提案がされているか。 ・ 内装木質化をする場合、既存の建築躯体や構造体に影響が生じない内容となっているか。 ・ 整備内容は、堅固かつメンテナンス（サインについては現状同様、表示内容の変更など）が容易な仕様となっているか。	25点
(オ) 独自提案 (仕様以外の提案)		・ 来庁者の利便性や視認性の向上に資する木製什器類の整備 ・ 木質を活かしたデザイン性の向上に資するレイアウト整備 ・ 改修設備区域以外の庁舎空間の木質化	20点
(カ) 提案価格の妥当性		・ 整備に係る積算経費について、積算根拠が明確かつ妥当なものであるか。	5点
合計			100点

(3) 第1次審査(書類審査)選定会議の開催日等

日時 令和7年6月13日(金) 10時00分～13時00分

場所 中央区役所 6階 603会議室

企画提案事業者数 8者

選定事業者数 4者

(4) 第1次審査(書類審査)を行った事業者(五十音順)

- ・ 蘆田暢人建築設計事務所・ようび・大阪府森林組合共同企業体
- ・ 1110+OHA+高倉建設共同体
- ・ 大阪百年の森共同企業体
- ・ 株式会社船場
- ・ 株式会社乃村工藝社
- ・ コウマスター・榊原節子建築研究所共同体
- ・ PLSS 共同企業体
- ・ マーマル建築設計事務所

全8者

(5) 第1次審査(書類審査)の結果

審査項目	事業者 A	事業者 B	事業者 C	事業者 D	事業者 E	事業者 F	事業者 G	事業者 H
(ア)	22	26	22	20	20	14	22	26
(イ)	20	24	8	20	24	16	24	22
(ウ)	72	66	48	60	60	48	72	78
(エ)	55	50	45	55	55	45	55	60
(オ)	40	32	28	40	32	28	48	40
(カ)	8	9	11	10	10	10	11	9
合計	217	207	162	205	201	161	232	235
順位	3	4	7	5	6	8	2	1

※上記の点数は、選定委員3名の採点を合計したもの。

※参加申込書提出順

※上位4者を選定。

(6) 第2次審査（プレゼンテーション）選定会議の開催日等

日時 令和7年6月26日（木曜日） 13時00分～18時00分

場所 中央区役所 6階 601会議室

企画提案事業者数 4者

(7) 第2次審査（プレゼンテーション）を行った事業者（五十音順）

第1次審査（書類審査）の結果、上位4者に選定された事業者

- ・1110+OHA+嵩倉建設共同体
- ・大阪百年の森共同企業体
- ・コウマスター・榊原節子建築研究所共同体
- ・PLSS 共同企業体

全4者

(8) 第2次審査（プレゼンテーション）の結果

審査項目	事業者 A	事業者 B	事業者 G	事業者 H
(ア)	22	24	24	24
(イ)	22	22	22	18
(ウ)	72	66	84	66
(エ)	60	45	65	45
(オ)	36	32	52	40
(カ)	9	10	10	9
合計	221	199	257	202
順位	2	4	1	3

※上記の点数は、選定委員3名の採点を合計したもの。

(9) 付帯意見

- ・施工管理・スケジュールについて、区役所と密に調整し、きめ細やかに設定していくこと。