令和7年度あいりん総合センター跡地等における「住民の福利・にぎわいエリア」の 利活用方策検討業務委託にかかる公募型プロポーザル方式による選定結果について

1 案件名称

令和7年度あいりん総合センター跡地等における「住民の福利・にぎわいエリア」の利活用方策 検討業務委託

(契約期間:契約日から令和8年3月31日まで)

2 選定した委託予定事業者

ランドブレイン株式会社 大阪事務所

3 公募期間

令和7年5月21日から令和7年6月11日まで

- 4 学識経験者等の意見を聴取する選定委員による審査の結果
- (1) 選定委員名簿(敬称略)

| 委員氏名 | 役職等 |
|--------|--------------------------|
| 佐久間 康富 | 和歌山大学 システム工学部 システム工学科 教授 |
| 森 一彦 | 大阪公立大学大学院 生活科学研究科 客員教授 |
| 大和 里美 | 大阪経済大学 国際共創学部 国際共創学科 教授 |

(2) 選定会議の開催日 令和7年7月7日

(3) 審査基準

| 項目区分 | 評価項目 | 配点 |
|---------------------|-------------------------|------|
| I 提案テーマに対 する技術提案 | (1) 利活用案の提案 | 20 点 |
| | (2) ヒアリング資料の素案の提案 | 20 点 |
| | (3) 選定の考え方の提案 | 20 点 |
| Ⅱ業務実施体制 | (1) 管理技術者(業務責任者)の能力 | 5点 |
| | (2) 管理技術者(業務責任者)の実績及び経験 | 5点 |
| | (3) 担当技術者の能力 | 5点 |
| | (4) 担当技術者の実績及び経験 | 5点 |
| Ⅲ委託費の積算 | (1) 委託費の積算の妥当性 | 10 点 |
| Ⅳ事業者の実績等 | (1) 事業者の実績 | 10 点 |
| | 100 点 | |

- ※1事業者のみが応募の場合は、適格性を審査し、選定委員の評価の平均(合計点の平均)が 60点以上(6割)であれば委託候補事業者とする。
- ※2事業者以上の応募があった場合は、選定委員の評価の平均(合計点の平均)が60点以上

(6割)でかつ一番高い事業者を委託候補事業者とする。

※上記において同点の場合、「I 提案テーマに対する技術提案」の平均点が一番高い事業者を委託候補事業者とする。それでもなお、同点の場合は、「Ⅱ 業務実施体制」、「Ⅲ 委託費の積算」、「Ⅳ 事業者の実績等」の順で、平均点が一番高い事業者を委託候補事業者とする。なお、すべての平均点が同一となった事業者が複数いる場合は、くじ引きにより委託候補事業者を選定する。

(4) 審査を行った事業者

ランドブレイン株式会社 大阪事務所 全1者

(5) 審査の結果(選定委員の評価点の合計点)

| 項目区分 | 評価項目 | 得点 |
|---------------------|-------------------------|------|
| I 提案テーマに対 する技術提案 | (1) 利活用案の提案 | 46 点 |
| | (2) ヒアリング資料の素案の提案 | 46 点 |
| | (3) 選定の考え方の提案 | 45 点 |
| Ⅱ業務実施体制 | (1) 管理技術者(業務責任者)の能力 | 12 点 |
| | (2) 管理技術者(業務責任者)の実績及び経験 | 13 点 |
| | (3) 担当技術者の能力 | 11 点 |
| | (4) 担当技術者の実績及び経験 | 12 点 |
| Ⅲ委託費の積算 | (1) 委託費の積算の妥当性 | 21 点 |
| Ⅳ事業者の実績等 | (1) 事業者の実績 | 24 点 |
| 合 計 | | |