

音声認識技術を活用した各種相談電話予約受付業務委託 長期継続
に係る公募型プロポーザル方式による選定結果について

1 案件名称

音声認識技術を活用した各種相談電話予約受付業務委託 長期継続

契約期間 契約締結日から令和 11 年 1 月 31 日まで

2 優先交渉権者

株式会社 A I S h i f t

3 公募期間

令和 7 年 6 月 25 日（水）から 8 月 8 日（金）まで

4 学識経験者の意見を聴取する選定委員による審査の結果

（1）選定委員（五十音順 敬称略）

早坂 昇（大阪電気通信大学情報通信工学部情報工学科教授）

松下 光範（関西大学総合情報学部教授）

山内 杏里彩（株式会社日本総合研究所創発戦略センターコンサルタント）

（2）選定会議の開催日

第 1 回：令和 7 年 6 月 2 日（月）

第 2 回：令和 7 年 8 月 29 日（金）

（3）審査基準

評価項目		審査内容	評価点
業務の理解度		本業務の意図、目的及び趣旨を十分に理解した企画提案となっているか。	15
		各種相談の現状や現行の予約受付システムの課題を十分に理解した企画提案となっているか。	25
業務の 実行力	実施計画及び実施体制の妥当性	本業務の実施計画について、作業工程の計画性や実施手順に妥当性はあるか。	10
		業務実施体制について、業務を適切に実施するために必要な経験等を有するスタッフの配置体制が確保されているか。	10
	習熟度	過去に同種又は類似する事例に取り組んだ実績があるか。	10
	積算の妥当性	費用の積算根拠に妥当性はあるか。また、業務遂行が困難となる積算になっていないか。	10
業務内容に関する提案		【予約受付システム】 各種相談の現状や現行の予約受付システムの課題の認識・分析に裏打ちされた課題解決に資する合理性・具体性・妥当性・確実性及び利用者の視点に立った利便性はあるか。	30
		【シナリオ】 各種相談の現状や現行のシナリオの課題の認識・分析に裏打ちされた課題解決に資する合理性・具体性・妥当性・確実性はあるか。	30

評価項目	審査内容	評価点
	【予約管理システム】 予約管理システムについて、合理性・具体性・妥当性・確実性及び管理者の視点に立った効率性はあるか。	10
合計点		150

(4) 審査を行った事業者（五十音順）

株式会社A I S h i f t

佐川印刷株式会社大阪支店

株式会社T A C T

日本トータルテレマーケティング株式会社

全4社

(5) 審査の結果（選定委員の評価点の合計） 合計点の高い順

評価項目		審査内容	A社	B社	C社	D社
業務の理解度		本業務の意図、目的及び趣旨を十分に理解した企画提案となっているか。	30	36	21	24
		各種相談の現状や現行の予約受付システムの課題を十分に理解した企画提案となっているか。	60	55	45	40
業務の 実行力	実施計画及び実施体制の妥当性	本業務の実施計画について、作業工程の計画性や実施手順に妥当性はあるか。	18	16	16	14
		業務実施体制について、業務を適切に実施するために必要な経験等を有するスタッフの配置体制が確保されているか。	24	16	16	12
	習熟度	過去に同種又は類似する事例に取り組んだ実績があるか。	18	20	18	16
	積算の妥当性	費用の積算根拠に妥当性はあるか。また、業務遂行が困難となる積算になっていないか。	10	14	16	20
業務内容に関する提案		【予約受付システム】 各種相談の現状や現行の予約受付システムの課題の認識・分析に裏打ちされた課題解決に資する合理性・具体性・妥当性・確実性及び利用者の視点に立った利便性はあるか。	54	66	60	48
		【シナリオ】 各種相談の現状や現行のシナリオの課題の認識・分析に裏打ちされた課題解決に資する合理性・具体性・妥当性・確実性はあるか。	72	78	48	36
		【予約管理システム】 予約管理システムについて、合理性・具体性・妥当性・確実性及び管理者の視点に立った効率性はあるか。	20	18	20	16
企画提案書総ページ数超過による減点				△15		
合計点			306	304	260	226