

令和8年度 阿倍野区広報紙「広報あべの」企画編集業務委託にかかる

公募型プロポーザル方式による選定結果について

1 案件名称

令和8年度 阿倍野区広報紙「広報あべの」企画編集業務委託

契約期間：令和8年4月1日から令和9年3月31日まで

2 選定した実施予定事業者

株式会社産経新聞制作 大阪センター

3 公募期間（公募開始～企画提案書の提出期限）

令和7年11月28日から令和8年1月9日まで

4 実施事業者選定会議による審査の結果

(1)選定委員名簿

委員氏名	役職等
伊藤 俊輔	大阪成蹊大学 芸術学部 造形芸術学科 准教授
久保井 篤史	(一社) 大阪府中小企業診断協会 会員 中小企業診断士
松尾 修平	株式会社 京阪神エルマガジン社 Meets Regional 編集長

(2)実施事業者選定会議の開催日

令和8年1月20日

(3)選定基準

評価項目		配点	加重	満点
ア 業務遂行能力				25
1 広報冊子、広報紙等制作業務の十分な実績があるか。 (様式5)	5	× 2	10	
2 適切な業務を期限内に提供できる人材を確保した体制となっており、役割分担、責任の所在が具体的に示されているか。(様式6-1)	5	× 2	10	
3 提案内容の実施に必要となる内容が網羅されており、適切なスケジュールとなっているか。 (様式6-2)	5	× 1	5	
イ 業務目的及び業務内容の理解度				10
1 業務の目的、内容の重要度を的確に反映した提案内容となっているか。	5	× 2	10	
ウ 事業目的に対する手法の的確性・独創性・専門性 (様式6-2)				60
1 1面表紙の提案内容は開いて中面を読ませる工夫ができているか。特に、無関心層、若年層が広報紙に関心を持つようなキャッチの工夫があるか。	5	× 4	20	
2 記事の内容にあった的確なデザインになっているか。文字や写真、イラスト、図表などが情報に合わせて適切に表現されているか。	5	× 4	20	
3 区マスコットキャラクターあべのんを活用した独創的なアイデアを取り込んでいるか。	5	× 2	10	
4 色覚多様性など、ユニバーサルデザインに配慮できているか。	5	× 2	10	
エ 費用積算根拠の妥当性 (様式8-1, 8-2)				5
1 提案内容にかかる所要経費が最大の効果を發揮するよう合理的かつ適切な配分であり、実現可能なものとなっているか。	5	× 1	5	
合 計				100

(4)審査を行った事業者（五十音順）

株式会社産経新聞制作 大阪センター

(5) 審査の結果（選定委員の評価点の合計点）

選定項目		事業者
ア	業務遂行能力	54
イ	業務目的及び業務内容の理解度	24
ウ	事業目的に対する手法の的確性・独創性・専門性	142
エ	費用積算根拠の妥当性	11
合 計		231

(6) 付帯意見など

- ・紙面作成課題は全体として見やすく、わかりやすく作成されている。区の広報紙として問題ない完成度のものが期待できると感じた。
- ・事業者からの提案は、メインターゲットを再度検討した上で採用した方がよい。